ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
2227Божурище, бул. Европа № 85,☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

П Р О Т О К О Л № 7/2022 – 23

Днес 28.07.2022г. от **10:00 часа** в сградата на Общински съвет - Божурище, гр. Божурище се проведе редовно заседание на Общински съвет – Божурище.
Председателят на Общинския съвет Венцислав Симеонов, откри заседанието.
Венцислав Симеонов: При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници.
Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 25.07.2022г., заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: Г-н Георги Димов Кмет на община Божурище и г-жа Габриела Дончева-Терзийска зам. Кмет на община Божурище. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време. В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново разглеждане.
Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми кметове днешното заседание е свикано на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения по проекта за Дневен ред?

Петрана Котупанова : Уважаеми колеги, поради засиления интерес към върнатите имоти, аз предлагам т. Разни да стане точка 1 и другата ми мотивация е, че много често в т. Разни, по-голямата част от общинските съветници си тръгваме и искам г-н Димов, като кмет на общината да даде малко повече яснота, ако точката се приеме.

Юлиян Методиев : Моето предложение и мотивите са същите, но преди да започнем, ще помоля г-н Димов, да премести служебния джип от алеята, която води към общински съвет, защото не му е там мястото и е трудно да се минава.

Георги Димитров : Аз подкрепям това предложение на г-жа Котупанова, надявам се и за в бъдеще да има такива предложения и винаги т. Разни да бъде първа, за да се обсъждат важните въпроси първоначално. На които част от общинските съветници в края на заседанието се опитват да избягат, а не само когато нещо иска да ни сподели кмета.

Венцислав Симеонов: Други предложения колеги имате ли? Няма.

Венцислав Симеонов: Колеги, пристъпваме към гласуване на предложението на г-жа Котупанова, който е съгласен т. Разни да бъде първа точка от днешното заседание, моля да гласува
:
с 11 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 1,

предложението се прие

Венцислав Симеонов: Колеги, който е съгласен така предложения проект на Дневен ред, и направените корекции да бъде Дневен ред на днешното заседание, моля да гласува:

с 12 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „1",

Общинският съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Разни

2. Допълнително възнаграждение за постигнати резултати от кметовете на кметства - Докладна записка с рег.№ Д-287/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

3. Допълнително възнаграждение за постигнати резултати от кмета на общината- Докладна записка с рег.№ Д-288/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

4. Изплащане на субсидия на СНЦ „Сумо клуб Септември" – гр.Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-286/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

5. Включване на СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище в Списък на средищните детски градини и училища за учебната 2022/2023 година - Докладна записка с рег.№ Д-285/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

6. Разрешаване завишение на децата в групи в ДГ „Буратино" – гр. Божурище над максималния норматив за учебната 2022/2023 година - Докладна записка с рег.№ Д-283/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

7. Разрешаване завишение на децата в групи в ДГ „Детелина" – гр. Божурище над максималния норматив за учебната 2022/2023 година- Докладна записка с рег.№ Д-284/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

8. Формиране на група в ДГ „Детелина" в с. Храбърско - Докладна записка с рег.№ Д-282/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

9. Отчет за дейността на Общински съвет - Божурище и неговите комисии за периода 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г.- Докладна записка с рег.№ Д-289/21.07.2022г.
Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

9. Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

<u>Точка 1 от дневния ред</u>
ОТНОСНО: Разни

Петрана Котупанова : Искам да помоля, кмета на общината, да даде малко повече яснота, относно решението, какво се случва и да ни запознаете повече.

Юлиян Методиев : Ще помоля, всеки да си спазва 2те минути за говорене.

Иван Миланов : Аз искам да допълня, ще помоля г-н Димов, не само за това дело, което беше поставено под внимание последните 10 дни въз основа на публикация на един общински съветник, а да ни разкаже цялата картина, как стои. Вие си спомняте как протече последната година на миналия мандат, аз тогава категорично заявих, че в България е прието римското право „ Всеки е невинен до доказване на противното“, очевидно има някакво раздвижване по темата и смятам, че е изключително важно г-н Димов да даде цялостната картина и да ни каже как стоят нещата.

Георги Димов кмет на община Божурище : Уважаеми общински съветници, ще започна от решението на Върховен административен съд, което е единственото съдебно решение на последна инстанция, окончателно, от местния бизнесмен Асен Гагов и от това, че Георги Димитров, като общински съветник даде информация във фейсбук, относно това че съда е върнал един от четирите имота на община Божурище. Искам да го попитам, прочете ли решението на Върховния административен съд? Защо не дава, пълната информация към нашите съграждани? Защо не казва, истината относно това решение на нашите съграждани? Какво е върнал съда на община Божурище, дали е върнал един от имотите на община Божурище и след като отговори ще продължа по темата.

Георги Димитров : Ще отговоря веднага, но все пак това някакъв дебат между мен и кмета ли ще се превърне или какво? Защото, като си изкаже той неговото становище, като си изкажа аз моето и хората, ще преценят, кой е прав. С една дума ще кажа, нищо не съм скрил, защото под публикацията съм качил, цялото съдебно решение, как да скрия нещо, което съм го публикувал на моята страница.

Георги Димов кмет на община Божурище : Тоест, отново не иска да каже на нашите съграждани за какво се води тази битка, относно тези имоти. Дали битката се води от определени общински съветници да бъдат върнати имотите, на община Божурище или битката се води, конкретно от определени общински съветници, тези имоти да бъдат продадени наново и то на същата начална тръжна цена от 2,00 лв., защото решението на съда това казва. Не отменя предходните заповеди на кмета, не отменя решението на общински съвет, нито оценката, нито договора за продажбата и не връща с това решение, имота на община Божурище. Казва, че връзка преписката на кмета на общината на административния орган, да обяви наново процедурата по обявление и да се продаде имота на същата начална тръжна цена от 2,00 лв. С това решение на Върховен административен съд, което го имам тук, единствено спечелено от местния бизнесмен Асен Гагов, имота не се връща на общината, а съда казва, кмета да го обяви наново и да го продаде на същата начална тръжна цена, която е одобрена от общински съвет, която е минала през оценител, оценката е одобрена, с общински съвет с председател Георги Димитров в онова време да изяви законовото си право, като председател на общински съвет или като един от общинските съветници, да завиши началната тръжна цена на 20,00 лв., на 200,00 лв., на 2000,00 лв., нищо такова, подкрепя същата оценка от 2,00 лв. и в момента съда връща преписката на кмета, да започне процедура по обявление и да бъде имота продаден наново, на същата цена, а не да бъде върнат на община Божурище.

Ваня Аризанова : Аз слушайки г-н Димов си изясних, че съм разбрала правилно прочитайки решението на съда, нямаме юридическо образование, но явно сме достатъчно грамотни. Въпросът ми е, в нашата и вашата практика, се е случвало да не изпълнявате решения на общински съвет, в случая какво се случва, ако не се изпълни сега решението на общински съвет.

Георги Димов кмет на община Божурище : Тоест, това решение на Върховен административен съд да не се изпълни от кого? От кмета на общината ?

Ваня Аризанова : Не, не решението на съда, а решението на общински съвет да се продават тези имоти, какво се случва, ако не го изпълним.

Георги Димов кмет на община Божурище : Не мога да Ви отговоря, не съм подготвен. Но, точно това решение на общински съвет, за продажбата на тези четири имота е повече от ясно и това, което сме говорили в онова време и в тези решения на общински съвет, е темата да се направи четвърти вход изход на гр. Божурище и други теми, които сме обсъждали. Трябвали са ни пари в онова време, да финансираме общински проекти и те да бъдат готови в рамките на годината или в рамките на следващата година, за да бъдат реализирани и да бъдат ползвани от хората. Защото, хората искат веднага и на момента да се случат нещата, които са необходими, а не да се обещава във времето и да се върви напред в годината само с голи и празни обещания. Това сме го казали назад в нашия управленски мандат, че това което сме го обещали сме го изпълнили и то го изпълняваме в рамките на годината или в рамките на следващата календарна година. Ако не го изпълня това решение на общински съвет, не съм подготвен какви ще са последиците за мен.

Ваня Аризанова : Аз в момента, водейки разговора, си мисля, че това е един от възможните начини да се реагира и за това задавам въпроса си, още повече както каза кмета, от преди 3-4 години нещата със сигурност са се променили и Дай Боже, тези пари да не са жизненоважни за жителите на общината.

Георги Димов кмет на община Божурище : Това решение на общински съвет трябва да се изпълнява, това е решение на Върховен административен съд. То казва, да се обяви процедурата наново и да се продаде същия този имот на същата начална тръжна цена. Това казва, решението, то не връща имота, така както Георги Димитров е написал, че ние си възстановихме имота и честито на божурчани. Аз се радвам да си възстановим имота и той да влезе в активите на община Божурище, ние да го заприходим и да бъде там, и този имот след това общински съвет да реши какво да го прави. Но аз не мога да продам този имот, изначално сега и да обява наново процедурата. Защото сме в невъзможност да го направим, но това е друга тема. Не знам дали някой от Вас е осмислил това решение какво е. Защото, трябва да последват други решения, на други съдилища, за да си възстановим имота и след това да го обява, но това ли беше борбата от определени общински съветници. Да се възстанови имота на община Божурище и да бъде продаден отново, само че на други лица. Решенията на общински съвет ги изпълнявам, ако се визира видеонаблюдението, не може да се изпълни за една година, на втората не може, но на третата се изпълнява. Г-н Методиев е видял, вчера наблюдаваше изграждането му.

Юлиян Методиев : Тоест, е минала тръжната процедура за обществена поръчка така ли?

Георги Димов кмет на община Божурище : Тръжна процедура в ЦАИС ли говорите? Не е, имало такава, защото стойността е прекалено ниска. Само аз като кмет на община Божурище, мога да работя за прекомерно ниски стойности, да правя видеонаблюдение, което други хора искаха да правят за 100 000 лв., аз мога да го направя за 30 000 лв. Други хора, които могат да правят асфалт за 600,00 лв. м2 , аз мога да го направя за 20,00 лв. м2, защото като погледнете улиците в Божурище 2 км улици, струват 640 000 лв. с ДДС, като го разделите отиваме на 20,00 лв. м2. В с. Пожарево или в с. Храбърско, улици два пласта асфалт, със съответните водопроводи изградени под улиците, струват около 20,00 лв. с ДДС м2.

Юлиян Методиев : Тази информация, която я спускаш не е коректна. Правя видеонаблюдение за толкова, асфалт за толкова и т.н. Всяка една поръчка си има определени параметри, както една камера може да е 2 мегапиксела, така може да бъде и 10. Не коректно е да кажеш, че правиш по-малко от еди какво си, всяка една поръчка си има своите параметри, мога да Ви кажа, специално, че софтуера, който разпознава номерата на колите е изключително скъп, там се плаща лиценз на камера, това не е току така да монтираш камерите само и ето има видеонаблюдение. За това, казвам, че всяко нещо си има своите параметри и не можеш да казваш, аз правя за толкова, а еди какво си за толкова, не е коректно спрямо всички. Сега от решението става ясно, че трябва да се направи евентуално нов търг и въпроса ми е, не се ли радвате, че ще направим нов търг и евентуално ще се явят повече хора и цената, ще достигне много по-голяма сума на този имот. Би трябвало всичко да се радват за това нещо, аз съм убеден, че ще стигне като обявите търга, да не е скрит и всички знаят, знаете ли колко ще достигне този имот в момента? Аз не съм специалист по оценките, но съм убеден, че няма да е 2,00 лв. или 2,60 лв., времето ще покаже и ще видите, че аз съм прав. Би трябвало всички да се радваме, дано успеем и четирите да ги върнем и да направим нов търг, това ще е много по-добре за общината като цяло, ще влязат много повече пари. А, това да визирате, кой ще ги купи и кой не, ако търга е обявен по надлежния ред, който даде най-високата цена, нека да ги купи, това е принцип.

Георги Димов кмет на община Божурище : Относно това, кое е било скрито и кое не е било. Община Божурище има 5 спечелени дела във Върховен административен съд и 8 спечелени дела в Административен съд София област. Георги Димитров завежда 4 дела в административен съд, Асен Гагов завежда 4 дела в административен съд. Община Божурище, печели и 8те дела в административен съд София област, в тези 8 дела има възложени, съдебно технически експертизи, за удостоверяване дали е бил скрит търга, дали са били качени обявите със съответните дати, часове и дали е имало манипулация. Дали въобще е имало опит за манипулация. При извършените съдебно технически експертизи, става категорично ясно, че опити и каквито и да било индикации за манипулации, камо ли да бъдат извършени на сайта на община Божурище няма. За това 8те различни съдебни състава на административен съд София област, се произнася в полза на община Божурище, тоест че всичко е обявено, качено и спазено като процедура, от община Божурище. Последващо действие от страна на Гагов и Димитров, че тези решения ще се обжалват на Върховен административен съд. В последствие 5 от делата на Върховен административен съд, на различни съдебни състави, там са по 3ма съдии на всеки съдебен състав, се произнасят в полза на община Божурище, затвърждават решенията на Административен съд София област, не допускат жалбата за разглеждане на Асен Гагов и на Георги Димитров, поради факта, че техните твърдения, не могат да бъдат доказани. Защото съдебно техническите експертизи по категоричен начин доказват, че всичко е обявено, качено и спазено като процедура, както на таблото на общинска администрация, така на таблото на с. Гурмазово, така и във в. „Сега“, всички обявления са спазени, това казва съда на 5 различни съдебни състава във Върховен административен съд. Идната седмица, ще кача нещо във фейсбук, след това ще направим и едно обобщение и в общинския вестник, защото има подмятания, че тези неща, няма да се качат в общинския вестник, ще бъде издаден общински вестник само и конкретно за тези теми. Ще публикувам всяко едно дело, както и експертизи и разпити на свидетели. Да се види ясно, че от разпитаните свидетели, които твърдят, че не е обявено и качено на сайта, в един момент казват, че от други лица са следили сайта на община Божурище, а в друг по-късен етап от развитие на съдебната фаза, казват, че те са следили сайта на община Божурище, преди това са имали амнезия, след това получават отгоре спуснато, че са следили сайта. Същите тези лица, които твърдят, че не са могли да закупят документация от деловодството и касата на община Божурище, на едно съдебно дело в административен съд, твърдят че са отишли да купят например в 12:00 ч. документация, на следващо дело, когато чуват свидетелските показания на касиера и деловодителя, се коригират и се поправят, че са отишли например в 13:15ч. или в обратния ред, тоест това какво е, за мен е , да не квалифицирам. Въпроса е, че в едно съдебно

дело се говори едно, в друго съдебно дело се говори друго. На разпит на вещото лице, на което му е възложено да направи съдебно техническа експертиза, съдията и нашият адвокат от община Божурище, го питат, защо на кешираната версия, предоставена от Асен Гагов и от Георги Димитров, има два търга в раздел търгове, той казва, че не може да си го обясни, за него е нереално да има два търга. Защото, структурата на сайта, трябва да има винаги когато отвориш три търга, тоест ако отвориш кеширана версия, една година назад или в днешна дата, търговете винаги ще бъдат три, невъзможно е да бъдат един, два или четири. Винаги ще бъдат три, когато се отвори сайта на община Божурище. Човека не иска да каже какъв е този документ, представен от общинския съветник и местния бизнесмен заверен от нотариус, но казва че за него е необяснимо, неразбираемо и не може да каже, защо търговете са два, трябва да бъдат три. Това категорично го заявява и отделно казва, че неговата съдебно техническа експертиза с кешираната версия, предоставена от двете лица, се самоизключва. Той доказва категорично като експерт с диплома, назначен от съда, че всичко обявено, качено на сайта няма манипулации никакви, а кешираната версия, казва обратното, че търговете ги няма. Тези документи се самоизключват. Всеки един компютърно грамотен, ще му стане ясно, че когато влезе в който и да е сайт, не е нужно да е нашият сайт, може да си напише абсолютно всичко и да го принтира, но това е на самият монитор, когато го принтира и го занесе при нотариуса. За това нотариуса, при когото Гагов и Димитров, са отишли в един и същи ден, понеже е близо нали, не са избрали нотариуси в гр. Божурище, а са отишли до гр. София, на печата му пише, предоставям Ви частен документ, на когото съм удостоверил съдържанието. Когато същия този нотариус го разпитват пред съдия и го питат, защо не сте издали констативен протокол, а той трябва да се издаде задължително, защото е неразделна част от нотариалната заверка и в него трябва да пише „Днес при мен дойде Асен Гагов и поиска да вляза в сайта на община Божурище и да видя какво има в отдел търгове. Аз като нотариус (еди кой си) с номер (еди кой си), влязох в сайта на община Божурище и видях или не видях това и това, и го описах в констативния протокол. Когато адвоката го пита, защо не сте издали такъв констативен протокол, нотариуса казва, че клиента не е поискал да бъде издаден такъв, когато съдията го пита дали му отговаря печата на действителната обстановка, нотариуса казва „ така направен щемпела/печата не ми отговаря на действителната обстановка“, тоест какво казва, че документа, който е издал не му отговаря на действителната обстановка. Защото адвоката го пита „ на Вас донесоха ли Ви, един лист хартия, един частен документ, който Вие сте заверили или Вие лично се уверихте, какво пише на сайта на община Божурище, лично през Вашият компютър влязохте“ , той казва „да, аз лично влязох“, адвоката го пита „ тогава защо на печата Ви пише друго“ и нотариуса казва „Гагов не ми е носил никакъв документ, аз лично съм видял какво пише на сайта“, само че на печата пише точно обратното и накрая този същия човек казва, че печата не му отговаря на действителността. Все едно Вие, като общински съветници да подпечатате нещо и да кажете, че не отговаря този документ на действителността. А един човек ми беше оставил на вратата нещо много интересно, вие все пак сте компютърни специалисти, как може на монитора да се пише всичко, ето Ви кеширана версия с два търга, което е невъзможно да бъдат два, може да стане и един, но трябва винаги да са три. Ето Ви и още една версия, на която път продаваме две лица. Това е много елементарно, но това не може да съществува. Искам да попитам дали решението за което така се радвате, че сме си върнали имота, го прочетохте внимателно. Защото точно този съдебен състав, казва че е възможно да бъде антидатирана информацията на сайта, тоест че е възможно да бъде направена манипулация. Възможно е, не че е направена, не че има индикации и опити да бъде направена, защото експертизата показва, че няма индикации и опити, камо ли че е направена, но просто думичката се вмъква вътре „възможно е да бъде направено“. Възможно ли е общински съвет да реши да продаде сградата на общински съвет, възможно е, има ли индикации и опити за нещо подобно, няма, но думичката „възможно е“ и да не се стъпи на направените експертизи, които съда е възложил да стане ясно, че няма направена, а на думата „възможно е“ и на кешираната версия, предоставена от двете лица. На която кеширана версия в същото дело, има протокол от административен съд – София област, на който нотариуса казва, че не му отговаря печата на действителната обстановка и съда

това не го взима предвид, а взима само това, че е възможно да бъде направено и кешираната версия на лицата, а на такава кеширана версия на монитора със скийншот, можеш да го разпечаташ, това не може да влезе в системата по никакъв възможен начин. Може да си напишем, че сме яли торта на 22.11.2018г. и три търга да ги пуснем в тази форма, но това е един гол лист хартия, който Гагов и Димитров са отишли и човека го е заверил. Поне така казва, в съдебна фаза. Тези неща ще ги публикувам и във вестника, всяка седмица ще пускам малко, по-малко информация, да може да се асимилира от хората и след това, обобщена във вестника, подчертано с жълто, какво връща съда. Защото съда в момента, на едно единствено дело в момента спечелено от Гагов, а аз съм спечелил 5, плюс 6то на Димитров на административен и казва, че връща преписката да се обяви наново и да се продаде имота, пак за 2,00 лв. начална цена. Тези хора се борят да си върнем имотите или се борят да ги продадем наново. Когато се гласуваха тези търгове, защо не бяха толкова добри да пишат във фейсбук, да обявят като председател тогава на ОбС – Божурище, Георги Димитров или като общински съветник Юлиян Методиев „гласувахме да бъдат продадени или вкарахме в годишната програма, хора следете сайта“ и т.н., за да информират населението. Защото сега със сигурност ще го информират по фейсбук, че ще има търг и се стигне до там, да го продаваме наново, а тогава не го направиха, мълчаха си, нали, а за всичко друго може да се снима и да се пише, но тогава това нещо от тях не се направи. Като дойде време сега ще видим през профилите Ви, как ще пишете кога ще се обявяват търгове, да дойдат повече хора.

Юлиян Методиев : Сега все едно сме на лекция, целия общински съвет, кое как се е случило. Няма истина във Вашите думи и ми приличате на адвокат на хората, които са закупили имотите. Въпроса ми е, много сте превъзбуден, въпроса ми е, въпросният имот, който така казвате, че съда неправилно е решил, за този имот на който баща Ви е пълномощник на тази фирма ли става въпрос или не е този имот. Това ми е въпроса, защото сте много превъзбуден все пак.

Георги Димов кмет на община Божурище : Отговарям Ви веднага, ще си взема забележка от това, че съм превъзбуден, просто има много информация и много детайли, които до сега си ги държахме по документи и не ги давахме, като информация към населението, но с това спечелено дело, едно единствено от Асен Гагов, вече се налага да даваме цялата информация, на всяко едно дело, кой какво е казал, кой какво е направил, защото е много интересно хората да се запознаят и лично да прочетат от протоколи и съдебни решения на съда. Баща ми не е участвал в нито един търг в община Божурище, откакто аз съм кмет на община Божурище. Негово пълномощно на която и да е била фирма в община Божурище, няма. Той не е нито пълномощник, нито представител на нито една от четирите, бих казал и от шестте фирми, защото фирмите са шест, които бяха купували документи, а винаги се твърдеше, че фирмите са били четири и всяка спечелила собствения си имот, първо фирмите са шест, които са купили и са участници в тези процедури. Никъде не се казва, че фирмите са шест. Една фирма господине, за която аз съм написал всичко в специализираната прокуратура, защото с тази фирма, от едни определени хора, идваха при мен с едни бивши приятели, да ме убеждават, какво и как трябва да се случи, че тази фирма, трябва да се случи нещо с нея, с тези имоти, аз отказах и тази фирма, за това не си подаде закупените документи, това съм го описал в специализираната прокуратура. За това тази фирма на определени лица, не си подаде документите, а ги закупи за всичките търгове, защото някой искаше да обезпечава и обещава нещо. Аз Ви казвам, какво съм написал, но фирмите са шест, не са пет или четири, и казвам, че баща ми не е пълномощник, не е представител на нито една фирма, участник в тези търгове или която и да е фирма участвала на територията на община Божурище за търг, конкурс, обществена поръчка или какъвто и да е договор с община Божурище. Нямам представа, в коя от шестте фирми, дали някъде във времето назад, той е бил пълномощник, нямам никаква представа. Такава информация налична в община Божурище, като документи няма. Фирмата, закупила имота, който сега трябва да се върне е „Юриста груп“ ЕООД.

Юлиян Методиев : Знам, че от дълги години, баща Ви е бил с генерално пълномощно в една от фирмите, за това попитах. А кога е изтекло пълномощното не знам.

Георги Димов кмет на община Божурище : Какво пълномощно Вие сте видели, за мен е важно, че в търговете баща ми не е пълномощник или представител на нито една от фирмите. Преди 10 години, на една от тези фирми или на много други фирми, ако е бил пълномощник аз не мога да знам, аз нямам компетенцията като кмет, баща ми или тези фирми, на кого са давали пълномощно във времето назад, това не ме интересува. Мен ме интересува като кмет, ако в деня Х провеждам търговете и дойде пълномощно на някой от моето семейство, аз трябва да се съобразя веднага и да прекъсна търга, ако такова пълномощно пристигне. Ако аз го подпиша това пълномощно, тоест да сключа договор с този пълномощник и той мой пряк роднина, аз имам явен конфликт на интереси, но такова нещо не съществува и няма. Аз не мога да знам на коя от тези шест фирми във времето преди, той е бил пълномощник и дали въобще е бил такъв.

Иван Миланов : Първо искам да благодаря на кмета, за предоставената информация, която за мен беше важна от тази гледна точка, която посочи. Второ, Вие знаете прекрасно, че аз съм от хората, които изключително стриктно държаха, когато бях заместник председател, да се спазва стриктно буквата на правилника. Това нещо, през целия този мандат никога не съм го повдигал като въпрос, защото негласно , решихме че когато въпросите са от важност, ние тези теми ги разглеждаме без ограничение в изказванията. Наслушал съм се на какви ли не излишни пледоарии през тези 7 години, така че в дадения случай, аз считам, че не е правилно постоянно да си напомняме, колко време са ни изказванията.

Венцислав Симеонов : Аз същото исках да кажа, че в т. Разни и предложението, което беше винаги да започваме с точка разни, няма как да стане, защото това е записано в правилника и там т. Разни фигурира, като последна точка. За това, за времето съм съгласен, но по докладните, в т. Разни всички знаем ,че разговора е по свободен. 40:16

Георги Димитров : Започвам точка по точка, върху пледоарията на г-н кмета Георги Димов. Първото нещо, което каза едно съдебно решение на Вас. Това е много ключово, защото, той брои 5,8,10 дела, всяко едно съдебно дело има едно окончателно решение. След като имаме четири имота, не може да имаме повече от четири окончателни решения. Към момента имаме три окончателни на ВАС, едно от които е все още в съдебна фаза. От тези три правилно каза г-н Димов, има едно решение, другите две са определения. Каква е разликата между решение и определения. Решение е когато делото е гледано по същество. Вземат се под внимание документи, доказателства, съдебно технически експертизи. Определение е когато делото, не тръгва по същество, просто съда казва „ ти и ти, нямате право да обжалвате този акт на кмета“. Така, че неслучайно съм написал в тази публикация „след това“, защото това е първото решение от 2018г., което влиза в дълбочина на детайлите и осъжда в позицията, която аз съм защитавал. Другото, което каза правилно е, че трябва търга да бъде обявен наново. Аз съм гласувал, тези четири имота да бъдат продадени на търг, аз съм се доверил на кмета, че ще получим пазарна цена, защото съм счел, че към 2018 г., общината е имала нужда от тези пари, за да се решат проблеми с водопровод, канализация в града и селата. Аз съм кредитирал с доверие, тези негови думи, това че в последствие съм бил излъган от него, всичко е било скрито покрито и от 1,68 лв. сме стигнали до 2,50 лв., това си е моя грешка. Която веднага съм опитал да поправя, защото още в деня, в който се появява това на сайта да е видимо за всички, защото продължавам да твърдя, че до този ден не е била видима за всички обявата, а само за тесен кръг лица, още в този ден, като председател съм написал писмо, официално до кмета, в което съм цитирал, че съм видял нарушение на процедурата, с което апелирам той да я прекрати и да я обяви наново. Това нещо, той не го е взел под внимание. Същият ден съм отишъл при нотариус, имаше коментари къде е бил нотариуса, ами това беше късния следобед, това беше този, когото намерихме да работи, за

да може да ни свърши работа на момента, а не да остава за понеделник. Като председател на общински съвет, аз съм изпълнявал своята клетва, да гледам интересите на гражданите на община Божурище. Следващото, че ще пуснем пак търга на 1,68 лв., добре, такова е решението, така ще бъде изпълнено, но следва внушение, че искаме те пак да бъдат продадени на 2,50 лв., не, не искаме, ако искахме отново да ги продадете на 2,50 лв., нямаше да ги водим тези дела. Съжалявам, но сега Вие сте в много тежка ситуация, в лично качество, защото обявите ли го по правилния начин, цената ще се изстреля в космоса и тогава ще трябва да дължите обяснение, на цялата общност откъде има тази разлика. При положение, че 4 години им обяснявате, как 2,50 лв. си е нормалната продажна цена и вадихте справки откъде ли не, за да докажете, че 2,50 лв., е била съвсем нормална цена, за четвърта категория нива, както я наричаше колегата, мочурища, тресавище, там никога не се е родило нищо, въпреки че сега гледаме, че пак е ожънато. Следващото е, че нищо не отменяло това съдебно решение. Ами нека след това, колежката Габриела, да Ви обясни какво се случва, когато един акт бъде отменен и какво се случва с всички последващи от него актове, според мен думата е нищожност, но тя ще отговори. На въпроса, че ми е било жизненоважно, да ги продадем точно в този момент, за да имаме 300 000лв., за да имаме трети изход от гр. Божурище, приемаме, че тези Ваши думи са истина, приемаме, че Вие сте бил искрен, тогава защо 4 години, не може да намерите 300 000 лв., за този жизненоважен изход. При положение, че много милиони са бюджетите през тези години. Относно, спечелените дела спрямо мен, там аз не съм Георги Димитров, като физическо лице, аз съм Георги Димитров като общински съветник, представител на общински съвет Божурище. Тук има една тънка подробност, част от хората на тази маса, с любезното съдействие на Вас разбира се, и с компетентното мнение, на г-жа Дончева, успяхте да саботирате, заседанието на общинския съвет от 14.03.2019г. Внасям за разглеждане на извънредно заседание на общинския съвет, една единствена точка, да ме упълномощите, като председател на общинския съвет, да го представлявам по тези дела. Тогава, мнозинството от Вас, саботират това решение и въобще не се стига до заседание на общинския съвет. Имахме срок, който изпускахме, на следващия ден на 15.03.2019г., все пак се прави заседание на общинския съвет, но тогава вече общинския съвет мен не ме упълномощава като председател, а ме упълномощава като общински съветник и точно заради тази тънка разлика, след това аз и целият общински съвет, губи всички дела. Защото, съдията казва „общинския съвет, може да бъде представляван от председателя", там пише общинския съветник Георги Димитров, демек нямам право да обжалвам. Така, че не знам с какво толкова се хвалиш, защото то не е за хвалба, това е поредния саботаж, срещу интересите на божурчани и община Божурище. Относно, съдебно техническата експертиза , че по категоричен начин е била доказана, ами не, не е. Точно, защото не е по категоричен начин, точно защото тя остава съмнение, точно заради това е последното съдебно решение. В част от свидетелските показания на експерта, не си спомням, по кое точно, защото имаше един въпрос „възможна ли е, манипулация, която да не е установена" и той каза „да, възможно е". Защото това „да възможно е" от експерта, съвпада с доказателството от кешираната версия от гугъл, двете неща имат пряка връзка, така че това е. Относно, доказателствата на свидетели, кой какво казал в различните заседания, това са административни дела, там огромната тежест е на документите, не на самите свидетелски показания, това не е граждански процес, който Вие много добре знаете, кой колко е лош, кой как се чувства, как се събужда и какво говори вечер на масата.

Георги Димов кмет на община Божурище : Относно това, че докато г-н Димитров беше председател на общински съвет, след провеждането на търговете, пусна сигнал с който според него не са обявени обявите на сайта на общината. Ние този сигнал го разгледахме и за мен това беше, поредния сигнал, защото той има много подобни сигнали за каквото се сетите, за редица нередности, за които той счита за нередни и реализирани от община Божурище и аз съм питал, и знам че е обявено на сайта това нещо. Дали сме му отговорили нямам спомен. Другото интересно е, че Георги Димитров, искаше да присъства на самите търгове, като председател на общински съвет, което е невъзможно да се случи. Аз като кмет, който не съм част от комисията и ако

присъствам на един от търговете, аз опорочавам процедурата и тя ще бъде незаконосъобразна и за това му казахме да си върви. Какво е това огромно желание, той да присъства на търговете, точно тогава. Като му е ясно, че той не е част от комисиите, няма заповед за комисия, той няма право да присъства там и редица други действия. Относно, делата в административен съд, точно на тези дела и точно на тези 5 спечелени дела на върховен съд, аз казвам че са 5 и 8 на административен и едно шестото е влезнало на административен на Георги Димитров, точно на тези дела са допускани всички свидетели, точно на тези дела всички свидетели са разпитани и точно тези дела, са възложили съдебно технически експертизи и това, че върховния съд от четири имота, два са спечелени окончателно и не подлежат на обжалване с определение и един спечелен от Асен Гагов, който не подлежи на обжалване с решение по същество, и на другите две, които са с определение, точно тези определения казват, че не допускат жалбата на Асен Гагов и я смятат за недопустима, защото той не може да установи, своите твърдение по безспорен начин. На база разпитаните свидетели, на база приложените съдебно технически експертизи и на база, това което казва нотариуса, че не му отговаря печата с действителната обстановка. Точно на тази база, те определят предходните решения. Ако говорим за разпит на свидетели, е недопустимо на съдебна фаза, днес да твърдиш, че си купил документи в 13:15 ч., след два месеца да твърдиш на следващото дело, че си купил документи в 12:15ч., това е неприемливо, а дали се взима под внимание, очевидно се взима под внимание и очевидно се взимат всички предходни дела, и предните две, които са с определения, че кешираната версия, която е предоставена, не се взима като меродавна и по този начин не може да се потвърдят твърденията, че не е качена на сайта. Точно там, съда стъпва на това и решенията не административния съд, на база съдебно техническите експертизи, защото те казват, че са обявени имотите, със съответните дати, часове, минути и съответната година, не казва нещо друго. Сега върховния съд на спечеленото дело от Гагов се хваща на думата „възможно е“, както казах възможно е общински съвет да продаде и тази сграда, но няма индикации и опити, да тръгва да прави нещо подобно, камо ли доказателства, че го е извършил, няма. Иначе е възможно, възможно е и аз да си разбия главата в стената, няма индикации да го правя, камо ли да има доказателства, че съм го направил, но е възможно да го направя. Сигурно ще бъде възможно и ще зарадвам много хора, не много в обществото, бих казал малко в обществото и много малко в общински съвет, ако днес си депозирам оставката, като кмет на община Божурище, но няма индикации да направя подобно нещо, камо ли доказателства, че съм депозирал оставката в общински съвет, като кмет на община Божурище, но е възможно да го направя. За мен не е нормално, обаче го има и аз ще изпълня решението на върховния съд. Относно, 300 000 лв., които са били належащи през 2018г. – 2019г. за четвърти вход – изход на града. Те са належащи и сега, само че Георги Димитров ако си спомня добре, колко пъти не се гласува точно тази докладна, за този вход и изход в града. Същите тези лица, обиколиха живущите по ул. Бор, да ги убеждават, как цялото движение от Брезник – Трън, ще дойде през ул. Бор и тежките автомобили ще минават от там, и хората скочиха, писаха жалби, подписки и т.н. Ако още тогава, когато се продадоха тези имоти и парите ги дадохме като предложение към общински съвет и тази докладна се беше приела, този път щеше да стане факт, обаче той два или три пъти с мои докладни, на две или три сесии в последващите години, не се приема тази докладна. Как да го направя без общински съвет да ми е гласувал тази докладна, невъзможно е да се случи. В крайна сметка, това решение е факт на думата „възможно е“ и кешираната версия, която Ви показах, всеки може да си пише на монитора, каквото иска, да отиде при нотариус, в един и същи ден с г-н Гагов и той да сложи подпис и печат, че му е предоставен частен документ и той го е заверил, а не се е уверил лично какво има на този сайт и след това, да се отрича в съда, че не му отговаря печата на действителната обстановка. Това решение, пак питам ние се борим да продадем имотите или да си ги върнем, защото като коментираме и го казах обективно, когато Георги Димитров гласува тези търгове, на тези цени, можеше спокойно да разгласи информацията, обаче тя се пазеше от определени общински съветници в тайна, защото имаше и шеста фирма и много неща, които аз съм написал в прокуратурата. Защо това нещо, не се пусна във фейсбук, а сега като стигнем след време в един момент и общински съвет

реши, защото общински съвет изрично трябва да реши, дали този имот, който още не е върнат, но ще се върне след това решение, когато община Божурище последва следващи действия съдебни, да водим други дела, на други съдилища, да възстановим имота и да върнем парите на съответната фирма, когато този имот се възстанови в активите на общината, не с това решение, а с други последващи решения, тогава вече общински съвет ще прецени дали този имот трябва да се продава или не. С това решение, имаме пряка невъзможност да го обявим и да го продадем, както тук пише, трябва да се водят последващи действия и решения на общински съвет, тепърва във времето. Ние ще започнем действия, по изпълнение на това решение и когато стигнем до момента общински съвет, да го запознаем с последващите решения относно този конкретен имот, тогава вече ще дебатираме, какво ще се случва и как ще бъде проведен търга, явен, таен, конкурс, по какъв начин, това пак ще го реши общински съвет. Тогава ще видим, дали същите общински съветници, няма да пускат нищо във фейсбук или ще пуснат, и аз мога да пусна във фейсбук, че общински съвет е взел решение, да бъдат продадени тези общински имоти. Когато това нещо се случи, а не съм длъжен да го правя, тогава може да не са двама участника в търга, може да са четирима и аз мога ли да гарантирам или да кажа, тези четирима или двама, до каква степен да вдигнат цената на този търг, не мога, ако се опитам да го направя, това е закононарушение не мога да им кажа, какви пари да дадат на търга. Но общински съвет спокойно може да каже, когато дойде този момент и хората да видят, Георги Димитров, да предложи търга да бъде явен, да бъде сниман на живо във фейсбук. Както аз ще предложа търга за пазара, да бъде явен и да бъде сниман, на живо за фейсбук. Всеки да знае и тогава да не ме обвинява, че ако Гагов го купи, ще кажат че сме се разбрали, ако някой друг го купи от София, ще кажат, този е човек на кмета, ако някой от Гурмазово например го купи, ще кажат, че той е човек на Юли например, за това нека да ги направим явни търговете за пазара и като започнем от 08:30 ч. първи павилион, явен търг, снима се на живо, когато дойдат двама, петима човека, да се знае, кой колко е дал и ако един е спечелил, другите трима защо са изгубили, да не ме питат мен, защо еди кой си е спечелил.

Георги Димитров : Това е въпрос, на който на следващата сесия да си отговорим, че ние сме били против ул. Бор, а тя пък била много спешна. Въпросът ми е, колко пъти след завършването на тази тръжна процедура през м. декември 2018г., той е внесъл предложение за ул. Бор, защото аз спомен нямам, не преди, а след. Въпросът е, чий интерес гони кмета, общината да получи повече пари или по-малко. Всеки си отговаря сам на този въпрос. Относно, нотариуса, първоначалната версия, която всеки един от Вас може да види в протоколите на административен съд София област, по тези четири дела, на адвокатите наетите от община Божурище и платени от община Божурище, с нашите пари от нашите данъци, беше че аз съм занесъл, някакви разпечатки, по думите и внушенията на кмета, едва ли не манипулирани предварително и нотариуса просто им сложил един печат „вярно с оригинала“ с течение на времето обаче, самия нотариус дойде и неколкократно потвърди съдебно заседание, че нищо не сме му носили. Всичко е отворено на неговия компютър и собственоръчно е разпечатал на собствения му принтер, за това днес вече чуваме новата версия, не че е занесено, хартиено копие от нас, а че е имала разлика в печата или каквото е пишело на печата, нямам никаква идея, не се занимавам с нотариални дейности, не знам какви са шаблоните на печатите, на нотариусите. Предполагам, че това е пропуск, нямам идея или просто така е по закон, наистина не знам. Абсолютно никъде по време на съдебните решения и определения, и разпореждания, не е споменато от съдиите, че липсата на този протокол, който трябва да издаде нотариуса е проблем, абсолютно никъде това не е кредитирано с доверие. Относно, техническата експертиза, тук ще допълня казаното от преди малко. Много е важен един тънък момент, за да се направи една истинска експертиза на един уебсайт, трябва да се отвори базата данни, в която се събира информацията за този сайт, само че тази база данни се пази в един архив, който е 30 дневен, за конкретния случай, за сайта на общината. Датата на експертиза е месеци, след датата на цитираното от нас нарушение, така че всяка една техническа експертиза, може да бъде единствено на принципна основа, това е възможно, това е невъзможно, технически. Да, след 3 или 4 месеца, експерта не е видял някакви манипулации, промени или

такива неща, но и не отрича, че е възможно такива да бъдат направени, без да остават следи след този 30 дневен период. Това са прекалено тънки неща, технически и разбирам, че не е лесно за широката публика да им го обясним и опростим, но това е факт.

Георги Димов кмет на община Божурище : Относно експертизата, за това казвам, че ще публикуваме всяка седмица или през седмица, необходимите документи.

Георги Димитров : Може ли само да не е с общински пари обаче, грозно е да използваш общинския бюджет за ПР, както направи на миналите избори, много е грозно.

Георги Димов кмет на община Божурище : Когато, въпроси касаещи общината и бюджета на общината, какви пари ще спечели, ще изгуби, ще разходва е нормално да разходвам общински средства за общински вестник, ако това нещо ме касае пряко, моето семейство, моя джоб, моята банкова сметка, тогава ще си го пиша с мои лични средства. Когато касае обществеността, общински имоти, общински дела, които се водят с кмета и т.н., тогава си го пускам с общински пари, в общинския вестник, това е логичното да се случи. Ако го финансирам лично, ще кажат, кмета защо финансира лично, много пари има. Относно протокола, това е поредната лъжа, за това казвам, че ще публикувам документи. Ето Ви го протокола, който аз съм подчертал с жълто, на който същия този нотариус, като го питат, издал ли е констативен протокол и защо не е издал, той отговаря, че лицето Асен Гагов не е поискал, клиента му не е поискал, да издаде констативен протокол, това нормално ли е? Не е, нормално. Когато го питат, дали лицето Асен Гагов е предоставил, частен документ, защото това пише на неговия печат като нотариус, той казва, че никакъв документ не му е предоставян, а че той лично се е уверил, какво пише на сайта и е влезнал през неговия компютър, а на печата пише нещо съвсем различно и когато съдът попита, отговаря ли печата на действителната обстановка, точно и ясно си пише, ето тук съм го подчертал „ така описан щемпела, със съдържанието на щемпела, не отговаря на това, което е било като фактическа обстановка“, тоест общински съвет да каже, че печата не му отговаря на действителната обстановка или кмета да каже, това за мен си е един документ, който трябва да отиде в кофата, който е неистински документ. Ще публикувам протокола от съда, разпита на съдебно техническите експерти и всичко. Относно за данни съхранявани за период от време, точно в експертизата се казва, че администраторската страница, ако правиш промени и качваш със задна дата и местиш два месеца назад, това нещо не се променя в администраторския профил, тоест то си седи с датата, която си го качил. Ако днес качиш нещо, с един месец назад, то се вижда, че днес си го качил, това не може да се пипне, не може да се промени, а датите, които експерта казва, че стоят на качените обяви, са съответно когато е трябвало да бъдат качени в администраторския профил. Това, което не може да се промени, защото ако бяха дошли тези експерти и отворят администраторския профил и видят, че точно тези дати с часове, минути и секунди са променени, и то са променени, че днес са качени с един месец назад, мача приключва. Казват, удостоверяваме, че по категоричен начин в администраторския профил има променени неща. Точно това нещо, казва обратната посока, че това удостоверява качването в наличните дати, часове и минути. До колко съм вкарвал пътя, четвърти изход на град Божурище за ул. Бор, минимум два пъти, ПУП-а който не беше приет. Два или три пъти сме вкарвали ПУП-а, а то там тръгва следващата докладна за сумата, тоест на мен не ми се приема ПУП-а, връзват ми се ръцете да не мога да изпълня този път. Протокола на нотариуса е качен в профила ми във фейсбук, всеки може да види, че не му отговаря печата. Един лист хартия е занесен и на печата пише, предоставен ми е частен документ от лицето Асен Гагов и лицето Георги Димитров, ето това е. В предходните две дела, на върховен съд, където сме ги спечелили с определения, точно тези определения също ще ги качим и административните дела също, и на база на тях, съда счита, че всичко е обявено в съответните норми, наредби и закони. За това се печелят предходните две дела, а Гагов печели едно, ще изчакаме и четвъртото. Моето лично мнение, като кмет и докато съм кмет на община Божурище, защото каквото и да се продаде, знаете че винаги ще бъда

обвиняван за всичко, докато съм кмет да не се продава нищо, никакъв общински терен, не говорим за 20 м2 или 100 м2, сметки по регулация, опс или нещо от този сорт. Но, терени подобни на тези, други и т.н., моето лично мнение е да не бъдат продавани, докато съм кмет това го казвам, пред всички хора, че аз няма да направя стъпка в посока да бъдат продавани. Ако общински съвет, ме задължи с финално решение на база на това, когато този имот се възстанови, аз ще изпълнявам решенията, явен търг, таен търг, конкурс, абсолютно всичко ще изпълня. Докато аз съм кмет на община Божурище, общински терени, няма да се продават, това е моето лично мнение, да се знае от всички, за това търга за пазара ще бъде явен.

Георги Димитров : Кмета отново каза нещо, което не е истина, искам да се конкретизира , защото този малък детайл, е изключително важен. Никога не съм казвал, че обявите са качени със задна дата, никога не съм го казвал и на съдебните дела, дори на адвокатите и на експерта, вещото лице, съм обяснил, каква е технологията. При тази технология на сайта има ли възможност, Вашата експертиза да я хване и той казва „НЕ“, защото това нещо, ако е направено по този начин, то не оставя следа, която аз мога да видя. Сега ще Ви обясня за какво става въпрос. Сайта, автоматично слага дата, когато се публикува ново съдържание, никой не пише, това нещо го качвам еди кога си, това е автоматичен процес. Прикачвате някакъв документ, текст, картинка, без значение и то му слага дата, това е така, това е направено, на датата, на която пише че е направено, но след като е направено, отстрани на публикацията има една отметка, дали да се вижда или да е скрита и тази отметка е сложена на скрита. Сега ще Ви го обясня по начин, по който ще ме разберете, повече от Вас имат фейсбук профили, може да си качите някаква публикация на стената и от страни да изберете, дали да е видима само за Вас, за Вашите приятели или публична за всички. Представете си, качвате си нещо днес, правите си го видимо за Вас, всеки ден хората Ви отварят страницата, но няма нищо, след една седмица просто сменяте видимостта, тогава тази публикация няма да Ви излезе с деня в който сте сменили видимостта, а ще излезе датата, когато сте я създали и качили, точно това нещо е направено. Тя си е качена на правилния ден, но е качена като скрита и в деня в който изтича, законно установения срок, просто се сменя от скрита да стане видима и точно заради нещо е обърквването, че излизат два търга, а не три, на заглавната страница, защото самият сайт се бърка, какво да визуализира и какво не, а това е защото е направен некадърно сайта на общината, но това е друг въпрос. Разбрахте ли, няма антидатиране и точно защото няма, тази експертиза няма как да го хване. То си е качено на датата и е скрито, както според мен е направено и с двете обявления в кметство Гурмазово и на общината, сложена е бележката, снимана е че е там и е свалена. Сложена е на първия ден от 10 дневния срок нали, сложена е, защо я е нямало 10 дни в Гурмазово, отговора беше „нис не може всеки ден да проверяваме, някой може да я е откраднал“, същото е. Дали ще е на таблото в кметство Гурмазово или на сайта на община Божурище, качва се, снима се и се крие, това е. Делата преди не са гледани по същество, един го е разгледал по същество и е в полза на общината.

Георги Димов кмет на община Божурище : Пълна лъжа отново от лицето Димитров, едно се гледа по същество, първо две административни дела се гледат по същество, другите две които са спечелени от община Божурище, не са били разпитвани свидетели ли, не са възложени съдебно технически експертизи ли, не е разпитван нотариуса ли, не е съставен протокол ли, всички тези действия са гледани в тези административни дела и върховния съд ги потвърждава. Аз разбирам да не са гледани по същество, да не се разпитват свидетели, да не се възлагат експертизи, а точно на тези дела с определението от върховен съд, са възлагани съдебно технически експертизи и точно тези експерти, смятам че са в пъти по вещи, когато Димитров обяснява, защото му е доста ясно как се правят тези схеми, тези скрити неща, тези същите експерти, да видят кое е скрито, дали е скрито, кога е качено, кога се е появило въобще, такова нещо в тези съдебно технически експертизи няма и се казва, че на всички са точните дати и часове. Също видяхме, че лицето Димитров е много добре запознато, как ще качиш протокол на кметството в Гурмазово или в Божурище и ще го свалиш веднага след това, всичко му е ясно нали, такова му е мисленето от

там тръгва всичко, за схеми и манипулации. Вещите лица не могат да хванат, схемата и манипулацията, кое е било скрито и как е било скрито, той я бил хванал и ще я докаже. Докажи я.

Георги Димитров : Не мога, защото 30 дневния срок е минал.

Георги Димов кмет на община Божурище : За това не можеш и лъжеш, ето го протокола на нотариуса, човека си казва че печата му не отговоря на действителната обстановка, това нормално ли е? За това, че излизат два търга, ето Ви кеширани версии тук, може да си напишеш всичко на начална страница. Аз казвам, че други хора са го принтирали и са го занесли и той го е заверил.

Георги Димитров : Нотариуса ли е направил манипулацията или аз и Гагов сме я направили, кое от двете ?

Георги Димов кмет на община Божурище : Нотариуса не е направил манипулацията, нотариуса е заверил лист хартия, който му е занесен.

Георги Димитров : Ама нотариуса казва, че не му е носено нищо във всичките си показания.

Георги Димов кмет на община Божурище : Ама ето нося го протокола, когато питат нотариуса, носен ли му е документ, казва че не е носен, а че лично той го е разпечатал и сам е видял какво пише на сайта на община Божурище, когато го питат защо не е издал протокол, защото на протокола трябва да пише, на коя дата, в колко часа е влязъл, на сайта на общината е видял това, това, за да го разпечата, защото не му е поискан такъв протокол от лицето Асен Гагов и той за това не го е издал. А, когато го питат носен ли е такъв документ, в един момент казва, носен ми е, а после казва не, не ми е носен. Той се обърква сам, прочетете го в протокола, накрая когато го питат, че е издал неистински документ, а адвоката на Гагов го защитава. Съдията го пита, в крайна сметка господин нотариус, какъв документ сте заверил и отговаря ли щемпела/печата на действителната обстановка, той казва , че така направен печата и описан щемпела, съдържанието му не отговаря на това, което е било като фактическа обстановка, какво означава това. На печата пише „удостоверявам верността на този препис, снет от оригинал на частен документ“. Демек, като му носиш нещо, трябва да му покажеш оригинал, той да го снеме и да го завери и да се увери с констативен протокол, който ти си му занесъл на нотариуса, той да удостовери съдържанието и верността от твоя оригинален документ, той трябва да влезе на сайта на общината, да го принтира и да го завери и да напише констативен протокол.

Венцислав Симеонов : Проведохме първи етап с този проблем, приветствам намерението на кмета, да го публикува във вестника, за да може хората да го прегледат и да го прочетат спокойно. Предлагам да спрем по този въпрос, тъй като сме в точка разни, имаме правото да даваме и на гражданите думата.

Юлиян Методиев : Имам въпрос към председателите на постоянните комисии към общински съвет - Божурище, как си пишете протоколите и становищата от заседанията на комисиите, и г-жа Божкова, забелязвам, че на две комисии не идва, към нея е въпроса, как успява да си напише протоколите и становищата, които излизат от нейната комисия.

Теменужка Божкова : Аз не съм председател на комисия. Не идвам, защото все още практикувам като личен лекар и идвам към 12:00ч., защото понеделник в моята практика е доста натоварен и не мога да оставя 1500 пациента, които имат нужда от моето присъствие.

Венцислав Симеонов : Нямам нищо против, да се събират отделно всички комисии, даже за мен е по-добре, но тук проблема е, това че ще загубим времето на общинска администрация. Ако прочетете отчета на други общини, ще видите, че там фигурира например, че „комисията по конфликт на интереси“, „комисията по екология и гори“ и т.н., „ няма проведени заседания на комисията“. Прави ли Ви впечатление, че 90% от докладните са по устройство на територията, общинска собственост , промени на бюджета от параграф във параграф и социални дейности.

Петрана Котупанова : Председателят на комисията си определя, деня и часа, в който ще се проведе заседанието на въпросната комисия. На това заседание на комисията, може да присъстват и други колеги общински съветници. В нашият общински съвет, практикуваме, всички комисии се събират заедно в един и същи час, но това не означава, че всички трябва да присъстват, по никакъв повод. Когато на някой, наистина му се налага, винаги може да дойде в присъствието на председателя на общинския съвет и да си даде своето становище във въпросните докладни и накрая се пише един обобщен протокол. Когато аз бях председател на общински съвет преди години, всеки председател на комисия след комисията, правеше протокол. Сега такива протоколи не се правят в нашият общински съвет.

Венцислав Симеонов : Аз поех ангажимент и правя обобщен протокол за всички комисии. Ако искате да се върнем на вариант през 30 минути всяка една комисия да заседава и да си пише протоколите председателя на комисиите.

Михаил Славчев : Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаема общинска администрация, аз се чувствам меко казано омърсен от час и половина сесия днес. Най-срамното решение в историята на общината и най-срамната продажба на имоти в историята на община Божурище. От час и половина това, което забелязах и чух е че от около 40 минути, кмета се опитва да ни убеди, че едва ли не е грешка, решението на съда да се върнат тези имоти, дали за нова продажба, тоест да влязат още пари в общината или да не бъде продаден. Това за мен е срамно, не знам Вие как се чувствате. Въпросът ми е към г-н Миланов, в предизборната Ви кампания преди първият Ви мандат като общински съветник, цитирам Ви казвате „Искам да видя парите на европейския данъкоплатец използвани за общината, да виждам реализирани проекти на територията на община Божурище и искам хората в общината да живеят в безопасна обстановка. Обещавам да подпомогна реализиране на проекти на ЕС в община Божурище“, искам да Ви попитам, кои европейски проекти на територията на община Божурище са реализирани с Ваше подпомагане ?

Иван Миланов : Благодаря за въпроса, по мое настояване бях включен в отделна комисия, която проведе две заседания, след като г-н Димитров стана председател, тази комисия беше съкратена и ми беше, отговорено че когато има програми, ще бъда поканен. Оказвал съм помощ многократно, когато е поискана на колегите от общинска администрация, във връзка с проекти, от които те са имали нужда от моето участие, с най-голямо удоволствие ще продължавам да го правя.

Михаил Славчев : Тоест, няма конкретен проект, който да е реализиран от Вашето подпомагане. Въпросът ми към кмета е, какво се случва с обещаните през 2019г. сондажи към ден днешен?

Георги Димов кмет на община Божурище : Уважаеми общински съветници, сондажите излязоха от басейнова дирекция, преди 10 дни, в това писмо, което получихме, имаме констатирани забележки, които ние трябва да отстраним по проектите и да добавим по самата документация. Преди 10 дни, излязоха забележките от басейнова дирекция, преди това ги чакахме 6 месеца от басейнова дирекция, да дойде съгласувателно писмо, че всичко е наред или че има някакви забележки. Преди това, чакахме 1 година да излязат от РИОСВ, защото когато не

излязат от РИОСВ не могат да отидат в басейнова дирекция, тоест чакаме година и половина да излязат забележки или съгласувателно одобрителни писма, за тези проекти, година и половина. За това казвам, че в момента и от година и половина, работят само и единствено общините. Държавата и държавните институции, не работят или поне в този процент, който е очакван от хората и особено от общините. Защото, виждате сега в този труден период, корона вирус криза, война, инфлация, политическа криза и в този дълъг период от време, община Божурище не спира да работи. Не спираме да градим, да творим и да изграждаме за благото на хората, пътища, улици и редица друг вид обекти, за без пари. Защото пак казвам, че правим за 20,00 лв. м2 асфалт, сменяваме водопроводи и без пари с договори за дарения и т.н., това ще го обява, за да видят хората, колко съм допринесъл за община Божурище, стотици хиляди, даже и милиони съм допринесъл само от дарения и това ще го обясня.

Михаил Славчев : По Ваше мнение, кога ще могат да се реализират сондажите ?

Георги Димов кмет на община Божурище : Както казах общините единствено в момента работят. Уважаеми общински съветници, уважаеми кандидат кметове, пак ще повторя, община Божурище не спира да работи в най- тежките времена, нека всички които чуят това, да се замислят вечерно време като си легнат, колко е тежко в техните семейства, в техните месторабоги и как ние не спираме да работим, а не спираме защото ние знаем и можем да го правим. Ако можеше и щях да съм много горд, да свърша работата на РИОСВ преди една година, на басейнова дирекция преди 6-7 месеца, това е над година и половина в която ние не може да вземем съгласувки или забележки, каквито взехме преди 10 дни, за да ни кажат накъде вървим, това са държавни институции. Те имат 1 месец срок да ни отговорят, аз мога да започна дела сега да ги съдя, защо са ни забавили и ще влезем в един период от няколко години, за да чакаме съгласувателни писма, след като приключат делата. Ако можеше да свърша работата и на други държавни институции, щях да я свърша, но не мога. Сега в момента, отстраняваме забележките, надявам се в рамките 2-4 седмици да бъдат отстранени, забележките, по това което ни е дала басейнова дирекция, когато ги отстраним, ще ги входираме отново в басейнова дирекция. След това са надявам, да ни пуснат одобрително съгласувателното писмо и да започнем изграждането на тези сондажи. Това, което аз съм направил като кмет и това което е в моите задължения и в моите правомощия, аз съм го свършил перфектно. Провел съм обществени процедури, след решение на общински съвет, както знаете на първата процедура не се яви, никой да участва, на втората мисля, че се яви само една фирма. Провели сме процедурите, избрали сме фирмите, имаме направени проекти, имаме разрешения за строеж, имаме всичко. След като отстраним забележките и басейнова дирекция каже, заповядайте съгласувателното писмо, аз ще започна да копая сондажите, защото съм си свършил работата. Само да отбележа, че благодарение на г-н Миланов, Венцислав Симеонов и останалите общински съветници, които бих казал, че са 9 от разумните, точно благодарение на тях и конкретно на г-н Миланов, успяхме да се преборим, да реализираме и да направим ремонта на училището, европейски проект, ремонта на главната улица в гр. Божурище европейски проект, ремонта на „Лава сервиз“ европейски проект, ремонта по националната програма на бл. Албена, водопровода в кв. 9-ти септември държавно финансиране и вече ги изпускам, колко са проектите, над 17 европейски проекта и държавни. Благодарение на тези съветници, че са съпричастни и искат да се направи нещо в нашата община, те помагат и подкрепят моите действия, благодарение на тях, ние успяхме да направим тези проекти. За това ги поканих и д-р Божкова и г-н Миланов на събора в с. Гурмазово за да им благодаря за това, че оказват подкрепа и благодаря на тези съветници, на тези девет, че постигнахме заедно тези успехи и заедно ще продължим. Защото заради вас, заради тези девет успяхме да постигнем тези високи резултати.

Георги Аспарухов : Имам един въпрос към г-н Славчев, относно медийните изяви в които изразявате недоволство към общински съвет и визирате общински съветници, че не взимат

правилни решения и визира последните две сесии. Искам вместо да водим дебати онлайн, да ми обясните защо сте недоволен например от моята работа?

Михаил Славчев : Може ли не сте разбрал точно или не сте прочел правилно. Не се проведе точка разни последната сесия, просто станахте и си тръгнахте, и нямаше точка разни и аз не можах да си задам въпросите. Искам да благодаря за отговорите на г-н Димов и г-н Миланов.

Венцислав Симеонов : Приветствам г-н Аспарухов, въпроса от части му е правилен, защото г-н Славчев, аз исках да Ви се обадя, когато го публикувахте. Защото не предавате и не пишете реалностите, тъй като пак т. Разни фигурира във всеки един дневен ред, когато завършихме последната точка, аз на шега каза „ Ей, този път във всички докладни имаше точка разни, искате ли този път да нямаме т. Разни, но казах „Шегувах се". Г-н Методиев остана, имаше въпроси към кмета, но така се получи, но в един момент имаше 4ма души и аз закрих заседанието, това не ти е правилно публикувано във фейсбук.

Михаил Славчев : Тъй като ме упреквате, аз все пак присъствах на тази точка, доколкото си спомням думите Ви г-н Симеонов бяха „предлагам днес да няма точка разни", всички съветници станаха и Вие след това казахте „шегувам се, шегувам се", но всички вече бяха излезли.

Иван Миланов : Когато публикувате писмени документи и предавате Ваша невярна интерпретация към тези писмени документи изкривена, моля Ви да престанете да го правите, защото аз ще реагирам следващия път още по остро. Не може да ми вменявате обвинението към кметството в лъжа и то не е във връзка с неговото предложение, а с неговата реакция на моето изказване, че най-малко 10 пъти съм го срещал и съм говорил с него, а той каза, че не ме е виждал 2 години, което беше лъжа и аз за това реагирах така.

Георги Димитров : Има правилник, в този правилник няма вариант, съветници да изпитват граждани. Контрола е обратен. Във връзка с отговора за сондажите, защото това е съществената точка, кой какво е написал, кой какво е казал, на някаква си страница във фейсбук. Проблема с водата е в цялата община и засяга десетки хиляди. След като самооценката на г-н Димов е, че всичко е перфектно, защо тогава го връщат със забележки и защо ще му трябват седмици, за отстраняване на тези забележки. Значи или не е перфектно или си говорим ей така. Благодаря на г-н Димов, че той даде конкретен отговор на въпроса на гражданина Славчев към общинския съветник Миланов, за кой проект? За никой.

Георги Димов кмет на община Божурище : Като кмет на община Божурище, смятам че съм много психически уравновесен, здраво мислещ, здраво стъпил на земята и не мога да си помисля в момента, в крайна сметка това което чувам от общинския съветник Димитров да се опитва да ми вкарва думи в устата и т.н. Аз ясно казах, за кои проекти г-н Миланов е допринесъл да бъдат реализирани и благодарение на него и на още 8 общински съветника имаме проекта за училището, за главната улица на града, за водопровода в кв. 9ти септември, рекултивация на сметището в с. Хераково и много други проекти, благодарение на него и на другите 8 общински съветници. Нетърпимо е, немислимо е г-н Уважаеми кандидат кмет, моите уважения и извинения, но да не се запознаете, че преди предходната сесия и след нея господина, който иска да прави спортна гимнастика на територията на община Божурище, с неговата съпруга е избрал по неведоми пътища да я направи в ритуалната зала в с. Пролеша, бих казал, че е немислимо. Трябва да има ритуална зала, дали ще я ползвате за общинско събрание, дали за друго, това си е наша работа, това си е кметството. Ако тръгнем да даваме ритуалните зали или помещенията в кметствата за спортни мероприятия или друг вид дейности, ние ще останем без помещения, няма да се правят сватби. Правя Ви забележка, да се запознавате първо, преди да пишете, защото точно след тази сесия, когато дебатирахме с кмета на с. Пролеша, че не може там да се реализира тази

дейност, ние имаме две безплатни зали, треньорите не плащат нищо, община Божурище поема ток, вода, газ, не плащат и наем. Две безплатни зали в гр. Божурище, едната е свободна в тези дни и часове, които тези лица искат да я ползват. Аз се свързах на следващия ден с кмета и го помолих да се обади на хората, дойдоха при мен и двамата, отидохме в спортната зала, хареса им, разбрахме се да я ползват. Разбрах и с какво да им помогна и лично и обществено. Когато станат готови, ще се обадят и ще започне този вид дейност в община Божурище. В спортната зала, която е за тази дейност, а не в ритуалната зала в с. Пролеша. Има си спортни зали и тези хора ще бъдат там, това Вие не го знаете , но въпреки това пишете и обвинявате, което е некоректно.

Иван Миланов : Г-н Димитров, аз като общински съветник, мога да осъществявам дейността си, като общински съветник свързана с европейски проекти, единствено и само в рамките на тази комисия, която Вие ликвидирахте.

Георги Димитров : Една реплика имам : Лъжа.

Георги Димов кмет на община Божурище : Аз също имам една реплика : Груби лъжи от определени общински съветници и кандидат кметове.

Петрана Котупанова : Колеги, аз имам предложение, нека да приключим тези дебати, защото навлизаме в едни лични обиди, което не е приятно. Искам да си изнася за себе си, как ще се провеждат комисиите, защото за мен това е работещ вариант, всички заедно да се събираме. Другото предложение, което мога да направя, нека всеки председател на комисията определени съответно с членовете си, деня и часа. Аз мога да предложа за нашата комисия, ако г-жа Божкова и г-жа Аризанова са съгласни, всеки вторник в 17:00ч. или в 14:00ч., ако смятате колеги, че това е работещ вариант, за мен не е. По-добре да сме от един час всички заедно.

Венцислав Симеонов : Приемам работещ вариант следния, за това предлагам 10:00 ч. се събираме всички, ще дойдат от общинска администрация и след това, всеки председател на комисията, да си представи протокол до сряда до 17:00ч. и становището по водещите точки от проект за дневен ред.

Георги Димов кмет на община Божурище : Искам само да добавя нещо последно, видях в интернет пространството относно кражбите в общината и че няма видеонаблюдение, в момента се изгражда такова, на стойност 30 000 лв. ще има и камери, които ще четат номерата на колите. Като изградим видеонаблюдението след 2-3 седмици, се надявам да няма кражби.

Почивка от 12:00ч. до 12:20ч.

Точка 2 от дневния ред
ОТНОСНО: Допълнително възнаграждение за постигнати резултати от кметовете на кметства - Докладна записка с рег.№ Д-287/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров : Колеги, тази точка е за допълнително материално стимулиране или така нареченото ДМС, за кметовете на трите кметства, избираемите с. Пролеша, с. Хераково и с. Храбърско, следващата точка е същата, но за кмета на община Божурище и тъй като са от два различни вносителя, първата е внесена от кмета на община Божурище г-н Георги Димов, а следващата от председателя на общински съвет г-н Венцислав Симеонов. Моето изказване, ще обхване и двете докладни, тъй като самото ми предложени е свързано с двете докладни. Да

започнем малко по-назад във времето, както кмета се изрази на комисиите, че има кметове от време „уно“ на тази маса и си спомняме по времето на кмета у време „уно“, че също са се давали такива предложения, тогава моята принципна позиция винаги е била да съм ЗА допълнително материално стимулиране на кметовете на кметства и да съм срещу това за кмета на общината. Няма лична емоция или лично отношение от моя страна, към конкретната докладна записка. Искам да Ви припомня някои факти, тъй като има и по-млади хора тук, не от време „уно“, тогава практиката беше да се дава около половината от размера на заплатата под формата на ДМС. Сега това, което имаме като предложение е да се даде горе долу една месечна работна заплата, добре общината забогатява, развиваме се добре, може да си го позволим, съгласен съм. Моето предложение е да бъдат изравнени, четирите ДМС-та, защото в момента кметовете на кметства взимат една сума, кмета на общината взима три пъти по-голяма. Сега ще се обоснова защо, според мен е справедливо, да бъдат по-равно четирите. Не, защото омаловажавам на кмета дейността, труда или стреса под който работи на тази най-тежка позиция, а поради по различни причини. Първото, което е кмета има цяла администрация, която работи с него и за него, освен това кмета има служебен автомобил, кмета има служебно гориво, кмета има служебен шофьор, това са все бонуси върху неговата заплата, образно казано. От друга страна, кметовете на кметства, иззе им работниците, които поддържаха общите площи. В момента физически част от тази работа се извършва от самите кметове, те работят много повече, след това иззе им и техниката с която те да работят и сега в момента кметовете на кметства, за да продължат да поддържат това ниво, което вече е било създадено в самите кметства, в самите села, те си вадят от техния джоб пари, ползват частна техника, викат хора от селата, на които не винаги им се работи даром, а им се и заплаща понякога. За това, за мен е справедливо това ДМС, което ще получи кмета на селото Х, да е равностойно на това, което ще получи Георги Димов като кмет на община Божурище и конкретното ми предложение е, като съберем общата сума и я разделим на четири е всеки да получи по 1575 лв., това са моите мотиви, всеки от Вас ще прецени дали ще ги приеме или не.

Иван Миланов : Не омаловажавам отговорностите на кметовете на селата и кметските наместници, но те не са еднакви с кмета на общината. Защото на главата на кмета на тази община и на всички общини, стоят много по-големи отговорности и за да осъществява ефективно своите правомощия, тази администрация съществува и тя работи не за него, а за нас, всички жители. За да може той да управлява ефективно тази община, тези неща са му необходими, те не са му екстри или бонуси, които другите не притежават. Едно е да си кмет на едно кметство от 2 000 души, друго е да си кмет на община, която има един куп такива кметства, плюс града в който се намира. Аз тази уравниловка не я приемам.

Георги Димитров : Уважаеми, г-н Миланов, изключително съм изненадан от тази Ваша защитна реч в посока заплащането на кмета. Първо няма уравниловка, защото неговата заплата е три пъти по-голяма от тази на кметовете на кметства, три пъти, тук говорим просто за един бонус. Второ не мога да разбера, вие сега парите на кмета на община Божурище Георги Димов ли защитавате или интереса на жителите, които са Ви изпратили от с. Пролеша на тази маса, в следствие на които негови решения и те страдат, и техните зелени площи не се поддържат. Самото ниво в селото е спаднало драстично. Кой защитавате и чий интерес гоните, на хората които са Ви пратили на тази маса или на господина седящ отдясно на Вас.

Иван Миланов : Веднага Ви отговарям, Вие наистина въобще не сте в час, аз получавам ДМС-то в държавна структурна, от толкова много години, отколкото Вие въобще не сте на възраст. Няма такъв случай и недейте да изваждате на преден план, интересите на X,Y или Z, като население. Защото, това е принцип зад който аз заставам.

Георги Аспарухов : Г-н Димитров, една забележка към Вас, не може да се изказвате по точка, която не обсъждаме, независимо, че точките са сходните, като стигнем т. 3 ще се изкажете. Сега дебатираме т. 2.

Юлиян Методиев : Аз ще се обоснова, защо бих гласувал предложението на Георги, само частта за увеличение на кметовете. Бих подкрепил наполовина предложението даже бих предложил сумата от общо 6300 лв. да се раздели по-равно между кметовете на с. Пролеша, с. Хераково и с. Храбърско, това е моето предложение.

Венцислав Симеонов : Съобразно функционалното задължение на кметовете на кметства, може би общинска администрация са решили по този начин, защото с ръка на сърцето, аз говоря за себе си, най-успешния кмет от тези трите, това е Валерий Георгиев кмет на с. Хераково, той е работещ кмет, доказал го е от години. Това, момче в с. Пролеша Григор Григоров, също е добро момче, навлиза в нещата работи и т.н., в с. Храбърско малко го познавам кмета, тепърва го опознавам, може би той в момента е най-слабия, говоря съвсем откровено. Съгласен съм с решението на общинска администрация, респективно на кмета, да получат еднаква сума и трите, една работна заплата, защото ги разбирам и аз съм бил началник, искат да ги стимулират и да не ги делят на бели и на черни. Всеки ако си направи изводите, сам пред себе си , ще си каже аз заслужавах ли да бъда наравно с другите кметове например, но това ще го стимулира да навакса, за това приемам по 1100 лв. да бъдат еднакво за трите кмета по селата.

Георги Димитров : Защо намесих първа и втора точка, за парите, защото когато някои предложи нещо, което го няма в конкретната докладна, трябва да се обоснова откъде ще дойде разликата и а за това го казах, финансово са обвързани нещата.

Георги Димов кмет на община Божурище : Уважаеми общински съветници, искам отново да разясня за пореден път, неверните твърдения от страна на Георги Димитров. Верни са дотолкова, че община Божурище процъфтява , може да кажем, че забогатява общината, за това че работим в консенсус с голяма част от общински съвет, в много добър екип в общинска администрация, за това че направихме много придобивки, привличаме все повече инвеститори на нашата територия. Неверни от гледна точка на това, че тези пари в момента за тези ДМС-та ще дойдат от това, че общината била богата. Тези пари са от държавата, те се трупат в параграф, който е трупан в годините назад във времето. Те си стоят, казал съм и преди, Аспарухов е считал, че ще дава в пъти по-малко ДМС-та през годината или през двата си мандата, аз считам че трябва да се дава, когато и както закона е позволил. Защото парите са там и не могат да бъдат похарчени за каквото и да било друго, то е само и единствено за ДМС-та. Ако тези пари останат там, те ще останат и за следващ кмет, той ако прецени да не ги даваме на общинска администрация и на кметовете с решение на общински съвет, те пак ще стоят там. Не може да направим нито улица, нито пейки, нито лампи с тези пари, те идват от държавата, не са от местния приход, данъци, разрешение за строеж и прочие. Всеки си има мнение и всеки го изразява, как би било добре да се раздадат тези пари. Това си е лично мнение на всеки, за това всеки ще гласува по лично убеждение. Спрямо заслугите на кмета на общината, спрямо заслугите на всяко едно населено място. Искам да поясня и уточня единствено в посока, защо събрахме машините по селата, защо изтеглихме работниците, там където ги имаше. Защото един общински служител в с. Хераково, изкоси за един ден малкия център, който направихме, защото училището си го косят, ръководството на училището, това е тяхно задължение, както и училището в Божурище. Общинския служител в с. Хераково давам пример, изкоси площада, други детски площадки, в рамките на два или три дни, какво прави в следващите седмици. Нищо. На сянка вкъщи ли някъде другаде, взима същата заплата каквато взимат служителите в гр. Божурище, всеки който има наблюдение, колко работа се върши, му е пределно ясно, че се скъсват от работа. Колко пъти се е случвало, когато има служител в с. Хераково, но той е излязъл в болничен или в отпуск и кмета

на селото не е съобразил и не го е накарал да изкоси преди това, и се е насъбрала трева или други вид дейности, които трябва да се свършат, идва при мен, да иска да изпратя работниците от гр. Божурище, да отидат в с. Хераково да изчистят, да изкосят, да направят каквото е необходимо. Пак пращам групата от гр. Божурище, да вършее по селата и да работи по селата, а там си имат служители. Обаче, мениджърите по населени места, не се съобразили, кой кога ще излезе, как ще излезе и какво ще се случи. Винаги общинските работници от гр. Божурище, отиват по селата да работят. А тези от селата стоят на сянка, примери със с. Гурмазово и други населени места, отивам да търся, къде е работника, защо не са изхвърлени кофти в с. Гурмазово на центъра, никой не може да го открие , не си вдига телефона, а той се води на работа, че трябва да е там, но го няма, а взима заплата, каквато взимат служителите в града. За това не е естествено да продължава така, за това ги изтеглих. Сега ако сте обърнали внимание, същите общински съветници, които ме нападат, обикалят селата , взимат отношение и имат поглед, ще видят, че от тази седмица, от онзи ден се работи по селата. Косим навсякъде където е необходимо, минаваме село по село, цялата група. Тогава аз като кмет и ръководител на тази администрация и тези служители, съм убеден и уверен, че като съм ги изпратил да минат през селата се е свършила работа и когато за една седмица се свърши работа, другите три седмици в месеца, тези хора обективно работят, по задачите, които са в града, но знам че селата са оправени. Когато има работник в с. Хераково, той не си е свършил работата, след това трябва да пращам групата или пък, той я е свършил за два дни, а другите три дни седи на сянка или от четири седмици, две е на сянка, не е нормално. Хората от гр. Божурище казват, виж го този в с. Хераково или в с. Храбърско, какво прави, ние се скъсваме от работа, тях ги няма и не може да ги намериш, когато ти потрябват. Защо съм взел техниката, сега ще Ви дам пример. Изпращам служителя , който беше в с. Хераково, да изкоси училището, помоли ме директора на училището в с. Хераково, да бъде изкосено, то е тяхно задължение, не на общината, обаче аз казах, че ще го изкосим. Изпращам работника от с. Хераково, отива кмета на с. Хераково при него и казва „няма да косиш с тази машина", която е позиционирана в с. Хераково, тя е общинска. Аз като ръководител на тази администрация, съм наредил на този човек от с. Хераково да отиде с тази машина да изкоси, защото тя е роторна за по-висока трева и Вальо кмета на селото, не е позволил с роторната машина да се изкоси тревата в училището. Защо, защо той ще казва да не бъде изкосена. Първо не е ръководител на тази административна единица, второ не може да упражнява и да заповядва, по писмен или по друг вид начин, работника какво да изкоси, аз съм го изпратил, да изкоси училището и какво лошо беше да бъде изкосено, той го е спрял. Тогава казах, че щом се спира работата на общината и ти спираш да се окоси училището с тази машина, възпрепятства се общинския работник, който е под мое ръководство, ще си взема машината в общинска администрация в тази сграда, ще се приберем работника и когато другия път го изпратя, няма да е заприходена на кмета и на всеки работник вече има заприходена машина. Когато изпратя Слави да изкоси училището, той отива с тази същата машина да изкоси двора на училището, а не да бъде спрян от кмета, да възпретяства моята работа и след това от същата позиция да бъда плют, че не изкосено училището, на което нямам задължението да го изкоса. За това в момента сме по ефективни, по работно производствени, защото знам, че като съм ги изпратил тази седмица и прескоча една седмица, следващата седмица, като ги изпратя по селата, знам, че са свършили работа по селата. А не да ги търся по сенките, да не мога да ги намеря, моите служители. Искам да обясня, кое е по-лесното за общинския кмет, да върна работниците по населени места и да пусна едно съобщение във фейсбук и в общинския вестник, да стане ясно на гражданите, че всяко едно населено място си има работник със съответните машини и че повече, не искам да чувам, че някое село не е изкосено, защото те си имат работник, не ме интересува, дали този работник е болен, в отпуск, защото кмета не си е направил организация или ако работника му избяга, да си намери друг, аз не съм длъжен да му търся работник, той е местен мениджър. Той трябва да предразполага, да търси хора, да ги набавя, да му вършат работа, а общината да плаща. Лесно ми е да го направя, да им пусна задълженията по закон, не да чакат общината да ходи да глоби общински инспекторат, който с мъки създадохме, че някой си е изхвърлил строителните отпадъци, а кмета

това му е задължението и по закон му е вменено, да отиде и да го глоби, само че там пак топката се прехвърля към общинския кмет. Защото, кмета на селото не иска да пише актове на хората, а казва „ аз се обадих на кмета на общината и на инспектората, ама тях ги няма, сигурно са техни хора и ги няма да ги глобят“ и така си измиват ръцете постоянно. Когато работниците са тук, аз знам че не са на сянка, знам че съм ги пратил да свършат работа.

Георги Димитров : По-рано кмета попита, кое решение на общински съвет не е изпълнил, сега ще Ви кажа кое е Решение №128 от 14.07.2016г. и ще Ви го прочета „Община Божурище да назначи на разположение на кметовете в селата Хераково, Пролеша, Храбърско, Гурмазово, Пожарево, Росоман и Златуша, общо по един човек с длъжност общ работник, който да е подчинен пряко на кметовете на съответните населени места“. Втора точка от решението „ За изпълнение на служебните им задължения да им бъде предоставена налична техника в община Божурище“, нарушава ли го кмета, нарушава го, ще продължи ли да го нарушава, каза че ще продължи да го нарушава. От тук натам е ясно, кой какво трябва да свършва. Преди да изземете хората от селата, никъде нямаше проблем, всеки кмет си беше намерил един човек от селото, който да върши работа, да сега е проблем вече, защото част от хората по селата, не искат да пътуват до Божурище за да работят до Божурище, защото за заплатите които работят и на мен няма да ми се пътува. Колкото задачи са му дадени от кмета, той толкова ще изпълнява, така че контролната функция е там. Относно последната реплика, че имало инспекторат, нямало инспекторат, кой вършел работа, кой не вършел. Ще Ви кажа, че преди 3 сесии дойде един човек от с. Пролеша и се оплака, колко жалби пише до общинска администрация и как отива там инспектората и не върши работа, защото човека там, е човек на човек на кмета на община Божурище. Да се види, осигурява ли кмета Димов чадър, на определени лица в с. Пролеша.

Веселка Симова : Искам да обърна внимание в основанието на самата докладна, тя започва, че допълнителното възнаграждение е в размер на 25%, може би това е от наредбата за заплатите на служителите и за да бъде записани тези 25%, може би фигурират в тази наредба и ние трябва да съобразим, на база на основните заплати за последните 6 месеца.

Венцислав Симеонов : Не, то е за сумата от 01.04 до 30.06 и то се изчислява 25% от тази сума и сега ако гласуваме пари, ще сбъркаме, защото „ сумата на основните месечни заплати“ и сега ако гласуваме друга сума, нарушаваме наредбата и ще сбъркаме.

Венцислав Симеонов : Преминаваме към гласуване на предложението на Георги Димитров : Допълнителното възнаграждение за постигнати резултати на кметовете на селата Хераково, Пролеша и Храбърско да бъде 1575,00 лв., моля да гласувате :

с 2 гласа - „за”, „против” – 4, „въздържали се” – 7,

Общински съвет не прие предложението

Венцислав Симеонов : Преминаваме към гласуване на предложението на Юлиян Методиев : Допълнителното възнаграждение за постигнати резултати на кметовете на селата Хераково, Пролеша и Храбърско да бъде 2100,00 лв., моля да гласувате :

с 3 гласа - „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 8,

Общински съвет не прие предложението

Венцислав Симеонов : Колеги, преминаваме към гласуване на окончателното решение.

На основание чл.21, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.24, ал.1, т.1 и ал.2, т.1 от Вътрешните правила за работната заплата за служителите по трудово правоотношение, за които не се прилага чл.107а от Кодекса на труда в Община Божурище, утвърдени със заповед №РД-25/01.02.2019г. на кмета на община Божурище, Общински съвет – Божурище

с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 55

Определя допълнително възнаграждение за постигнати резултати на кметовете на кметства от Община Божурище, както следва:

1. Кмет на кметство Пролеша – 1 100 лв.
2. Кмет на кметство Хераково – 1 100 лв.
3. Кмет на кметство Храбърско – 1 100 лв.

Средствата да бъдат изплатени от преходния остатък в държавна дейност 122 "Общинска администрация" за 2021г.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 3 от дневния ред
ОТНОСНО: Допълнително възнаграждение за постигнати резултати от кмета на общината - Докладна записка с рег.№ Д-288/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Юлиян Методиев : Въпроса ми е към Вас г-н Симеонов, аз тази докладна ще я гласувам против и ще се мотивирам, защо. Не, че имам нещо лично, както ще каже кмета, личното ми е че съм подал искания към кмета, а на някои от тях нямам втори месец отговор. Второто е, че откакто е кмет в т. Разни му се задават въпроси, на които той не отговоря години, лично аз съм задавал въпроси, на които не съм получавал отговори. Съгласно ЗМСМА в едномесечен срок, трябва да получа отговор, освен ако съвета не реши друго. За това ще гласувам против.

Георги Димитров : Това, че правите за 20, 00 лв. м2 асфалт и да поникне трева, не мисля, че е повод за гордост. Смешно е с това нещо да се изтъкваш. Относно какво е свършил кмета, нали тук коментираме последните 3 месеца, аз ще Ви кажа от моя гледна точка, какво е свършил през тези 3 месеца. Пуснал съм му две искания и на двете не ми е отговорил, всички законоустановени срокове са изтекли. Едно от нещата, за които съм изискал документи, са така наречените договори за дарения за милиони. Тези договори за милиони по думите на кмета, ги изисквам като гражданин, защото той като общински съветник, отказа да ми ги предостави. Изтича срока, пак като гражданин му завеждам дело в административен съд София област, което ще бъде

поредното такова дело, по закона за достъп до обществена информация и очаквам, както на всички идентични на това дела, до момента съм ги спечелил, да спечеля и това. Защото по този закон, аз загубено дело от Георги Димов като кмет, нямам нито едно в годините назад, така че очаквам и това да го спечеля. Тъй като знае, че ще го загуби със сигурност, за това в понеделник той каза, че щял да ни ги даде. С тон едва ли не, че великодушно ще ни ги даде, не няма да е великодушно, а защото ще бъде осъден, ако не го направи, това е моята мотивация, да не гласувам, този бонус, който сега искате да му дадете.

Георги Димов кмет на община Божурище : Ще го помоля Георги Димитров, да прикрие злобата си, от всичките си естества на живота, който живее, ще му пожелая да бъде по спокоен. Относно решението, което той прочете, как си представя общински съвет, че може да задължи, кмета на общината, да изпрати работниците и да бъдат, пряко подчинени на кметовете на селата. Това се бие изцяло със законите, по никакъв начин те не могат да бъдат, пряко подчинени на кметовете на селата. Питам пак, защо все работници, идва празника на селото, идват при мен и искат хора да се окоси, да чистят и т.н.

Венцислав Симеонов : Преминаваме към гласуване на предложеното ни решение.

На основание чл.21, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.24, ал.1, т.1 и ал.2, т.1 от Вътрешните правила за работната заплата за служителите по трудово правоотношение, за които не се прилага чл.107а от Кодекса на труда в Община Божурище, утвърдени със заповед №РД-25/01.02.2019г. на кмета на община Божурище, Общински съвет – Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 2, „въздържали се" – 1

прие

РЕШЕНИЕ № 56

Определя допълнително възнаграждение за постигнати резултати на кмета на община Божурище, в размер на 3 000 лв.

Средствата да бъдат изплатени от преходния остатък в държавна дейност 122 "Общинска администрация" за 2021г.

Точка 4 от дневния ред
ОТНОСНО: . Изплащане на субсидия на СНЦ „Сумо клуб Септември" – гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-286/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на предложеното ни решение.

Аспарух Аспарухов излезе в 13:04 ч.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на

тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище - Общинския съвет

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	отсъства	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	за
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	за
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	за
		13.Юлиян Методиев	за

прие

РЕШЕНИЕ № 57

1. Изменя бюджета на община Божурище за 2022г. като:

1.1. Намалява бюджета в разходната част на:

Местна дейност 122 „Общинска администрация"
параграф 10-98 „Други разходи, некласифицирани в другите параграфи и подпараграфи" с 2 800 лв.

1.2. Увеличава бюджета в разходната част на:

Местна дейност 713 „Спорт за всички"
параграф 45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел" с 2 800 лв.

2. Дава съгласие да бъде изплатена субсидия в размер на 2 800 лв. (две хиляди и осемстотин лева) на Сдружение с нестопанска цел **„Сумо клуб Септември" – гр. Божурище**, с ЕИК 205682592, представлявано от Настя Цветанова Младенова – председател, за участие на Здравко Юлиянов Станев и Стилян Димитров Петров на Европейско първенство по сумо, което ще се проведе в град Раквере, Република Естония.

3. Задължава Сдружение с нестопанска цел **„Сумо клуб Септември" – гр. Божурище**, с ЕИК 205682592, представлявано от Настя Цветанова Младенова – председател, в едномесечен срок след провеждане на Европейското първенство по сумо да представи в Община Божурище Отчет за изразходваните средства.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 5 от дневния ред
ОТНОСНО : Включване на СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище в Списък на средищните детски градини и училища за учебната 2022/2023 година - Докладна записка с рег.№ Д-285/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на предложеното ни решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 53, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 3 от Постановление на Министерски съвет №128 от 29.06.2017г.

за определяне на критерии за включване в списъка на средищните детски градини и училища, Общински съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0

прие

РЕШЕНИЕ № 58

Общински съвет – Божурище дава съгласие СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище да бъде включено в Списъка на средищните детски градини и училища на Република България за учебната 2022/2023 година.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 6 от дневния ред
ОТНОСНО: Разрешаване завишение на децата в групи в ДГ „Буратино" – гр. Божурище над максималния норматив за учебната 2022/2023 година - Докладна записка с рег.№ Д-283/21.07.2022г.

Теменужка Божкова напусна в 13:12ч.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Юлиян Методиев : Аз ще се обоснова, защо ще гласувам въздържал се. Преди няколко сесии, имахме проблем с училището, аз съм на мнение, че много деца от гр. София се записват на фиктивни адреси, за да посещават нашите детски градини, точния брой както г-жа Котупанова обвини общинска администрация няма как да го знае, единствено хората за тези детски градини. Затова ще гласувам въздържал се, защото смятам, че на територията на общини Божурище са направени доста фиктивни адреси, даже съм очевидец на някои от нещата.

Петрана Котупанова : Колеги, аз за пореден път взимам думата по този въпрос и пак искам да се обърна към всички Вас и по конкретно към г-н Методиев. Ние като директори нямаме тези правомощия да проверяваме личните карти на родителите. Общинска администрация не съм я обвинявала никога, защото работим добре и смятам, че те си изпълняват своите задължения и периодично правят проверка на тези родители, които имат издадено удостоверение за да бъдат приети децата в детските градини. Приема на децата съгласно нашата наредба се извършва, тогава когато отговарят на изискванията, единия родител да има постоянен адрес, както и детето, когато те донесат този документ и ние имаме свободно място в съответната възрастова група, ние приемаме детето.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, и чл.57 и чл.57а, ал.1 и ал.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Божурище

с 9 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 2,

прие

РЕШЕНИЕ № 59

I. Допуска завишаване броя на децата в ДГ „Буратино“ – гр. Божурище над максималния по Приложение №7 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за учебната 2022/2023 година, в следните групи:

1. Яслена група – – 23 деца /18 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
2. I А група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
3. I Б група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
4. I В група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
5. II А група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
6. II Б група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
7. II В група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
8. III А група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
9. IV А група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
10. IV Б група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/.

II. Завишаването на броя на децата по т. **I** да се извърши при условие, че са спазени здравните изисквания към детските градини, определени с наредба на министъра на здравеопазването и изискванията на държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини и училищата.

III. Настоящото решение да бъде със срок за учебната 2022/2023 година, считано от 15 септември 2022 година до 30 май 2023 година, за който период в Община Божурище има недостиг на места в общинските детски градини.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 7 от дневния ред
ОТНОСНО: Разрешаване завишение на децата в групи в ДГ „Детелина“ – гр. Божурище над максималния норматив за учебната 2022/2023 година- Докладна записка с рег.№ Д-284/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, и чл.57 и чл.57а, ал.1 и ал.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Божурище

с 9 гласа - „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 60

I. Допуска завишаване броя на децата в ДГ „Детелина“ – гр.Божурище над максималния по Приложение №7 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за учебната 2022/2023 година, в следните групи:

1. Яслена група – 23 деца /18 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
2. I А група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
3. I група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;

4. II група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
5. III група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/;
6. IV група – 28 деца /23 деца + завишение с 5 деца - 2 деца по чл.57 и 3 деца по чл.57а/.

II. Завишаването на броя на децата по т. **I** да се извърши при условие, че са спазени здравните изисквания към детските градини, определени с наредба на министъра на здравеопазването и изискванията на държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини и училищата.

III. Настоящото решение да бъде със срок за учебната 2022/2023 година, считано от 15 септември 2022 година до 30 май 2023 година, за който период в Община Божурище има недостиг на места в общинските детски градини.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 8 от дневния ред
ОТНОСНО: Формиране на група в ДГ „Детелина" в с. Храбърско - Докладна записка с рег.№ Д-282/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Юлиян Методиев : Аз искам да попитам, какво е състоянието на помещението, защото през годините бяхме свидетели на ужасяващи гледки.

Венцислав Симеонов : Задължително, трябва да отидете, помещението е в прекрасно състояние.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Общински съвет – Божурище има правомощия да решава други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. Поради това, че ДГ „Детелина" е общинска детска градина и с оглед удобството и желанието на родителите, подали молби за записване на техните деца в групата в с. Храбърско, е необходимо, съобразно вменената компетентност по ЗМСМА, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 59 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 61

Дава съгласие да се формира група от **9 /девет/ деца** на ДГ „Детелина" в с. Храбърско за учебната 2022/2023г.

Изпълнение на решението се възлага на Ивалина Тодорова – директор на ДГ „Детелина".

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 9 от дневния ред
ОТНОСНО: Отчет за дейността на Общински съвет - Божурище и неговите комисии за периода 01.01.2022 г. до 30.06.2022 г.- Докладна записка с рег.№ Д-289/21.07.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 2, от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 6, от ЗМСМА, Общински съвет - Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1,

прие

РЕШЕНИЕ № 62

Приема Отчета за дейността на Общински съвет - Божурище и неговите комисии за периода 01.01.2022г. до 30.06.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 13:20часа.

Протоколист :
/М. Методиева/

Председател на ОбСъвет:
/Венцислав Симеонов/