ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
2227Божурище, бул. Европа № 85,☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

П Р О Т О К О Л № 10/2022 – 23

Днес 29.09.2022г. от **10:00 часа** в сградата на Общински съвет - Божурище, гр. Божурище се проведе редовно заседание на Общински съвет – Божурище.
Председателят на Общинския съвет Венцислав Симеонов, откри заседанието.
Венцислав Симеонов: При откриване на заседанието присъстват 12 общински съветници. Отсъства Паулина Дудова.
Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 26.09.2022г., заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: Г-н Георги Димов Кмет на община Божурище, г-жа Владислава Симеонова зам. Кмет, г-жа Габриела Дончева-Терзийска зам. Кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова секретар на община Божурище и г-жа Невена Петрова главен счетоводител. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време. В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново разглеждане. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми кметове днешното заседание е свикано на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения по проекта за Дневен ред?

Георги Димов Кмет на община Божурище : Уважаеми общински съветници, бих искал да изтегля докладна №382 и на нейно място, да входирам докладна №400.

Венцислав Симеонов: Имам предложение : Докладна записка Д-400, което цитира г-н Димов относно - Разрешение за формиране на маломерна паралелка в СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище за учебната 2022/2023 година , да бъде включена като т. 15 в проекта за дневен ред. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува :

с 12 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „0",

предложението се приема

Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други предложения по проекта за дневен ред? Няма. Колеги, който е съгласен с така допълнения проект за Дневен ред, и направените корекции по него да бъде Дневен ред на днешното заседание, моля да гласува:

с 12 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „0",

Общинският съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Приемане на отчет за изпълнението на общинския бюджет за 2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-347/31.08.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

2. Промяна в общинския бюджет за 2022 година - *Докладна записка с рег.№ Д-377/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

3. ИЗМЕНЕНИЕ НА „ГОДИШНА ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИ – ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ЗА 2022 г.”- *Докладна записка с рег.№ Д-378/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

4. Приемане на Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за управление и разпореждане с общинско имущество - *Докладна записка с рег.№ Д-379/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

5. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 18174.30.46, м. „Дашовица”, с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 18174.30.4 по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище. - *Докладна записка с рег.№ Д-391/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

6. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.130 – за местен път и част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.189 – за селскостопански, горски, ведомствен път, по Кадастралната карта на с. Пролеша, за външно електрозахранване с кабелни линии НН на многофамилна жилищна сграда с три самостоятелни жилища, находяща се в УПИ II-32.5,32.6, кв. 2, м.”Попърт”, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.221. - *Докладна записка с рег.№ Д-390/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

7. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на приемник на електрическа енергия - помпа, находящ се в УПИ IX-23.37, кв. 50, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.105. - *Докладна записка с рег.№ Д-388/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

8. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на жилищна сграда, находяща се в УПИ XXXVIII-23.126, кв. 53, с.Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.126. - *Докладна записка с рег.№ Д-385/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

9. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: електрозахранване с кабели НН на двуетажни жилищни сгради, находящи се в УПИ XIII-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.139 и УПИ XIV-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.140. - *Докладна записка с рег.№ Д-384/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

10. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ XLII-139.502, кв. 1, м.”Бърдо”, с. Храбърско, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 77400.139.502. - *Докладна записка с рег.№ Д-389/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

11. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за външно електрозахранване с кабели НН – 1кV на жилищна сграда, находяща се в УПИ XIII-272, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.272 и жилищна сграда, находяща се в УПИ IX-040027, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.277. - *Докладна записка с рег.№ Д-386/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

12. Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда с гараж, находяща се в УПИ V-32.244, кв. 1, м.”Попърт”, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.244. - *Докладна записка с рег.№ Д-387/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

13. Промяна предназначението на имот №428, с. Хераково (частна собственост) - *Докладна записка с рег.№ Д-383/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

14. Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и наследниците на Асен Атанасов Китов, собственици на основната част на УПИ III46, кв. 6 по плана на с. Храбърско, общ. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-381/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

15. Разрешение за формиране на маломерна паралелка в СУ „Летец Христо Топракчиев” – гр. Божурище за учебната 2022/2023 година - *Докладна записка с рег.№ Д-400/26.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

16. Отпускане на еднократна помощ за нуждаещи се лица - *Докладна записка с рег.№ Д-395/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

17. Именуване на спирки от общинската транспортна схема - *Докладна записка с рег.№ Д-397/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

18. Преименуване на заведение за извънболнична помощ - *Докладна записка с рег.№ Д-361/09.09.2022г.*

Докладва: Д-р Теменужка Божкова

19. Освобождаване от заплащане на месечен наем на лекарите и лекарите по дентална медицина, осъществяващи извънболнична помощ (индивидуална практика за първична или специализирана медицинска помощ) в медицински или стоматологични кабинети, общинска собственост, находящи се в селата от Община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-380/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

20. Именуване на паркове и площади в гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-394/21.09.2022г.*

Докладва: Венцислав Симеонов

21. Именуване на улица в с. Пролеша, община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-393/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

22. Именуване на местност в с.Росоман, община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-392/21.09.2022г.*

Докладва: Георги Димов Кмет на община Божурище

23. Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 1 от дневния ред
ОТНОСНО: Приемане на отчет за изпълнението на общинския бюджет за 2021 година - Докладна записка с рег.№ Д-347/31.08.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Знаете, че на 16.09.2022г. от 14:00 ч., беше проведено публично обсъждане. Ако нямате въпроси, преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21 ал.1 т.6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.140 ал.5 от ЗПФ, чл.9 ал.3 от ЗОД и чл. 52 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Божурище – Общински съвет

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	отсъства
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	за
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	за
		13.Юлиян Методиев	за

прие

РЕШЕНИЕ № 82

1. Приема отчета за изпълнение на бюджета, на сметките за средства от ЕС и на сметките за чужди средства на община Божурище за 2021 година, съгласно приложения № 1, № 2 и № 3.
1.1 Приходи, помощи и дарения - 5 348 552 лева
1.2 Разходи - 13 737 222 лева
1.3 Трансфери между бюджетни организации - 7 118 535 лева
1.4 Наличности в левове по сметки в края на периода - 5 709 829 лева
1.5. Наличности в левове по валутни сметки в края на периода - 23 065 лева
2. Приема отчета за капиталовите разходи за 2021г., съгласно приложение № 4.

3. Приема Одитен доклад на Сметната палата №0400110321 за извършен финансов одит на консолидирания годишен финансов отчет на община Божурище за 2021 г. - Приложение № 5
4. Приема отчета за състоянието на общинския дълг на община Божурище за 2021г., съгласно приложение № 15 и № 15.01.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 2 от дневния ред
ОТНОСНО: Промяна в общинския бюджет за 2022 година - Докладна записка с рег.№ Д-377/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище - Общинския съвет

с 9 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 2, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	въздържал се	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	отсъства
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	въздържал се
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	за
		13.Юлиян Методиев	против

прие

РЕШЕНИЕ № 83

1.1. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 122 „Общинска администрация“
параграф 10-15 „Материали“ с 3 360 лв.

1.2 Увеличава бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“
за обект: „Термален таблет – 1 брой“ с 3 360 лв.

2.1. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 10-15 „Материали“ с 5 496 лв.

2.2. Увеличава бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“
за обекти: „Детски комбиниран фитнес уред“ с 3 576 лв.
„Комбиниран фитнес уред тренажор за крака“ с 1 920 лв.

3.1. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 122 „Общинска администрация“
параграф 10-15 „Материали“ с 25 080 лв.

3.2 Увеличава бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“
за обект: „Преносими компютри – 10 броя“ с 15 000 лв.
параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“
за обект: „Термален таблет – 3 броя“ с 10 080 лв.

4.1. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 122 „Общинска администрация“
параграф 10-15 „Материали“ с 3 000 лв.

4.2 Увеличава бюджета в разходната част на:
Местна дейност 122 „Общинска администрация“
параграф 52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“
за обект: „Настолен компютър (сървър) за МДТ“ с 3 000 лв.

5.1. Намалява бюджета в приходната част на:
параграф 76-00 „Временни безлихвени заеми между бюджети
и сметки за средствата от Европейския съюз“ с 55 000 лв.

5.2 Увеличава бюджета в разходната част на:
Дофинансирана дейност 122 „Общинска администрация“

Параграф 01-01 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по трудови правоотношения“	с	39 200 лв.
Параграф 05-51 „Осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)“	с	4 000 лв.
Параграф 05-60 „Здравно-осигурителни вноски от работодатели“	с	1 900 лв.
Параграф 05-80 „Вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели“	с	1 100 лв.

5.3 Увеличава бюджета в разходната част на:

Местна дейност 123 „Общински съвети“		
Параграф 02-02 „Заплати и възнаграждения на персонала нает по извънтрудови правоотношения“	с	7 000 лв.
Параграф 05-51 „Осигурителни вноски от работодатели за Държавното обществено осигуряване (ДОО)“	с	1 100 лв.
Параграф 05-60 „Здравно-осигурителни вноски от работодатели“	с	400 лв.
Параграф 05-80 „Вноски за допълнително задължително осигуряване от работодатели“	с	300 лв.

6.Увеличава разходите за заплати за 2022г. за някои от дейностите, определени в Приложение №4.1. към решение №13 от Протокол №3/2022-23 от заседание на Общински съвет – Божурище от 31.03.2022г. във връзка със Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Р България за 2022г. /Обн. ДВ бр. 52 от 05.07.2022г./ **с:**

ДЕЙНОСТ	***Параграф 01-01***
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - държавна дейност 122	46 000
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ - ДЕТСКА ЯСЛА – държавна дейност 431	15 120
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ - ЗДР.КАБИНЕТИ В ОДЗ И СОУ – държавна дейност 437	19 000
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - дофинансирана дейност 122	39 200

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 3 от дневния ред

ОТНОСНО: ИЗМЕНЕНИЕ НА „ГОДИШНА ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИ – ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ЗА 2022 г.- Докладна записка с рег.№ Д-378/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров : Основната част от това решение е, че определяме предназначение на обекти, които са от новопостроения общински пазар, които в следствие ще бъдат отдавани под наем с последващо наше решение. Въпроса ми е, тъй като тук за пореден път еднолично, кое помещение с какво предназначение да бъде, ако се окаже, че за част от тези помещения няма кандидати, ние това ще го разберем, чак след провеждане на търга, трябва ли да се изменят наново, да се публикува наново годишната програма за управление, да седи 30 дни на сайта и т.н., тази цялата процедура, заради това еднолично решение да отнеме още 3 до 6 месеца, за да се отдаде отново, някое от невзетите помещения, това ми е въпроса?

Георги Димов кмет на Община Божурище : Уважаеми общински съветници, уважаеми граждани, в крайна сметка, кмета на общината за добро или за лошо, всички го търсят и чувам мнението на огромен процент от населението на община Божурище. Направили сме равносметка със цялата общинска администрация и сме беседвали не малко пъти с общински съвет, на срещи

които сме провеждали на предходни сесии. Всички ние заедно сме направили сметка, какво липсва и какво би било добре да има на новоизградения общински пазар, така че да бъде в добра потребност на нашите съграждани и нашите гости на община Божурище, за това сме определили тези обекти. Ако обектите се пуснат свободно, да не бъдат определени, то тогава рискуваме да се появи два или три обекта например, да бъдат заложни къщи, игрални зали, алкохол и цигари, но ако бъдат пуснати на свободен принцип, тогава може да има 3 обекта за алкохол и цигари, които сами да си правят конкуренция и само по себе си, ще доведе до не добра работа и бърз фалит. За това сме се постарали да обособим обектите да бъдат различни, да бъдат добри във вида, който смятаме, че могат да бъдат ползвани от нашите съграждани и това, което го няма, да го има там на пазара. Да, разбира се, когато пуснем търговете и Вие определите вида на търга и цялата процедура и всичко останало, тогава ще видим, за кой от обектите има желаещи и няма желаещи. За определени обекти, за които няма желаещи, след това ще бъдат преименувани, ще бъде проведена съответната процедура. Убеден съм, че за всеки един от обектите ще се появят хора, защото когато имаше един неработещ пазар, който беше назад във времето, тогава се явяваха хората, които държаха съответните обекти, други желаещи нямаше, защото беше едно неугледно място, необособено което да привлича хора. Сега в момента, когато се вижда нещо прекрасно изградено с всички удобства към него, разбира се хора, желаещи има много.

Георги Димитров : Не разбрах отговора, конкретно на моя въпрос, може ли след като предназначението по годишната програма е за нещо, ние да го пуснем за друг вид предназначение.

Габриела Дончева – Терзийска : Не, трябва да минат процедурите.

Георги Димов кмет на Община Божурище : Смятам, че интелигентните хора ме разбраха, защото от всичко което казах, вмъкнах изречението, че трябва да се проведат всички процедури, съответно към тези обекти. Ако няма желаещи към определен обект, абсолютно всичко ще се проведе наново.

Аспарух Аспарухов : Уважаеми колеги, години ни отне да почистим този терен, да го организираме, за да добие този вид днес. Много от Вас сигурно си спомнят, как изглеждаше, започнахме отнякъде и стигнахме до тук, днес да го имаме този пазар. При положение, че това нещо вече е факт, би трябвало да радва по-голям процент от населението. Естествено, хората имат различна визия за всичко. За наша радост имаше един период последните 6-7 години, в които нещата се движеха доста добре в страната и нашата община, добри приходи със средства от общинския бюджет, успяхме да изградим този независим общински обект. Към днешна дата това трябва да продължи, своя естествен ход, имаме визия как трябва да продължи пазара и е редно според мен, да продължим да го развиваме това нещо. Няма смисъл да влизаме в излишен, деструктивен диалог, много усилия се положиха да се почисти това място и не само него, за да бъдат възможни сега тези неща.

Юлиян Методиев : Не виждам нищо деструктивно до тук. Оставам с впечатлението, че начина по който е изработено всичко не е много добре за общината, защото ще се изгубят няколко месеца, ако някое помещение не се наеме и ще седи няколко месеца, без наематели и без наем , които са загуба за общината. Поради, което аз ще се въздържа от гласуване на тази докладна в този вид.

Венцислав Симеонов : На 100% съм убеден, по моя информация, че всички 13 помещения ще си намерят своите наематели, защото съм убеден, че общинска администрация не е само г-н Димов, а целият екип е участвал и са проучили потребностите на хората и жителите в общината. Има подготвителна работа, която е извършена от общинска администрация.

Юлиян Методиев : Говорим за бъдещи периоди , нали не мислите, че тези наематели ще ги наемат и това ще е докрай, докато съществува този пазар.

Аспарух Аспарухов : Ако се сменя, предназначението на този обект, той отнема така или иначе пак време.
Иван Миланов : Правим нещо, което не сме правили до сега, нещо много хубаво, на което всички ще му се радват. Нека го подкрепим, а иначе винаги имаме възможност да вземем решение, което ще е коригиращо.

Цветелина Димитрова секретар на община Божурище : Искам да Ви кажа, че до вчера беше срока за подаване на предложения по обявения проект, към 17:30 ч. нямаше постъпило нито едно предложение.

Георги Димитров : Искам да Ви благодаря за отговора, защото Вие отговорихте на въпрос който щях да задам към г-н Димов, дали в предварителния списък има бъдещи очаквани наематели, благодаря Ви за този отговор. Това бяха думите на г-н Симеонов, че той има предварителна информация. Тук всичко това са търговски обекти, без тотото, защо не се запише просто търговски обект, тогава няма как да стане заложна къща или казино. Другото нещо, което прави впечатление е, защо всички са търговски обекти, така няма нито едно помещение, което може да бъде взето от някои занаятчия или някакъв бизнес за услуги, това пак е дискриминация. Половината от тези обекти ги има вече в града, които ще се дублират така или иначе, а дали конкуренцията ще е врата до врата или през 100 м, все си е конкуренция.

Аспарух Аспарухов : Има логика в това, което казва, можеше да помислим наистина върху това, едно или две помещения да бъдат отдадени за услуги, може би това нещо трябваше да се изговори, преди да се стартира това нещо, защото има логика наистина, ключар, обущар и т.н. Но пък това нещо, може да бъде следваща инициатива, да се създаде нещо, което да е за занаятчии и услуги. Може да мислим върху това нещо.

Георги Димов кмет на Община Божурище : Уважаеми общински съветници, когато се види един обект, да е направен с всички подходящи условия, за доброто му съществуване, в крайна сметка, поражда по себе си, голям брой желаещи за този обект. Определихме обектите, виждате ги, преценили сме така, коментирали сме го, дебатирали сме го, но в крайна смета Ви казах, че навеса, който е за сергиите, в момента работят 3 сергии от 10, когато видим, че сергиите са от този порядък от 3-5, тогава 5 ще ни бъдат излишни, това ще го видим в процеса на работа. Когато виждаме, че може да извадим 5 от тях, тогава съвсем спокойно в следващ бюджет, може да обособим малко средство, ще има общински съвет възможността да гласува и да обособим навеса за сергиите за помещения, поне още 6 бр. магазини в порядъка от 12 м2 до 15 м2. Когато видим, че пазара работи и искат, и идват занаятчии и сме изпуснали кръга, който може да разшири, то тогава ще имаме възможност да ги обособим в тези помещения. А другите сергии, да ги извадим в близък порядък на съществуващ пазар, площта е голяма. Димитрова много добре каза, в крайна сметка на сайта на общината, всичко е качено и чака предложения от хората, общински съвет и нейните съветници, имат огромната възможност да предоставят информация, на гражданите на целия бизнес, че на сайта се събират мнения и предложения за бъдещия пазар. Това не видях, да го е направил, понеже е много деен, също така хората са имали сами тази възможност. Пак ще кажа, общински съвет е извадка от обществото на община Божурище, всички Вие сте сложени тук с гласовете на хората. Това, което Димитров за пореден път си позволява да се изказва грубо, че за пазара вече имало все едно подготвени хора и някаква нередна игра, това е нямам думи, то си говори само по себе си за него. А г-н Аспарухов точно

това казваше, да няма напрежение. Лесно е да се бута, трудно е да се прави, на пазара видяхте, че до последно държахме хората, за да не ги оставим без работа, иначе беше много лесно да бутнем и изгоним всички, още една година преди да се почне пазара за да съм спокоен, а ние бавим ремонт на пазара, за да угодим на всички. Бутането е много лесно, да създадеш е много трудно.

Аспарух Аспарухов напусна заседанието в 10:30ч.

Юлиян Методиев : С разчистването е много лесно, много лесно разчистихме и гаражите на хората пред блоковете, което за мен беше, крайна мярка.

Георги Димов кмет на Община Божурище : Забравих да вметна нещо по думите на г-н Димитров, търговски обекти са игралните зали, ако ги пуснем свободно тези обекти, ще се появят 5 обекта за алкохол и цигари, един до друг или да речем 5 книжарници, ентусиасти има много.

Венцислав Симеонов : Колеги, имате ли други въпроси? Няма. Преминаваме към гласуване.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, на чл.76, ал.3 и чл.79 от Административно-процесуалния кодекс и чл. 11, ал. 3, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	отсъства	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	отсъства
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	за
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	за
		13.Юлиян Методиев	въздържал се

прие

РЕШЕНИЕ № 84

Изменя приетата с Решение № 9 от Протокол № 2/2022-23 от заседание на Общински съвет - Божурище, проведено на 24.02.2022г. ГОДИШНА ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИ – ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ЗА 2022г., като:

§.1. Отменя т.12 и 13 в Раздел V. ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ, буква Б. ИМОТИ ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

§.2. Създава нова т.12 в Раздел V. ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ, буква Б .ИМОТИ ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

V. ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ

Б. ИМОТИ ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ	
	Общинска сграда с идентификатор **05027.601.661.9** находяща се в поземлен имот с идентификатор 05027.601.661 - **Общински пазар гр. Божурище**

	Самостоятелен обект	*Площ*	*Предназначение на самостоятелния обект*
12.	05027.601.661.9.1	10.81 м^2	тото пункт
	05027.601.661.9.2	11.28 м^2	оптика
	05027.601.661.9.3	23.03 м^2	авто части
	05027.601.661.9.4	23.03 м^2	книжарница
	05027.601.661.9.5	11.28 м^2	плод зеленчук
	05027.601.661.9.6	11.28 м^2	цветарски магазин
	05027.601.661.9.7	11.28 м^2	агроаптека и градински аксесоари
	05027.601.661.9.8	10.81 м^2	магазин за домашни потреби
	05027.601.661.9.10	11.75 м^2	магазин за дрехи и обувки
	05027.601.661.9.11	11.28 м^2	магазин за дрехи и обувки
	05027.601.661.9.12	11.28 м^2	магазин за еко и био продукти
	05027.601.661.9.13	11.28 м^2	магазин за фермерски продукти
	05027.601.661.9.14	22.56 м^2	магазин за месо и риба

§.3. Създава нова т.15 в Раздел X. ОБЕКТИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕННО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

№	*Имот*	*Площ (м^2)*	*Описание*
15.	ПИ ИД 58606.35.23, м. „Средобърдина“, с. Пролеша, одобрена КККР № **РД-18-28/28.03.2016г**	1 999 м^2	АЧОС №1315/18.06.2014г. за сондаж

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 4 от дневния ред

ОТНОСНО: Приемане на Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за управление и разпореждане с общинско имущество - Докладна записка с рег.№ Д-379/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров : Аз нямам предложения, искам да изкажа становище, че съм приятно изненадан от това, че в чл. 9 е добавена ал. 3 и ал. 4, което с две думи, когато се обявява търг, вече кмета има задължение, кмета да изпрати това уведомление, до председателя на общински съвет и той до всички общински съветници, с което няма да стигнем до ситуацията от преди време. Вървим в правилната посока и прозрачност, и го подкрепям напълно.

Георги Аспарухов : По време на комисиите, зададох един въпрос, за кого се прави тази наредба, за гражданите на Божурище, отговори ми се и благодаря. Изказвам становище, защо ще гласувам против, относно наредбата тя е направена брилянтно, общинска администрация си е свършила работата. Смятам, че освен търг трябва да има и конкурс, с тази наредба ние лишаваме

досегашните хора, които са работили на пазара от работни места. На практика те нямат шанс, за това предлагам да има и конкурс с ясни правила, първо жители на общината и второ плаща ли такси и наеми за територията на пазара. Казахме, че общината не е търговско дружество, винаги може да се сложи една разумна такса, това че общината ще получава повече средства, това рефлектира върху крайната цена на продукта. Имам чувството, че общинска администрация си свърши работата, а ние като общински съвет не съвсем.

Аспарух Аспарухов се присъедини в 10:40ч.

Цветелина Димитрова секретар на община Божурище : Искам да обявя отново, че по този обявен проект на наредбата до вчера отново нямаше постъпили, предложения, възражения или мнения от гражданите.

Георги Димов кмет на община Божурище : Подкрепям г-н Аспарухов, на всички би ни се искало да подкрепим местни хора и особено хора, които в трудните години на обект, който е бил неугледен, неспособен да привлече хора, защото не е имал условията да го направи, добре е да се мисли посока, как да се даде предимство на местни хора, но това е невъзможно, защото ако се тръгне да се мисли в тази посока, трябва да се направи конкурс със съответните критерии, да се дадат като предложение към общински съвет, той да ги утвърди или отхвърли и т.н., те сами по себе си ще точкуват хората с определени точки. Вече в тази конкурсна документация, ще се даде съотношение, цена – критерии. Ако имаме за един обект двама местни и трима външни, то тогава, външните може да са дали по високи цени за наемна цена, а пък двамата местни да са дали по ниски, обаче местните ще вземат повече точки от външните хора, но те могат да се класират с едни и същи точки, тогава който от двамата местни е дал по висока наемна цена, той ще спечели. Отиваме в една полемика, която ще бъде изключително трудна, която ще обособи сама по себе си, много атаки, жалби, сигнали и т.н. и ще се блокира пазара. Гоним социална политика. Има много неща, които трябва да се променят и коригират, за цени за квадрати за сергии, на площи на абсолютно всичко. Моето е предложение е , търга да бъде явен, сниман и излъчват на живо, както в момента излъчваме сесията. Ние може да променим наредбата да не е 2 лв. на м2, а да е 20 лв. на м2, но тогава наемите ще са по 2000 лв., нека г-н Димитров го предложи това, това е негово право, но кой ще съществува на този пазар.

Юлиян Методиев : Искам да му кажа, да погледне къде живее, да отвори сайта на комисията за дискриминация и нормативната уредба.

Георги Аспарухов : Щом законодателя е решил, че всяка наредба трябва да се приема от общински съвет, това значи че има възможност да се напасват потребностите, не смятам, че правя някакви дискриминация. Напълно разбирам и г-н Димов, веднага ще се намерят писатели, но не на бест селъри, а на сигнали, ще се проточи във времето, а пазара е необходим на общината.

Георги Димитров : Последните 15 минути, нямат нищо общо с точката. Говорим за наредба, не за пазара, ние сме длъжни да я приемем, ако някой има предложения по точките добре, но не да си говорим 20 минути празни приказки. Говорите неща не по темата.

Венцислав Симеонов : Моля, да се съобразяваме с правилника на общински съвет.

Иван Миланов : Рядко ми се случва, да подкрепям г-н Димитров, но в случая го подкрепям частично. Когато обсъждаме някой конкретен документ, нашите изказвания трябва да са съсредоточени върху съдържанието и нашите предложения, а когато изразяваш несъгласие е добре да предложиш някакво решение. В случая отиваме в някакви безсмислени дебати и не вършим никаква полезна работа. Наредбата е направена много добре, направи ми впечатление

само, срока в който председателя на общински съвет трябва да ни изпрати по електронен път до нас е три дни, нещо което се прави буквално за 10 секунди, докато кмета трябва да я изпрати на председателя за един ден. Искам да благодаря на колегите, наредбата е законосъобразна.

Георги Димов кмет на Община Божурище : Уважаеми общински съветници, в крайна сметка никой не трябва да бърза за никъде, събираме са два пъти в месеца, да взимаме важни решения. Аз не бързам и 24 часа и 72 часа, ще стоя тук, събрали сме се да решаваме и да се изказваме. Моето изказване е във връзка с тази докладна, но трябва да започна от някъде. Ако някой бърза за някъде, има пълното право да стане и да си тръгне, няма да вземе заплата съответно и готово. Благодаря.

Венцислав Симеонов: Прекратяваме разискванията и преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.8, ал.2 и ал.4 от Закона за общинската собственост, чл.28 и при спазване изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове, и чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от Административно процесуален кодекс, Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 0

прие

РЕШЕНИЕ № 85

Приема Наредба за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за управление и разпореждане с общинско имущество.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 5 от дневния ред
ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 18174.30.46, м. „Дашовица", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 18174.30.4 по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище. - Докладна записка с рег.№ Д-391/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров напусна в 10:56 ч.

Ваня Аризанова : Осигуряват ли транспортен достъп извън границите на урбанизираната територия, общината се задължава да ги обслужи.

Габриела Дончева - Терзийска : Те осигуряват транспортен достъп до имота, след това този път трябва да бъде реализиран преди общината да започне строителството.

Венцислав Симеонов : Имате ли други въпроси ? Няма. Преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал.1, чл. 110, ал 1, т.5 от ЗУТ и съгласно решение №15 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет - Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1,

прие

РЕШЕНИЕ № 86

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 18174.30.46, м. „Дашовица", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от полски път с идентификатор 18174.30.4 по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 6 от дневния ред
ОТНОСНО : Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.130 – за местен път и част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.189 – за селскостопански, горски, ведомствен път, по Кадастралната карта на с. Пролеша, за външно електрозахранване с кабелни линии НН на многофамилна жилищна сграда с три самостоятелни жилища, находяща се в УПИ II-32.5,32.6, кв. 2, м."Попърт", с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.221. - Докладна записка с рег.№ Д-390/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на предложеното ни решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №39 от протокол №5/03.06.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1

прие

РЕШЕНИЕ № 87

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии в обхват част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.130 – за местен път и част от поземлен имот/ПИ/ 58606.32.189 – за селскостопански, горски, ведомствен път, по Кадастралната карта на с. Пролеша, за външно електрозахранване с кабелни линии НН на многофамилна жилищна сграда с три самостоятелни жилища, находяща се в УПИ II-32.5,32.6, кв. 2, м."Попърт", с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.221.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 7 от дневния ред

ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на приемник на електрическа енергия - помпа, находящ се в УПИ IX-23.37, кв. 50, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.105. - Докладна записка с рег.№ Д-388/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №17 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 88

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на приемник на електрическа енергия - помпа, находящ се в УПИ IX-23.37, кв. 50, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.105.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 8 от дневния ред

ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на жилищна сграда, находяща се в УПИ XXXVIII-23.126, кв. 53, с.Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.126. - Докладна записка с рег.№ Д-385/21.09.2022г.

Георги Димитров се присъедини в 11:02ч.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №19 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 89

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов кабел НН за външно електрозахранване на жилищна сграда, находяща се в УПИ XXXVIII-23.126, кв. 53, с.Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.23.126.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 9 от дневния ред

ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: електрозахранване с кабели НН на двуетажни жилищни сгради, находящи се в УПИ XIII-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.139 и УПИ XIV-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.140. - Докладна записка с рег.№ Д-384/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №18 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 90

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: електрозахранване с кабели НН на двуетажни жилищни сгради, находящи се в УПИ XIII-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.139 и УПИ XIV-008057, кв. 34, с. Гурмазово, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 18174.8.140.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 10 от дневния ред

ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ XLII-139.502, кв. 1, м."Бърдо", с. Храбърско, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 77400.139.502. - Докладна записка с рег.№ Д-389/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №20 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 91

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ XLII-139.502, кв. 1, м."Бърдо", с. Храбърско, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 77400.139.502.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 11 от дневния ред
ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за външно електрозахранване с кабели НН – 1кV на жилищна сграда, находяща се в УПИ XIII-272, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.272 и жилищна сграда, находяща се в УПИ IX-040027, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.277. - Докладна записка с рег.№ Д-386/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №22 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,
прие

РЕШЕНИЕ № 92

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за външно електрозахранване с кабели НН – 1кV на жилищна сграда, находяща се в УПИ XIII-272, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.272 и жилищна сграда, находяща се в УПИ IX-040027, кв. 65, с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.40.277.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 12 от дневния ред
ОТНОСНО: Одобряване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда с гараж, находяща се в УПИ V-32.244, кв. 1, м."Попърт", с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.244. - Докладна записка с рег.№ Д-387/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1, чл. 110,ал. 1, т. 5 от ЗУТ и съгласно решение №23 от протокол №6/01.07.2022г. на ОЕСУТ, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0 ,

прие

РЕШЕНИЕ № 93

Одобрява проект за Подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия, за обект: нов въздушен кабел за външно електрозахранване на еднофамилна жилищна сграда с гараж,

находяща се в УПИ V-32.244, кв. 1, м."Попърт", с. Пролеша, общ. Божурище, ПИ с идентификатор 58606.32.244.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 13 от дневния ред
ОТНОСНО: Промяна предназначението на имот №428, с. Хераково (частна собственост) - Докладна записка с рег.№ Д-383/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ, Общинския Съвет - Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 94

I. Общински Съвет – гр. Божурище дава съгласието си за:
1. Промяна предназначението на поземлен имот пл.№428 по плана на с.Хераково отреден за „озеленяване" в терен за жилищно строителство.
II. Проектът за изменение на ПУП - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ да се инициира и финансира от собствениците на имота.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 14 от дневния ред
ОТНОСНО: Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и наследниците на Асен Атанасов Китов, собственици на основната част на УПИ III46, кв. 6 по плана на с. Храбърско, общ. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-381/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21 ал.1 т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2, ал.2 от ЗОС, във връзка с чл.36 от Закона за собствеността, чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл.54, ал.1, т.3 и ал.6, чл.57 и чл.58 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, Общински съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	отсъства
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	за
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	за
		13.Юлиян Методиев	за

прие

РЕШЕНИЕ № 95

1. Общинският Съвет - Божурище дава съгласието си да бъде прекратена съсобствеността между Община Божурище и наследниците на Асен Атанасов Китов, собственици на основната част на УПИ III46, кв. 6 по плана на с. Храбърско,, общ. Божурище, чрез продажбата на 51 м2, представляващи неуредени сметки по регулация, придаваеми към УПИ III46, кв. 6 по плана на с. Храбърско,, общ. Божурище, частна общинска собственост, съгласно АЧОС №1307/30.05.2022 г., вписан на 16.06.2022 г., вх. рег. № 1433, акт № 22, том VI, дело № 687/2022, им. партида 49231 в Служба по вписванията при Агенция по вписванията – гр. Сливница.
2. Определя пазарна цена за 51 м2, представляващи неуредени сметки по регулация, придаваеми към УПИ III46, кв. 6 по плана на с. Храбърско, общ. Божурище, в размер на 2 140 лева (две хиляди сто и четиридесет лева) без включен ДДС или 2 568 лева (две хиляди петстотин шейсет и осем лева) с включен ДДС, а данъчната оценка е 134,60 лв. (сто тридесет и четири лева и шейсет стотинки)
3. На основание чл.36, ал.3 от Закона за общинската собственост, възлага на кмета на община Божурище да издаде Заповед и да сключи Договор за прехвърляне собствеността на имота. Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката.

Почивка от 11:15ч. до 11:25ч.
Отсъстват Иван Миланов и Аспарух Аспарухов

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 15 от дневния ред
ОТНОСНО: Разрешение за формиране на маломерна паралелка в СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище за учебната 2022/2023 година - Докладна записка с рег.№ Д-400/26.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, раздадени са Ви докладните, тук разликата е че са 10 ученика. Имате ли въпроси ? Няма. Аз искам да направя едно предложение, поради техническа грешка в основанието за приемане на решението е пропуснато чл.60, ал.1 от АПК, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува :

с 10 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „0",

предложението се приема

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 68, ал.2, във връзка с ал.1, т.2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, чл.60, ал.1 от АПК , Общински съвет – Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 96

Изменя Решение №78 от Протокол №8/2022-23 от редовно заседание на ОбС – Божурище, проведено на 25.08.2022г., като разрешава за учебната 2022/2023 год. в СУ „Летец Христо

Топракчиев“ – гр.Божурище да бъде формирана 1 паралелка VIII-ми клас с брой на учениците под минималния, а именно: с 10 ученици.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 16 от дневния ред
ОТНОСНО: Отпускане на еднократна помощ за нуждаещи се лица - Докладна записка с рег.№ Д-395/21.09.2022г.

Иван Миланов се присъедини в 11:30ч.
Юлиян Методиев напусна в 11:30ч.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

Въз основа на изготвеното мотивирано предложение от председателя на Постоянната комисия, определена със Заповед № РД-62/19.02.2020г. и с променен състав със Заповед №РД-496/22.10.2020г. на кмета на община Божурище за разглеждане на постъпилите молби за финансова помощ и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с Решение № 12 от Протокол №2/2011–15 от 01.12.2011г., в сила от 01.01.2012г., Общински съвет – Божурище

с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 97

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следните лица:
1. Станка Миланова Димитрова, ЕГН 480602****, адрес: с. Храбърско, общ. Божурище, ул. „Лилия“ №1, в размер на една минимална работна заплата 710 лв. /седемстотин и десет лева/;
2. Веселина Гошева Великова-Симова, ЕГН 760401****, адрес: гр. Божурище, ул. „Струма“ №12А, ет.2, в размер на две минимални работни заплати 1420 лв. /хиляда четиристотин и двадесет лева/;
3. Лиза Златкова Денкова, ЕГН 720708****, адрес: гр. Божурище, ул. „Васил Левски“ №16, в размер на 200 лв. /двеста лева/;
4. Маргарита Павлова Николова, ЕГН 881027****, адрес: с. Гурмазово, общ. Божурище, ул. „Гоце Делчев“ №14, в размер на една минимална работна заплата 710 лв. /седемстотин и десет лева/.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 17 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на спирки от общинската транспортна схема - Докладна записка с рег.№ Д-397/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, давам думата на г-жа Дончева.

Габриела Дончева – Терзийска : Във връзка с това, че община Божурище осигурява обществен превоз на пътници, предстои провеждане на обществена поръчка, превоза се осъществява с автобуси, които е наложително да имат наименувани спирки. Към момента ние имаме утвърдени разписание от областна администрация, но тъй като предстоят изменения в самите разписание, е необходимо да имаме точно наименувания на спирките, именуваме и съществуващите и към

момента, до сега хората си ги знаеха, по техен начин, без да се официално утвърдени от общински съвет.

Венцислав Симеонов : Имате ли въпроси и предложения ? Няма. Аз ще направя едно предложение, че има молба от жителите на махала Кантон за откриването на нова спирка. Предлагам да се добави в т. 2 буква. г) Спирка „Радецки“ който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува :

с 10 гласа - „за”, „против” – „0” „въздържали се” – „0”,

предложението се приема

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 98

Именува спирки от общинската транспортна схема на територията на Община Божурище, както следва:

1. За село Пролеша:
а) спирка „Начална“;
б) спирка „Промишлена“;
в) спирка „Храм „Свети Георги“;
г) спирка „Център Пролеша“;
2. За село Хераково:
а) спирка „Скала махала“;
б) спирка „Мелницата“;
в) спирка „Център Хераково“;
г) спирка „Радецки“;
е) спирка „Кантон“;
ж) спирка „Разклон „Бобен“;
з) спирка „Разклон „Белица“;
и) спирка „Белица“;
3. За село Храбърско:
а) спирка „Прелеза“;
б) спирка „Старо село“;
в) спирка „Мишини върби“;
г) спирка „Гарата“;
д) спирка „Център Храбърско“;
е) спирка „Махала Герен“;
ж) спирка „Черен Пешо“;
з) спирка „Язовир Храбърско“;
4. За село Гурмазово:
а) спирка „Гурмазово“;
5. За село Пожарево:
а) спирка „Кьосина махала“;
б) спирка „Кметството“;

в) спирка „Жилището“;
г) спирка „Мината“;
6. За село Златуша:
а) спирка „Римски мост“;
б) спирка „Център Златуша“;
7. За селата Росоман и Делян:
а) спирка „Център Росоман“;
б) спирка „Център Делян“;
8. За град Божурище:
а) спирка „Пътен възел „Калотина“;
б) спирка „Улица „Хан Крум“, кв. Максим Горки“;
в) спирка „Улица „Хан Тервел“, кв. Максим Горки“;
г) спирка „Улица „Искър“, Божурище“;
д) спирка „Кметство Божурище“;
е) спирка „Христо Ботев“;
ж) спирка „Улица Г. Бенковски“;
з) спирка „Военноремонтен завод“
и) спирка „ЖП Прелез“;
Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 18 от дневния ред
ОТНОСНО: Преименуване на заведение за извънболнична помощ - Докладна записка с рег.№ Д-361/09.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров : По време на комисиите г-жа Божкова, ни мотивира прекрасно в понеделник. Моето предложение е да се помисли, да се постави някаква плоча вътре, където част от нещата, които сте описали в докладната да се напишат там. Защото сега всички я познаваме, но ще дойде време в което, няма да знаят коя е била и да знаят какъв е смисъла.

Д-р Теменужка Божкова : Всичко, което съм описала няма как да се напише, но в бъдеще може да се направи такава плоча, да.

Венцислав Симеонов : Имате ли други предложения и изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на предложеното ни решение.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 99

Именува сграда публична общинска собственост с идентификатор 05027.601.500.1, находяща се в гр. Божурище и представляваща бивша поликлиника, по следния начин: Център за извънболнична помощ м.ф. Иванка Петкова“

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 19 от дневния ред
ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на месечен наем на лекарите и лекарите по дентална медицина, осъществяващи извънболнична помощ (индивидуална практика за първична или

специализирана медицинска помощ) в медицински или стоматологични кабинети, общинска собственост, находящи се в селата от Община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-380/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Божурище

с 9 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	отсъства	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Паулина Дудова	отсъства
5. Веселка Симова	за	11. Петрана Котупанова	за
6. Георги Димитров	за	12. Теменужка Божкова	въздържал се
		13.Юлиян Методиев	отсъства

прие

РЕШЕНИЕ № 100

1. Общински съвет – Божурище дава съгласие да бъдат освободени от заплащането на месечен наем лекарите и лекарите по дентална медицина, осъществяващи извънболнична помощ (индивидуална практика за първична или специализирана медицинска помощ) в медицински или стоматологични кабинети, общинска собственост, находящи се в селата от Община Божурище.
2. Освобождаване по т.1 на лекарите и лекарите по дентална медицина, с които Общината има сключен договор за наем към момента на приемане на настоящото решение да бъде приложено от 01.11.2022г., а за бъдещите наематели от датата на сключване на договора за наем.
3. Възлага на кмета на общината осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 20 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на паркове и площади в гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-394/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Георги Димитров : Колеги, моето е предложение е или да променим съдържанието на точките или да отпадне точката, защото както в 3та точка от дневния ред каза, че всички го търсят и чува мнението на гражданите, мисля че видяхме мнението на гражданите. Нито едно мнение нямаше в подкрепа на това предложение, което за мен е безпрецедентно, в историята на работата на нашия общински съвет, когато се обсъждат публично такива неща, които са достояние на цялата общественост. Като от мненията и предложения, които бяха изказани имаше такива, които въобще да не се именува този площад, защото всички го знаят, като центъра на гр. Божурище. Както видяхме и спирките, които кръщавахме, половината са центъра на населеното място, там също има площади, съществуват и без да бъдат именувани. Освен това имам предложения за имена на авиатори, но дали без или с едно от тези имена, всяко едно от тези предложения е в пъти по тематично свързано с града и нашата история, докато да кръстим площад с името на светец, от една страна не ми се струва редно от християнска гледна точка, от друга страна Св.

Георги, няма нищо общо с нашата община. Има държави и градове, които имат връзка с този светец, но гр. Божурище няма, ако ще правим нещо свързано със църковен празник, то това трябва да бъде свързано или със Св. Троица, както се казва нашата църква или с Княз Борис Покръстител, както се казва параклиса в нашата църква, които беше построен и осветен години преди да се изгради храма ни, така че дайте ми едно разумно обяснение, защо трябва да кръстим площада, ако го кръщаваме на Св. Георги.

Георги Димов кмет на община Божурище : Като говорим за тематика, в крайна сметка докладната е на г-н Симеонов и идеята за Св. Георги Победоносец, да бъде кръстен на негово име площада, който изградихме, в мандата от както аз съм кмет и голяма част от общинските съветници. Сами от личен опит може да потвърдите и ще осъзнаете тематиката от гледната точка на това, че площада се изгради с огромни трудности, перипетии, битки, бих казал даже и война, с определени лица, които се постараха и опитаха да възпрепятстват изграждането на този прекрасен площад, който сега радва всички нас, нашите близки и приятели. Сами помните, какви перипетии минахме, колко подписки събираха по спирките и магазините, цялата общинска администрация, колко сесии на общински съвет отне гласуването за започване и изграждането на този площад и в крайна сметка, това е една победа, бих казал и надделяване на доброто над лошото. Защото лошотията преобладава в много хора, тази лошотия трябва да намалява с всеки изминал ден, всеки час и минута, ние с всяко едно действие сме показали, че работим към изграждане, подобряване и съхраняване, и отдаваме голяма грижа на това, което е направено преди нас и това, което сме създали ние. Защото това, което успяхме да създадем ние и това, което беше направено преди нас, няма да изглежда към днешна дата и към този час, във вида който изглежда сега, ако ние не даваме добрата грижа, за определените обекти. За този площад бяха атаки за опасни пейки, лампи, рушащи се сцени и съоръжения и каквото се сетите, всеки един от нас може да се разходи и да види, че площада се поддържа и не само той, а всички паркове и градинки, които изградихме и всички останали обекти, ние ги поддържаме за да изглеждат добре, докато ние сме тук и хората ни гласуват доверие, те ще изглеждат в този прекрасен вид. Когато говорим за именуване, парк Орлите, знаете че го изградихме в моя мандат, взехме самолета от военните, с г-н Симеонов и други общински съветници, съпровождахме камиона, крана по главната улица, за минимални средства, мисля че бяха около 2000 лв. реставрирахме самолета, а една такава реставрация струва в пъти повече. Също така, извадихме Орлите, които се съхраняваха в общината, от бившите поделения Орлите, възстановихме ги и тях и създадохме арка и я сложихме надписа „ Парк Орлите“. За този надпис не сме правили публично допитване, не сме се консултирали, но в крайна сметка, както казах кмета чува мнението на хората и това беше мнението на хората, че би било подходящо да се сложи това наименование там. Мнението, което кмета е чул е било от 20-50-200 човека, не от цялото общество, може да искат да кръстят парк Орлите и с друго наименование, да не е орлите, обаче го решихме, изградихме го, поставихме арката и там пише „ Парк Орлите“ и вече всеки го е възприел така. Това пише и в докладната на г-н Симеонов, да се кръсти официално с решение на общински съвет „Парк Орлите“, минавам на следващия парк, който възстановихме. Преди ние да го възстановим, не беше пипан от както е създаден, градинката на Божура, така я знаят всички наши съграждани и това е идеята на г-н Симеонов, да й дадем име с решение на общински съвет, да се казва „Парк Божур“ , както я знаят всички и под това всички казвам, извадка от това, което чуваме ние и хората около нас, не може да знаем мнението на цялото общество, някои хора може да искат да се казва „ Парк Летец“, не Божур, обаче по тези два парка, няма тема на коментиране. Даже това от г-н Димитров, не се и споменава в неговата фейсбук публикация, говори се само за площада, тоест той е възприел, че те ще се казват така по докладната на г-н Симеонов, както той е предложил. Минаваме на следващата точка, парк, площад, център, който единствено община Божурище, от цяла София област, която се състои от 22 общини, единствено ние нямахме център и площад, но както казах с много борба го изградихме и точно това е тематиката „Св. Георги Победоносец“, защото той надделя над лошотията и площада го има. Това е тематиката, като

говорим за божури, самолети, коне, ако иска Димитров и други лица, може да погледнат „Св. Георги Победоносец“, той е възседнал кон и пробожда ламята, пробожда лошотията, която я има във все повече и повече хора. Моите молби към Господ са, да прави така, че да намаля лошотията и да в тези хора, по –голямо желание и стремеж, за развитие, за по-голямо смирение и с общи усилия да правим повече добри и положителни неща, това е тематиката на докладната на г-н Симеонов, относно „ Св. Георги Победоносец“ и смятам, че този точно светец, аз съм християнин и съм вярващ човек, съм убеден от това, че ще ни закриля и ще помага на община Божурище, да вървим напред и да се развиваме с толкова бързи темпове както до сега.

Ваня Аризанова : Ако искате г-н Симеонов, може да кажете и Вие нещо, тъй като Вие сте вносител на тази докладна.

Венцислав Симеонов : Само няколко думи ще Ви кажа, защото по-голямата част я каза г-н Димов. Аз съм убеден в това нещо и подкрепям неговите думи, особено от отчуждаването на терена, минаването през финансиране, през гласуване, при промяна на ПУП-те за зона център и т.н., ако си спомняте това беше едно безкрайно гласуване 3 сесии и т.н., за финансирането да не говорим, което макар и минимално изградихме този площад с голяма подкрепа, от хората и от други. Кмета употреби думата „битка и победа“, тази победа ме мотивира мен и ме провокира да именуваме този площад по този начин, защото съм убеден, че светеца ще ни защитава и ще ни води към нови успехи и победи.

Георги Димитров : Разбирам, че Вие доста лично сте ги приели нещата, щом приемането на няколко решения в общински съвет е повод, Вие да кръстите най –централното място в града, за бъдеще, благодарение на това, че кмета е успял да се пребори един негов проект да мине, а не друг. Още тогава знаете, че тези които бяхме против, бяхме не за да се направи нещо на центъра, а бяхме против нескопосаните проекти, които ни се предлагаха на много завишени цени. Не знам дали сте забравили, но ще Ви припомня, това което е в момента е 3ти или 4ти вариант, следователно, след като сме стигнали до този вариант, парите са били оттеглени от вносителя – кмета, едните проектите не приличаха на нищо, другите бяха прекалено скъпи, така че леко, полеко стигнахме до този консенсусен вариант около който се обединихме. За това, че 3 пъти се предлага не добър проект и общински съвет не го приема, да намесваме чак „Св. Георги Победоносец“ ми идва малко в повече. Само ще Ви кажа, защо от тук натам, виждам че Вие си имате мнозинството, кмета е решил, Вие ще му го гласувате. Правя предложение, да се гласува точка по точка или да отпадне трета точка. Ще Ви кажа, какво ще се случи, тематично много добре ще се върже със „Св. Георги“, защото тук си имаме едно зеленясало блато и ще чакаме от там да излезе ламята.

Георги Димов кмет на община Божурище : Поредни лъжи от общински съветници, които преди малко се изказаха относно това, че виждаш ли, те са подкрепили, същите тези не ги е срам, да говорят, че приели площада във вида в който вече бил добър. Само да кажа, че площада в първоначалния си вид, който беше изграден благодарение на архитекта на община Божурище – Емил Маринов, благодарение на това, че аз съм го помолил, да направи безплатно този проект, без пари, не струва нищо проекта на центъра на община Божурище. Спомняте си Вие, уважаеми общински съветници, когато същите тези лица, водеха и други хора, едни бивши главни архитекти на съседни наши общини, които коментираха и цитираха, членове и закони, че не било законно, главния архитект на община Божурище да прави безплатно проект за изграждане на центъра на община Божурище, че не било законно. Това е законно, когато той го прави безплатно, неговите услуги ги прави, без да вземе един лев и това е напълно законно, това го направи нашия архитект Емил Маринов, защото аз съм го помолил, да го направи. Същите тези, ще твърдят и ще казват лъжи, защо казвам лъжи. Първият проект, който Емил Маринов направи, беше с една сцена, която не изглеждаше по този начин, беше покрита, имаше съблекални, вътрешна тоалетна, външна също, гримьорни, съблекални и т.н., за това проекта от 600 000 лв.,

първоначалния беше около 1 050 000 лв. с ДДС, тоест тази сцена представляваше една голяма сграда. Към днешната дата всички ме питат кога ще покрия сцената и т.н., казвам да хубаво ще е, само че хората, които продължават да са в общински съвет, някои от тях продължават да лъжат и заради тях, не стана това, което можехме да направим. С огромната сцена, със съблекалните, тоалетните и гримьорните, когато дойдат изпълнители от общината или гости, те да се преоблекат, да ползват тоалетните, гражданите също. Това щеше да се направи първоначално, направиха се много неща за да не се случи това неща, след това преработихме проекта, махнахме имаше още подпорни стени, беше в друг вид площада, намалихме, открихме сцената и се получи този кръг с тази стена и цената падна драстично надолу, защото нямаш сграда, а една открита сцена. Цената вече е 630 000 лв. с ДДС, този площад за тези пари, това е подарък за цяла община Божурище и всички жители, такава цена няма на която ние сме го сътворили, това прекрасно произведение на изкуството бих казал. Проекта ни е страхотен, при мен идват хора от цяла България, колеги също и много други гости и който както е видял площада казва, че сме сътворили страхотно нещо и като кажа сумата за която сме го изградили, казват шапка Ви сваляме. Това е реалността и аз го казвам с ръка на сърцето, така че същите тези да лъжат, че приели защото виждаш ли, вече им харесало, приеха защото тогава имахме след 4та или 5та сесия имахме мнозинство от 7 човека и тези 7 човека разбраха, че това нещо наистина хората го желаят и ни подкрепиха и благодарение на тези 7 човека ние в момента се радваме на този прекрасен площад. Като говорим за блатото, защото то е част от площада. То е направено само за сметка на бизнеса; не струва нищо на община Божурище и не само това ми е безплатния обект за гражданите на община Божурище. Имам много други обекти, които живи и здрави догодина ще ги позова със снимки и всичко останало. Като говорим за фейсбук и това, как Димитров си е сформирал мнението, че е пуснал на неговия профил, как да се казва площада и няколко човека, които са пряко свързани с него, на бъдещи кандидат кметове, на бъдещи кандидат общински съветници, негови роднини и семейство са коментирали и са давали име, с изключение на „Св. Георги Победоносец“ , това не образува мнението на обществото, ако искаме да ги попитаме за мнение, ще трябва да ги попитаме не само за площада, а за парковете, за всички улици, които общински съвет кръщава, само че това запитване трябва да бъде законово, с референдум или някаква друга форма, обществото да излезе и да даде своя вот и своя глас, как да се казва площада и всички останало, което сте гласували и ще гласувате, а не с извадка от 10 човек. Аз бас мога да хвана с всеки един от тази зала, че ако публикувам в моя профил, името на площада, ще бъде изключително добре прието с огромен брой поддръжници, които ще надделеят на 5-10 човека в профила на Димитров или в групата, която той администрира „Общност Божурище“ . Така, че това не е сериозно и лъжите, всички ги виждате, най-пряко засегнати сте Вие, общинските съветници, но засегнати са и косвено гражданите на община Божурище, за това ще помоля много внимателно да гледат сесията на общински съвет, да видят злобата на определени лица и догодина идват местни избори и да си направят много добре, равносметката, как ще гласуват.

Иван Миланов : Категорично всички, които сме тук, знаем че цялата им група на Георги до последния момент гласуваше против, независимо от това, какво се предлагаше и какви промени бяха предлагани. Идеята беше да не се прави нищо. Наистина е хубаво, местните известни личности, те да останат в паметта на хората, това го направихме и днес с наименуването на поликлиниката, имаме и училище наименуване, има доста символи тематично наименувани, които остават в паметта на хората. Не знам дали всички знаете, но Св. Георги Победоносец, той е от малцината, който е признат от източните и западните вероизповедания, така и от мюсюлманите признат. Аз Ви предлагам да помислим от тази гледна точка.

Георги Аспарухов : С име или без име, имаме един чудесен площад. На Георги Димитров, не му харесваше нищо, спомняте си че събираха подписи, не трябваше да се прави, поне харесай името накрая, не ти харесваше паркинга, сцената и т.н., какво ли не сме чували, поне харесай името.

Венцислав Симеонов : Постъпиха две предложения от г-н Георги Димитров. Първото предложение е : Точка 3 от решението да отпадне. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува :

с 2 гласа - „за", „против" – „6" „въздържали се" – „2",

предложението не се приема

Венцислав Симеонов : Второто предложение е : Приемането на решението да се гласуват поотделно точките. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува :

с 3 гласа - „за", „против" – „3" „въздържали се" – „4",

предложението не се приема

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 8 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 2,

прие

РЕШЕНИЕ № 101

Именува паркове и площади на територията на гр.Божурище, както следва:

1. Урегулиран поземлен имот с идентификатор 05027.601.677, представляващ УПИ I за парк, кв.23а по плана на гр.Божурище се именува **парк „Божура"**

2. Урегулирани поземлени имоти с идентификатори 18174.71.902 (УПИ I 000259, кв. 103 по плана на гр.Божурище), 18174.71.907 (УПИ II 000259, кв. 103 по плана на гр.Божурище) и 18174.71.901 (УПИ III 000259, кв. 103 по плана на гр.Божурище), се именуват **парк „Орлите".**

3. Урегулиран поземлен имот с идентификатор 05027.601.1159, представляващ УПИ I-за парк, кв.91 по плана на гр.Божурище се именува площад „Св. Георги Победоносец"

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 21 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на улица в с. Пролеша, община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-393/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 102

Именува улица с идентификатори 58606.41.11 и 58606.41.215 по КККР на с.Пролеша, одобрени със заповед №РД-18-28/28.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, както следва: продължение на ул. „Димо Панчев“ .

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 22 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на местност в с. Росоман, община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-392/21.09.2022г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 103

Именува улица в с. Росоман, както следва: улица представляваща имот с идентификатор 63121.35.70 по КККР на с. Росоман, одобрени със Заповед №РД-18-29/28.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, като продължение на ул. „Момина сълза“.

Точка 23 от дневния ред
ОТНОСНО: Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, може да задавате въпросите си към г-н Димов и общинска администрация.

Георги Димитров : На предишни сесии, говорихме относно сондажите и трябваше да имаме до месец решение, минаха два месеца, да ни информирате какво е решението и докъде е стигнал процеса. Беше една жена от ул. Атон, която имаше проблем какво се случва и там.

Габриела Дончева – Терзийска : Относно сондажите, в момента е възложена нова хидрогеология, изпратена е в законоустановения срок с всички отстранени забележки, който ни беше даден от басейнова дирекция, все още нямаме отговор от тях, а в момента има възложени нови хидрогеоложки проучвания, но нямаме отговор от басейнова дирекция по това, което сме изпратили. Относно докладната за ул. Атон, изготвили сме проектопредложение, но имахме още въпроси, които трябваше да обсъдим с главния архитект, това е причината да не е входирана за сегашната сесия, за следващата сесия ще бъде готова, работи се по казуса.

Гражданин Петър Петров : Уважаеми г-н Кмете, уважаеми съвет в Божурище, искам от мое име и от името на тези, които живеят в с. Пролеша, да изкажа нашата голяма благодарност, които този съвет проявява към нас. Преди пътувахме с 70 ст. Билетче, след това стана 1 лв., а тогава Вие реагирахте съветниците и кмета и сега пътуваме безплатно, а за 40 ст. пътуват всички останали. Имам един проблем, спирката срещу входа на бившето ТКЗС е закрита, защото сега е натрупана земя там, сега ние там не може да ползваме тази спирка, бяхме принудени да си купим на старо коли, защото спирките са много далеч. Да коригирате това решение и да има спирка на входа на ТКЗС- то. Също така моля и да се залепи разписание на автобусите на кметството в с. Пролеша.

Георги Димов кмет на община Божурище : Искам да благодаря на човека, че на тези години е дошъл да си търси правата, радвам се че има хора, които одобряват това , което правим и го зачитат и то ни дава сила, да продължаваме напред. Относно разписанието е много лесно, кмета на селото Григоров, ще го вземе и ще го залепи в кметството, още днес той ще го направи. Относно спирката, сега там наистина има чакъл заради водопровода, но там е затворено в момента и маршрутка не минава, заради ремонта.

Григор Григоров кмет на с. Пролеша : Преди 15 години се засипа със земя и хората минаваха от там, сега започна да се застроява, той иска да има спирка да има на ТКЗС-то, сега с оглед че има нова процедура за спирки, ако има начин да я направим и тази.

Георги Димов кмет на община Божурище : Това г-н Григоров, трябваше да го предложите преди малко, а сега трябва да вземем ново решение за една спирка. Ако това решение не го процедираме губим два месеца, ако трябва сега да го променяме, трябваше да го предложите вчера или днес. Сега заради тази спирка, трябва да се забави всичко, което е невъзможно.

Габриела Дончева – Терзийска : Тази процедура изисква много решения и точки, които трябва да се вземат. Следващото е писмено съгласие от Областната администрация, след това ние ще имаме общинска транспортна комисия, в която ще има представители от различни институции, ние вече с тази заповед, заседанието ще е на 16.10, а 14 дни преди това трябва да имаме проектопредложение, тоест след това другото ще бъде изменение, но ние нямаме време относно самата обществена поръчка, защото договора изтича през м. март. Може на следващата сесия , след протокола и решението, да добавим тази спирка, ако те се съгласят и ще се предложи на следваща сесия, за да не се забавя процедурата, защото това ще е предложение на самата общинска транспортна комисия с представители на областно пътно и на автомобилна администрация. А следващия месец, ще има нова решение за наименуването само на една спирка в с. Пролеша.

Гражданин Росица Славчева : Да се представя, аз съм майката на както го наричате новия кандидат кмет Михаил Славчев. Имам четири въпроса, към всички присъстващи. Първият ми въпрос е към общинските съветници, към днешна дата мина точно 1 година и 13 дни, от времето, когато внесохме, предложението за награждаване на вече покойната Иванка Петкова с почетен знак на Божурище, въпроса ми е защо не се случи това нещо. Въпроса ми е към общинските съветници, може и към комисията, която е по култура.

Петрана Котупанова : Няколко пъти се събирахме тази комисия, самата процедура е много дълга и изисква много време и така не успяхме да стигнем до критериите, за изготвянето на тази наредба. Предстои да продължим да се събираме, ние сме за такова награждаване на г-жа Иванка Петкова и не само на нея, дано има и такива други граждани като нея, съжалявам ,че закъсняхме, но тя получи своята награда на празника на Божура.

Гражданин Росица Славчева : На 02.06.2022г. почина Нели Терзиева, на 07.07.2022г. беше вече удостоена за почетен гражданин на гр. Пловдив. Не мога да разбера каква е тази процедура, какво е това нещо, което трябва да се изготви, потърсих в гугъл и за нула време извадих такава наредба за почетен гражданин, как и на какви критерии трябва да отговоря и колко бързо може да се гласува. По повод, това което казахте, че многократно сте се събирали, под моя пост, който направих, като импровизиран референдум и се подписаха отдолу 730 човека, които вероятно се сещате, че зад тях стоят цели семейства, хора които нямат фейсбук и вероятно бройката е над 1000, 2000, може би и 3000 души. Сигурно всички Вие тук взети заедно, нямате толкова гласове за да седите на тази маса, но Вие не можахте за една година, въпреки че знаете, че това е

възрастна жена, да направите някаква наредба, зам. Кмета по Култура, писа под моя пост, че многократно се е събирала комисията, доколкото четох по правилника, г-н Симеонов като председател, трябва да свиква многократно тази комисия и той да инициира свикването. Г-н Симеонов, колко пъти я свикахте тази комисия.

Венцислав Симеонов : 3 пъти я свиках и даже по телефона говорих с Вас.

Гражданин Росица Славчева : По телефона говорихме 3 пъти и на последния разговор, казахте че трябва да си говорим на 4 очи, спомням си много добре. Въпроса ми е към зам. Кмета, като сте присъствали толкова пъти, на тези събирания и като г-н Симеонов казва, че 3 пъти е правил тази комисия, как мога да взема тези доклади, защото трябва да има доклади от тези комисии, как мога да ги видя тези доклади и когато се събира комисията, в правилника пише, че трябва да има доклад и този доклад , да се представи на общинския съвет. Аз се върнах една година назад и прочетох всички протоколи и не видях.

Венцислав Симеонов : Тази, комисия се явява като работна група, която да подготви тези неща с критериите , с промяна на наредбата с всичко, защото в тази наредба, няма почетен гражданин, има почетен знам, с който мисля, че е наградена и г-жа Петкова. Това е работна група, не е задължително да има протокол.

Гражданин Росица Славчева : Г-н Симеонов, благодаря Ви за отговора, но Вие разбирате ли, че никой от тук присъстващите не може да ме убеди, не само мен, а цялата общественост и хилядите хора, които подкрепиха тази благородна кауза, че за една година, това нещо не може да се случи. Въпроса ми към г-н Димов, Вие по правилник, също можете да правите предложения, внасяте докладни, да не се взима наем на лекари и т.н., по селата, миналата сесия се похвалите се решават проблеми в общината, благодарение на 9 съветника, които Ви подкрепят. По правилника има един член в който пише, че имате съвещателен глас и в комисиите, и че можете да внасяте докладни. Нима Вие не можахте да внесете една докладна за да се реши, този въпрос или се съмнявате, че ще Ви подкрепят или може би някой е бил против? Отговорете ми, всичко се случва тук, което Вие решите, обяснете ми защо Вие за една година, след като на 30.09.2021г. , Вие казахте, че това може да се случи 6 месеца, извадила съм го от протокола, минаха две по 6 месеца и отгоре. Обяснете ми, дайте ми едно разумно решение, за да обясня аз на всички хора, които седят зад тази кауза, не знам дали има някой от тук присъстващите, който се е подписал, мога да Ви дам тук имам 270 гласа, коментара, да ги прочетете. Да чуете мнението на хората, това са хора, които поддържат и г-н Димов, тук няма политика, това е чиста кауза. Ние тръгнахме с чиста кауза, а Вие я вкарахте в блатото на политическата помия, извинявайте много ,това е чиста кауза, ето ги тези хора, дайте ми един фейсбук коментар, качена статия, която има 270 коментара, хора които са харесали над 730, посочете ми една публикация в божурските групи, защо не го направихте, защо изтървахме тази жена. Извинявайте, но един месец преди тя да почине, аз бях при нея на преглед и реших да й кажа, въпреки че тя знаеше и тя ме погледна и каза „ Роси това няма да се случи, защото има хора, които са против“ и аз й казах „Лельо Ваня, ще се боря докрай“, сега Ви казвам и на Вас, ще се боря докрай. Ако трябва ще викна телевизия, цялата община, всички ще излязат, но Ви казвам, че това нещо, ако Ви е чиста съвестта, това нещо трябва да го направите, защото не там пред ковчега на тази жена да говорим глупости, че ще кръщаваме болница, за да си измием очите, не, трябваше това да го направите, докато беше жива и всичко беше във вашите ръце и Вие имахте властта да го направите. Благодаря, че ме изслушахте и извинявайте, но наистина тази кауза беше изключително чиста с такова желание, искахме да го направим, на тази жена, която го е заслужила, поколения наред, два часа преди да почине говорихме с нея, тя пак беше весела.

Георги Димов кмет на община Божурище : Само да питам, как не Ви е срам, да вдигате кокалите на жената, как не Ви е срам. Като говорите за политическо блато, само подписите които размахвате на тези листа и броите за гласоподаватели, защото казахте гласове, първо явно казвате това, което мислите, а то е гласове. Не говорите за подписи, а за гласове. Също така казахте и за фейсбук, харесвания, коментари, това ли гледаме, кой колко е харесван това, което е взел като инициатива, това е ваша преценка. Това, което Вие казвате и това, което аз усещам, а смятам че и колегите го усещат, Вие вкарвате тази свята тема и това нещо, което сте искали да направите, точно Вие го вкарвате в политическото блато. За това Ви казвам, не Ви ли е срам да вдигате кокалите на жената. Защото, когато дойде точката за поликлиниката аз си замълчах, защото на комисиите съвсем нагледно, казахме че трябва да се случи и защо трябва да се случи. За това сметнах, че не е нужно да коментирам тази тема и да споменавам г-жа Иванка Петкова. Аз много добре я познавах и с ръка на сърцето мога да кажа, че жената беше доволна от това което правим и това, което сме работили заедно и като кмет и като гражданин. Да прехвърляте топката, както сама казахте и във фейсбук, така и тук на общински съвет, това че кмета има право да вкара докладна и има право да отиде в комисиите, като съвещателен глас, разбира се че има право. Само, че това което казвате „ една там наредба“, не се прави ето така. Прави се по закон от общински съвет, има си комисии, има си членове. Г-н Георги Димитров е един от будните общински съветници, обаче за определени теми, той съвсем спокойно както ме питате мен, защо не съм дал съвещателен глас или защо не съм написал докладна или прочие, той също можеше да я напише, да се консултира и даде предложение за тази наредба. Това можеше да го направи и той, защото знам че с него сте доста близки семейно, като цяло. От там насетне наредба, това че е пропуск на общински съвет, на община Божурище, че я няма тази наредба, това е пропуск, както нямахме площад, както нямахме много други неща, но ги създадохме , ще създадем тази наредба, но дали ще стане за месец, два или шест, това го знаят общински съвет. Аз правя много други неща, разбира се мога да отделя време и за това. Както г-н Димитров казва, еднолично да решава въпроси кмета, не ми е работа, не искам да иззема функциите на общински съвет, всеки един от общинските съветници е могъл да направи предложение, не само хората от комисията. Сега да използваме някаква тематика и да виждам, че се опитвате да вмените вина на мен, на комисията на общински съвет или на общинска администрация, това е пълно безумие, защото с Иванка Петкова съм си говорил и не искам да споменавам неща, които ще бъдат разбрани и тълкувани от хора, неправомерно и ще бъдат изопачени, защото с тази жена светла й памет, когато я наградих на празника на града и назад във времето е награждавана, сме си говорили за неща, които .. не искам да завърша изречението. Важното е, че докато жената е била жива, ние сме отдали своя почит към нея, помагали сме и заедно сме работили в посока да се помага на обществото. От там насетне Вие, като инициирате нещо, подписи и прочие , това е Ваше право, обаче да ми прехвърляте вина, по никакъв начин не го възприемам.

Владислава Симеонова зам. Кмет : Аз като заместник кмет по културата, съм присъствала на всички заседания на постоянната комисия, на които съм била поканена, три или четири на брой, не съм сигурна, участвала съм със съвещателен глас, аз там не мога да взимам решения, конкретно за процедурата за почетен гражданин. Аз лично никога не съм била против това, също познавах лично г-жа Петкова и аз съм се опирала до нея, никой в комисията не е бил против, просто процедурата е много дълга и не се касае само до изготвянето на наредба, тъй като досега тази процедура в община Божурище не е съществувала трябва да се започне от там, как изобщо ще изглежда този почетен знак, какво ще дадем на човек, чисто физически, за това нещо трябва да се обявяват конкурси, проекти, критерии, да бъдат заложени средства, защото ние не може да направим един почетен знак. След това вече отиваме на критериите, след това до изготвяне на наредба, след това трябва да се включи също и с какви преференции ще се ползва, почетния гражданин, какъв плюс ще му носи, това че е почетен гражданин. След това се отива към докладната към общински съвет, мисълта ми е че процедурата не е само една наредба, а е изключително дълга. Присъствайки на заседанията на постоянната комисия, никой в никакъв

случай не е бил против тази инициатива, всички сме я подкрепили, просто сме тръгнали стъпка по стъпка да вървим и за съжаление докато тя беше жива, не успяхме да финализираме процедурата, но това не означава, че комисията не е работила или че сме били против.

Георги Димитров : Няма наредба този мандат и предишния, в който общински съвет да е изготвил наредба. Няма такова днешно, дори днешната 4та точка, приемане на наредба, пак я докладва кмета Георги Димов. Защото по закон, кмета има общинска администрация, която изготвя наредбите и за това съм съгласен, днес го чух за първи път, че вече нарочно е прехвърлено да се случи по обратния ред, през общинския съвет. Защото е ясно, че общински съвет няма такъв капацитет да пише наредби и по този начин да се саботира това нещо и да не се случи въобще.

Венцислав Симеонов: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 12:50часа.

Протоколист :
/М. Методиева/

Председател на ОбСъвета:
/Венцислав Симеонов/