ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
2227Божурище, бул. Европа № 85,☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

П Р О Т О К О Л № 2/2021 – 23

Днес 25.02.2021г. от 10:00 часа, в НЧ „Христо Ботев 1934“ гр. Божурище, голям салон, се проведе редовно заседание на Общински съвет – Божурище.
Председателят на Общинския съвет Венцислав Симеонов, откри заседанието.
Венцислав Симеонов: При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 22.02.2021г., заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: г-н Георги Димов Кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова Секретар на община Божурище, г-жа Невена Петрова началник отдел „ФБРЧ“, и кметове на кметства и кметски наместници. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време. В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново разглеждане.
Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, днешното заседание е свикано на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА. Имате ли предложения и изказвания по проекта за Дневен ред?
Ваня Аризанова: Колеги, моето предложение което ще направя е на основание на това, че това е една от най важните сесии през годината. Ще приеме основополагащ документ на базата на който общината ще работи през следващата година, и тъй като останалите докладни са чисто технически и процедурни и с тях ще се справим бързо, Ви предлагам Т. Разни да стане Т.1 за да можем още веднъж да си изговорим нещата извън точката, които пряко не касаят бюджета, но по някакъв начин са свързани, защото това са дейности в тази община които няма как да не са обвързани с точка 1. Благодаря Ви!
Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други предложения по Дневния ред? Няма. Преминаваме към гласуване предложението на **Ваня Аризанова: Т. Разни да стане Т.1 от Дневния ред на днешното заседание.** Моля, който е съгласен с така направеното предложение да гласува:
с 4 гласа - „за”, „против” – „0” „въздържали се” – „9”, Общинския съвет **не прие** направеното предложение.
Венцислав Симеонов: Колеги, пристъпваме към гласуване на проект за Дневния ред. Който е съгласен с така предложения проект на Дневен ред, да бъде Дневен ред на днешното заседание, моля да гласува

с 10 гласа - „за”, „против” – „0” „въздържали се” – „3”,

Общинският съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. ПРИЕМАНЕ БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ ЗА 2021 ГОДИНА - *Докладна записка с рег.№ Д-66/12.02.2021г.*

2. Актуализирана бюджетна прогноза на община Божурище за периода 2022 - 2024 година на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап. - *Докладна записка с рег.№ Д-75/17.02.2021г.*

3. Приемане на отчет за дейността и отчет за изпълнение на бюджета за 2020г. на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация " ЕООД- София и приемане на проекто-бюджета на Асоциацията за 2021г. - *Докладна записка с рег.№ Д-80/17.02.2021г.*

4. Издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура, на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот №18174.20.56, местност „Соларски път", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от имоти с идентификатори 18174.20.76 и 18174.20.77 – „за селскостопански, горски и ведомствен път" по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище. - *Докладна записка с рег.№ Д-86/17.02.2021г.*

5. Предоставяне на ПИ ИД 77246.161.1 с площ 364 м2 и 2 000м2 от ПИ ИД 77246.161.18 на н-ците на Лефтера Александрова Ленкова на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ - Докладна записка с рег.№ Д-87/17.02.2021г.

6. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с изменение на ПУП – ПРЗ в обхват УПИ III 9605, общ и УПИ IV 9605, общ, кв.2 по плана на гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-84/17.02.2021г.*

7. Предварително съгласие за преминаване през имот общинска собственост за проект за изменение на ПУП – ПП, парцеларен план и план – схема за външен водопровод до площадката на ГИС „Калотина" за обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия" - *Докладна записка с рег.№ Д-82/17.02.2021г.*

8. Приемане дарение на поземлени имоти по кадастралната карта и кадастралните регистри за землищата на населените места на територията на община Божурище, от физически или юридически лица, във връзка с чл.16 и чл. 17 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), отредени за улици - *Докладна записка с рег.№ Д-81/17.02.2021г.*

9. Утвърждаване на годишен план за паша за индивидуално и общо ползване на пасища, мери и ливади - общинска собственост и по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ, за стопанската 2021/2022 година - *Докладна записка с рег.№ Д-83/17.02.2021г.*

10. Приемане на Решение за създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги - *Докладна записка с рег.№ Д-76/17.02.2021г.*

11. Създаване на нова социална услуга „Асистентска подкрепа" като делегирана от държавата дейност - *Докладна записка с рег.№ Д-77/17.02.2021г.*

12. Определяне на общински съветници, които да вземат участие в комисия за изготвяне на Наредба за реда и начина за финансиране на спорта в община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-79/17.02.2021г.*

13. Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица - *Докладна записка с рег.№ Д-78/17.02.2021г.*

14. Именуване на улици в мах. Черна бара, гр.Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-85/17.02.2021г.*

15. Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 1 от дневния ред
ОТНОСНО: Приемане бюджета на община Божурище за 2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-66/12.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.
Ваня Аризанова: Предложението ми към Бюджет 2021 на община Божурище е свързано с капиталовата програма: Смятам за абсолютно излишно , безумно и показно хвърлянето на 280 хил. лева за оформление на площадно пространство в центъра на село Пролеша, при положение, че хората не могат да стигнат до него без да си изпочупват колите ежедневно, по път който е в окаяно състояние. Предлагам: 280 хил. лева, предвидени в проекто-бюджета на общината за следващата година, за оформление на площадно пространство в центъра на село Пролеша, да се използват за уширение на пътното платно Пролеша – Хераково, за което бяха заложени и нереализирани 80 хил. лева в миналогодишния бюджет, както и за ремонт на пътя от входа на село Пролеша до изхода му.
Иван Миланов: Колеги, искам първо да попитам като направихме центъра на Божурище дали след това не асфалтирахме улицата, и второ ако на нас ни предстои да правим водопровод в с. Пролеша сега ще уширяваме и асфалтираме, а после ще го копаем, категорично не подкрепям това предложение.
Ваня Аризанова: Смятам, колега че мащаба на направеният път в Божурище и този в Пролеша са несравними. Дали ще бъде изготвен водопровод от изхода на с. Пролеша до с. Хераково там където вие най често сте минавали, по често и от мен, и което е предпоставка за изключително много пътно транспортни произшествия. Защото на тази права отсечка хората карат изключително бързо, и пътя макар и здрав е изключително опасен с това че е изключително тесен. Благодаря Ви!
Иван Миланов: Не сравнявайте несравними величини по този път който е в града не преминават по малко, а много повече автомобили отколкото в Пролеша, не е това фактора и причината. Причината е в това да правим първо нещо и после да го разваляме, не съм съгласен с това нещо. Не го приемам категорично. Благодаря Ви!
Георги Димитров: Реплика към г-н Миланов имам и изказване към не знам вече кмет ли имаме, или кметица. Пише един път като Георги, един път като Вероника, това е литературно отклонение. Тъй като се започна темата по бюджета и за разходната част от капиталовата програма, която е свързана с ремонта на улиците. Прави впечатление, че за 2021 г., в бюджета ни се предлага несравнимо голяма сума от всички до сега бюджети за ремонт на уличната мрежа, над милион и половина ще бъдат изразходвани само в това перо само за тази година. Мисълта ми е, че новата настилка не се прави приоритетно там където е най-големия трафик, а се прави по някакви странични улици, по които засегнатите или облагодетелствани ще бъдат в пъти по-малко от основния пътнико поток. За това моето предложение е да се преосмисли капиталовата програма в тази си точка. Сумата да се запази, но просто да се направи един анализ и на базата на този анализ да се реши кое, след кое да се асфалтира, защото не може пътя за влизане в с. Храбърско да е като лунен пейзаж, а ние да асфалтираме вътре малки улички. Просто няма никаква логика, защото всички хора си чупят колите по входно-изходния маршрут. Това е моят апел, като се правят такива разходи първо да се базират на някакъв анализ и след това да бъдат вече добавени. Давам пример за Божурище се предлага ремонт на ул. Христо Ботев. Всички сме „за“, защото има училище, има детски градини, има смисъл да се ремонтира тази улица, но след

това се предлагат и две улици в новия квартал, които дори не водят до училище, или детска градина. За улица Искър, която за последните години сме я правили два пъти вече, по двадесет, тридесет метра разбира се. Това не пречи да влиза във вестника и във Фейсбук за велико географско откритие.

Венцислав Симеонов: Колеги, мисля че има резон в думите на г-н Димитров, но само искам да го допълня, за улиците които говори в новия квартал аз имам такъв анализ и наблюдение и считам, че това са две улици, които видят до училището, в което децата учат от първи до четвърти клас. Влизането става по ул. Здравец, излизането или обратното става по ул. Явор, за ул. Искър до известна степен съм съгласен, но мисля, че тя трябва да придобие реконструкция и рехабилитация, защото там на базата на множество аварии, пътната настилка е ужасна. Всички сте минавали от там. Трябва да има такъв анализ според мен, и още повече кмета на общината е предвидил да направим проекта за организация на движението, и тогава това е мое мнение пак го казвам, тогава нещата ще придобият друг вид, и с оглед на движението и с оглед на паркирането на МПС. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, и гости в годините сме се опитвали да даваме положителни насоки и в някаква степен бих искал да кажа, че в продължение на полагане на тези добри практики, което е чудесно. Истината обаче че ние имаме освен проекти, които в годините назад направихме, на идейни бази, други на работни. Едни се реализираха, други се развиха по различен начин но нещото на което искам да обърна внимание е факта, че имаме сграден фонд. Няколко пъти през тези години апелирам в посоката да мислим какво ще се случва със сградата в поделение Орлите. Седим в културната институция читалище, и сме щастливи от факта че имаме такава сграда, която носи духа на минало, и в настоящето и в бъдещето. Тази уникална сграда, която имаме в парк Орлите за съжаление на която изгоря покрива преди две, три години, според мен имаме един от последните шансове да я спасим. Защото народ който не тачи историята, и не разглежда тези моменти по правилен начин, а именно да запазим тази сграда, която има своето историческо значение за нашата община, за нашия град. Да наистина улиците са ни в окаяно състояние на много места, но тук е мястото да кажа, г-н Миланов ние имаме проекти за водопроводи и канализации във всичките села, и там всички хора се надяват в някакъв етап да бъдат подменени канализациите и водопровода в тези населени места. Също така имаме и проект за канализация в с. Пролеша и това са факти. Ако ние налагаме различни стандарти, от тези които аз ги наричам нормални, за едни села по един начин, а за други по друг, за мен това не е правилно. Моят апел към всички е да погледнем с правилните очи в интерес за историята на община Божурище, а ние имаме такава и да запазим тази сграда. Във времето на всички ние ясно как успяхме да възстановим сградите, по населените места. Защо да не поставим едни основи г-н Кмете и да възстановим тази сграда, защото тя носи историческо наистина сериозно значение за нашата община. Може да помислим да я направим тази сграда дом на пенсионера, защото дома на пенсионера е мястото където освен, че хората които са в напреднала възраст им се отдава заслуженото. След решение на общински съвет в централната ни градска част трябваше да има музей, за съжаление не успяхме да го развием, защо да не го помислим там като втори вариант за развитие, или в някакво съвместно сътрудничество в тази посока д бъде развита. Аз бих искал да помоля всички ви да погледнете по правилния начин наистина защото изпускаме важни моменти, и после ще струва много пари на общината когато се срути, може би много повече от това което днес трябва да дадем за да я запазим. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, във връзка със сградата в парк Орлите на която изгоря покрива. Година и половина преди да изгори този покрив многократно сме подавали сигнали на кмета Георги Димов, че там се събират деца, палят се огньове вътре и ако не бъде ограничен достъпа до тази сграда, тази нейна съдба е неизбежна. Година и половина след това наистина беше запалена и покрива изгоря. След това Общинския съвет гласува пари за ремонт и изграждане на нов покрив с цел да се запази сградата, защото наистина е красива, многофункционална и е на много хубаво място. Този ремонт не беше извършен въпреки отделените от общинския съвет пари. Мисля, че бяха гласувани сто или сто и петдесет хиляди лева. След това за

безстопанственост аз лично съм подал сигнал в прокуратурата. Искате ли да ви кажа какъв отговор дава кмета на прокуратурата, че той не е спирал да се грижи за тази сграда и видите ли той бил построил оградата която Аспарухов построи 2015 г., и така пазел сградата. Безочие, наглост и лъжа. Така, че за мен тук има зло умисъл с която се цели тази сграда да се разруши, защото тогава ще бъде много по-лесно да се парцелира и да се продаде на правилните хора в тази част от централната градска част, и ние знаем кои са мераклиите. Колеги, нашето предложение с г-н Иванчев сме го направили в писмен вид, след обсъждането на бюджета в срок. То съдържа две точки за видеонаблюдението и тротоар и вело алея до икономическа зона. В докладната е написано, че има становище и възражение, но то не е приложено към докладната така, че общинския съвет да се запознае с него. Също така нямаме и отговор на това наше предложение от общинска администрация. В случая виждаме, че не са го приели, защо не са го приели. Това е моят въпрос, защо г-н Димов е решил че това нещо не е важно при положение, че там се рискува живота и здравето на хора всеки божи ден. За десетки, стотици хора говорим, а не за един, двама. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колега, Димитров не знам да ли сте погледнал в протокола от общественото обсъждане там са записани трите предложения. Първото е вашето. И вашето предложени да бъде направено видеонаблюдение, главният счетоводител го е включил в бюджета на общината. Тези сто хиляди лева които бяха в Резерв сега са за видеонаблюдение. Сега ще използвам вашите думи, казвам си моето мнение, след това г-н Димов ще ви отговори. Колко пешеходци, велосипедисти, използвам вашите думи, минават в рамките на денонощието, защото икономическата зона работи на три смени, има ли такъв анализ, който да покаже колко велосипедисти или пешеходци минават по пътното платно, защото сега няма тротоари. Така да определим спешността от това мероприятие. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Г-н Симеонов, на така зададен въпроса е ясно, че такъв анализ няма. Когато се коментираше да се прави кръгово или не на бариерата тогава се говореше за много по-спешен порядък да се направи анализ на автомобилния трафик и такъв няма направен. Така, че този въпрос, който ми задавате е много ясно, че аз няма как да ви дам отговор, но е факт че хора вървят пеша. Най-лесният вариант, който може да го потвърди, когато минавате просто вижте колко хора чакат на спирката, която е за София, те всички са от индустриална зона пешеходци. Не може вътре в зоната да има Вело алеи и тротоари, а след това е една мъртва зона. В крайна сметката този път не забравяйте макар и общински го направи индустриална зона. Така че новия асфалт там ни е подарък. Какъв е проблема общината да си влезне в ролята и да изгради един тротоар. За много други неща имаме безумно много пари да се пилеят, но за нещо което ще спасява човешки животи не е приоритет явно. Това е моят апел, парите ги има в бюджета пак го казвам, над един милион са предвидени тази година за такива дейности просто да се мисли малко по приоритетно. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, аз ще се ръководя от думите който каза г-н Димитров за парите които сме планирали в посока за сградата, пак казвам има според мен изключителна важност за общината ще се върнем в годините на зад малко в които средствата ни бяха ограничени и бюджета ни беше различен. Моето предложение в тази посока да отделим двеста хиляди лева за сградата, за да успеем да направим покрива, и вече да поразбием нещата, ако парите разбира се ни стигат защото виждате, че жизнения стандарт се увеличава във времето и годините и цените се покачват. Затова предлагам 200 000 лв., като основен приоритет да остане покрива и бих искал да помоля колегите от общинската администрация в лицето на кмета и главния счетоводител, защото аз не искам да се бъркам в стратегическите подходи към днешна дата. Истината обаче че това е належащо и бих помолил и него и главният счетоводител, ако разбира се проявяват разбиране към това което казвам да направят предложение от къде може да се лишим, за да получим това така належащо и важно нещо. Ако я запазим сградата след това ще може да търсим по следващо нейно развитие, но първия основен приоритет е да я запазим, ако ме разбирате колеги. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Колеги, ние имахме една процедура която е спазена и закона ни я изисква. Прави се проект на бюджет и стои един месец на интернет страницата на общината. Провежда се обществено обсъждане, ние седим пасивно и не реагираме. Идваме тук на заседанието и почваме да правим предложения. Тези пари трябва да се вземат от някъде и започваме дайте да махнем това, и се почва една конфронтация. Това ме връща в годините назад, когато приемахме бюджета всяка година, и на базата на която тези предложения, които не бяха направени в рамките на тази процедура която споменах, ние стигнахме до там, че хванахме резерва и го изстискахме до край, преди да е почнала още финансовата година още. Затова за да не допуснем отново тази грешка искам да кажа че моята принципна позиция ще бъде категорично против такива хватки да се прилагат тази година. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колега, Миланов значи ли това, че през текущата година 2021 ние нямаме право да правим актуализация на бюджета, да го допълваме или изменяме според това, което живота ни налага. Защото от вашето изказване това е следствие. Моля да ми обясните. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Днес, уважаема г-жо Аризанова приемаме бюджета и именно за този резерв, че той ще ние необходим да направим това, което вие току-що казахте. Така, че отговора ми е не, не е така. Ние трябва да си имаме резерв, живота изисква да правим промени, има и механизми по които се правят тези промени, но днешния ден ние приемаме бюджет който е седял един месец на сайта на общината, и на който беше проведено обществено обсъждане. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колега, Миланов нещо не сте разбрал. В момента нямаме резерв, той отива за видеонаблюдение. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Г-н Миланов имаше предвид че след толкова време на обсъждане, и обявяването му на сайта на общината не е направено предложение в срока до 09.02.2021г., или пък на комисиите на 22.02.2021г., това имаше предвид г-н Миланов, не че съм му адвокат.

Ваня Аризанова: Колега, Симеонов независимо дали сте адвокат, и дали според вас това което обсъждаме не е приоритетно, аз искам да попитам колегите общински съветници имали някой от тях, който да не е отишъл в парка и да не е видял тази сграда дори и сега в този й вид. За да види че това е едно от най красивите нещо, които сме наследили като сграден фонд наравно с читалището и първата сграда която е на центъра на паркинга. Има ли човек, който да не е видял, че тази сграда е като излязла от приказките, дори и сега така обезобразена и поставена. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Имам реплика към г-н Миланов, която е за нашите зрители и слушатели във Фейсбук, а не към него, защото той за шеста година говори абсолютно едни и същи нелепици когато стане въпрос за обсъждане на бюджета. Първо проекто-бюджета не е стоял един месец на сайта, стоял е една седмица. Разликата е доста голяма. Второ всеки има право да прави предложения да така е, но в крайна сметка докладната се пише от кмета и се входира. Тук има едноличното решение на кмета кое предложение ще включи и кое няма да включи в днес обсъжданата докладна. Но в крайна сметка, г-н Миланов, решението е на Общинския съвет, а не на кмета. По вашите думи няма абсолютно никакъв смисъл от съществуването на Общинския съвет, след като кмета си решава какво да включи и какво няма да включи. Ние просто трябва да дойдем и послушно да си вдигнем ръчичката, и всички да сме „за“, и до там. Това ли е вашето разбиране за демокрация, и за разделение на властите. Мисля, че всеки един от нас тринадесетте носи отговорност за всяко едно гласуване и за всяко едно наше решение и след това не да се крием от хората по улиците, а да може спокойно да ги гледаме в очите, за всяко едно наше „за“, „против“, или „въздържал се“. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз ще се върна пак лекичко назад. Какъв е смисъла от това, че се преборихме с подкрепата на всички граждани на града Божурище, да получим поделение Орлите в по голямата му част. Да положим огромни усилия 2011г., да изчистим да подредим, да стартираме една паркова зона която ми се иска да продължи да бъде развивана. През 2016г., се доразвиха някои неща, което е чудесно. Какъв е смисъла от това че се преборихме да я получим при положение, като днес това освен което получихме като територия го получихме и това което

сме получили като сграден фонд няма да намерим сили и в този бюджет да спасим тази сграда. Извинявайте хора това е без коментар. Молбата ми наистина е много голяма колеги общински съветници. Погледнете ги нещата г-н Миланов, като от позицията на не само от това което Димитров каза демократ, от позицията на държавник. Като погледна вие сте дуена в нашият Общински съвет, и аз очаквам от вас най сериозна подкрепа в посоката на това да запазим историята на нашата община. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Уважаеми съграждани, общински съветници и общинска администрация, незнам дали ще успея да обобщя всичко казано до момента от толкова много хора, дейни общински съветници. Но конкретно: Когато слушам г-н Аспарухов в един момент си мисля, че той продължава да е кмет от 2015г., и до ден днешен. Като слушам какви ремонти на кметства, читалища, говори, че са били извършени. До колкото си спомням, читалището в с. Гурмазово го направихме в моя мандат, с тази администрация, с моя екип. Направихме ремонт на читалището в с. Хераково, пенсионерския клуб в Хераково, кметството също в с. Хераково, поликлиниката, сградата на ТПК, в която се помещават пенсионерите, военноинвалидите и ветераните. Сега започваме да правим ремонт на архива, на социалните, бюрото по труда, тази сграда също е в разпад. В Пролеша също да не забравим ремонта на кметството и читалището, направихме му ремонт отвън, на втория етаж също, купихме климатици, и редица други действия извършихме в това читалище, както и в кметството. Тази година пак залагаме пари за ремонт в кметството, там където е необходимо. В Храбърско също кметството. Така че сградите не сме ги оставили да се рушат, надграждаме ги, съхраняваме ги. Сами помните сградата на общинска администрация в гр. Божурище, на какво приличаше преди и на какво прилича сега. Защото аз много добре си спомням като станах кмет в края на 2015г. какво беше на тавана, спомням си и какво беше и по стаите, гледаха се гълъби, зайци и всичко останало. Сега, ако влезете в общинската администрация и се качите на третия етаж, ще видите две прекрасни огромни помещения, в които сме обособили работни места, на които служителите да се чувстват спокойно и удобно и да вършат своята работа. Така че се вижда, кой, кога мисли за сградите, и в какъв момент мисли. Преместихме и данъчното, на центъра, ремонта беше започнат като първи етап от Аспарухов, аз направих втория етап. Ето надграждам. Направихме ремонт, по спечелен европейски проект в Центъра за рехабилитация, и тази сграда съхранихме и така продължаваме. Относно сградата в парк Орлите. Трудът на хората не е погубен, както и труда на г-н Аспарухов. Защото, ако си спомняте, бях многократно оплюван през 2016г., когато започнахме действия да облагородяваме този парк, защото там имаше огромно количество от желеа, камъни и други боклуци. Всичко това се изчисти, докара се хубава земна маса, за която бях оплюван от съответните лица, които сега отново ме оплюват, че там няма да порасне трева, всичко е унищожено, че това е мъртва земя и т.н. Трева вече има и даже не можем да я изкосим. Направихме парка, взехме самолета от военните, докарахме го, за две хиляди лева сме го реставрирали. Стеноописите на Казаков също ги реставрирахме за двадесет хиляди лева, и още неща по реда си. Също центъра за рехабилитация за младежи с увреждания, с който имаме сключен договор да ползват сградата и съответния терен, това също е в този мандат. Де факто трудът на хората не е погинал, вървим, развиваме и надграждаме. Колкото до сграда в парка, за която става дума, считам че двеста хиляди лева да се възстанови покрива и да се укрепи сградата няма да стигнат до никъде. За да възстановиш тази огромна сграда ще трябва поне над милион и половина, за да се случи ремонт на покрива и укрепване, абсолютно всичко. Не искам да давам примери по други общини за ремонти, да съпоставям и т.н., мога да съпоставям нашата община. Както г-н Димитров прави видео-обръщение и говори, че за по триста хиляди лева кърпим дупките, аз мога да му кажа, че за двеста и четиридесет хиляди лева хем кърпим дупките в общината, хем направихме пътя за гробищата в гр. Божурище, две улици в Храбърско, части от улици по сто и петдесет, двеста метра, в Пожарево също и в гр. Божурище също, една част от ул.Снежанка, и частта по ул . Пирин. Това е направено за двеста и четиридесет хиляди лева с ДДС, като махнем ДДС-то защото то не се усвоява по никакъв начин, са двеста хиляди лева, а г-н Аспарухов, като направим една съпоставка, за петстотин и осемдесет хиляди лева какво

направи предизборно в края на 2015г., велоалеята долу до старата баня, петдесет метра един пласт асфалт от четири, или пет сантимента и улица Искър в новия квартал, и тя пак е около сто и петдесет метра, и това за петстотин и осемдесет хиляди лева, и изкърпи дупките по основните улици. Разликата е огромна. Когато съпоставяме обекти и цени, няма проблеми, даже и на дебат може да се явим, да изкараме документи и да дебатираме, колкото искате. Няма никакви притеснения. Аз съм „за“ да се възстанови тази сграда, но бих опитал в момент, в който може да се възползваме от европейски програми и да стартираме по този начин, защото там ще се разходват огромни средства и бих предпочел да опитаме по този начин, защото да започваме да даваме бюджетни средства, които хората очакват с години да се направят ул. Искър, Явор, Христо Ботев. Вие много добре знаете, ако ул. Христо Ботев я беше гласувал общински съвет в първия мандат, щеше да е завършена още преди три години, но не я гласуваха, и г-н Димитров, и г-н Методиев тогава не я гласуваха, и много други неща не са гласувани, които до този момент щяха да бъдат факт. Така че ние се борим. Направили сме един балансиран бюджет. Той е направен във връзка с нуждите на хората. Като споменах ул. Искър там ако си спомняте в долната част на улицата какви наводнения ставаха, когато имаше дъждове, защото канала отдолу извираше, направихме каквото беше необходимо, направихме едно площадково пространство и сега в момента няма този проблем, но улицата не сме я пипали, тя е тотална развалина и за това е приоритет да бъде направена, а по тази улица минават и всички съседни улици, тя е с голямо текучество на автомобили, пешеходци. Ако сте видели, в бюджета сме заложили и пари за текущи ремонти на тротоари. Тези пари ще преценим къде ще отидат, дали ще бъде приоритетно в индустриалната зона, дали ще бъде приоритетно около читалището и спирката, от заведението „Лагуната“ до „Шенкер“, или посока Фреш маркет в новия квартал, участъка от ул.Бор до ул.Здравец, това ще го преценим. Заложели сме средства - милион и триста хиляди, за текущи ремонти на улици, и петстотин хиляди лева за третия етап на реконструкцията на бул. Европа, които са целеви, отпуснати с решение на МС, благодарение на г-н Бойко Борисов, за което му благодаря. Виждам, че г-н Димитров, за поред път не спира да набеждава, не спира да лъже когато говори. Бих го призовал да говори с конкретни факти, защото, аз си спомням, какво съм отговорил по неговите множество жалби към прокуратурата или КПКОНПИ, или АДФИ, или която и да е друга институция. По поредната му жалба в прокуратурата за оградата съм отговорил, че оградата е направена от г-н Аспарухов, която е за сто и тридесет хиляди лева с ДДС, не знам колко е дължината и ширината, знам само, че не спират да валят писма от специализирана прокуратура в тази посока и за тази ограда. Редица експертизи ни правят, копаят оградата, гледат колко бетон, не разбирам и не е моя работа, но съм казал кой е направил тази ограда, и съм казал какво съм направил аз в моя период на управление да охранявам тази сграда, говоря за съвсем друга ограда. Когато г-н Димитров говори за пейки, и редица други неща, бих му казал също, че не се притеснявам да му уточнявам цени и всичко останало, и кои са пейките и кой ги е направил, и какъв е договора, и когато ми иска договори от 9 999 лв. нагоре, аз трябва да затворя общинската администрация в порядъка на една седмица да спрем да работим и да не можем да пуснем всички предстоящи обществени поръчки за улици и редица други дейности, които ще извършваме, за да вадим на г-н Димитров договорите, при положение, че 80 % от тях са качени на сайта на общината и ги има. Другите договори, които са директно сключвани ги няма, но когато той ми посочи кои договори го интересуват, какво го притеснява и къде е съзрял корупция или нещо друго, ще му ги предоставя. Но той да не ми определя периоди, както също ми беше поискал и всяка една фактура от 99 лв. нагоре, представете си колко фактури са това за десет годишен период, тогава трябва да затвори общината един месец да обърнем архива, за да му извадим фактурите. Така че набеждаването той си го няма за нищо, аз му казвам директно, че когато и както е необходимо аз винаги ще отговоря и ще се отзова. Искам да дам конкретика относно резерва, който бях заложил от сто хиляди лева. Знаете, че имаме проект за пътя Пролеша-Хераково, проект за пътя Старо село, проект за пътя Храбърско, като тези проекти са създадени от екипа на общинска администрация откакто аз съм кмет, и не само тези проекти, и площада, и главната улица, училището и други. За пореден път чувам как се спекулира, че тези

проекти са отпреди, но няма значение, и за това може да направим дебат. Когато отворят програмата във Фонд „Земеделие“ ние ще участваме за всички тези проекти. Сега кандидатстваме за цялостна подмяна на водопровода на с. Пролеша, и дано да го спечелим. В следваща година ще заложим средства, с които да направим главната улица на с. Пролеша, и това ще ми бъде приоритет, и смятам, че това, което казвам, го залагам в програмата и го изпълнявам. Относно видеонаблюдението не го бях заложил тази година защото съм ви казвал, че съм провеждал разговори с водещи фирми, които се занимават в тази сфера, да се направи проект, да се кандидатства по програма, за да не разходваме средства от бюджета. Но реших да се съобразя с предложението на г-н Димитров, за да го имаме в бюджета. Трябва да се каже реално защо оставих пари за резерв. Защото общината вече на втора инстанция е осъдена да плати сумата от 100 000 лв., без разноските, тъй като не знам колко ще са. От началото на 2015г. е започната процедура, с която един имот в с. Пролеша е продаден чрез търг, обявен от община Божурище. Този имот, по никакъв начин община Божурище и в лицето на предходния кмет не е имал право да се продава, да се процедира и да се стига до неговата продажба. Защо, защото това е имот по чл.19. Тези имоти общината трябва единствено да ги стопанисва, има право да ги използва, когато става въпрос за инфраструктура в полза на общината, належаща, извънредна, от първостепенно значение, единствено тогава. Но в лицето на кмета в този период, този имот е продаден. Общински съвет, по мое лично мнение, е въведен в заблуждение, защото даже и г-н Георги Димитров е гласувал “за“ продажбата на този имот, но смятам че никой от тях не е разбрал какво гласува и какво ще се продава, и че това е имот по чл. 19. Защото поне това, което аз съм видял в делата, които водим, никъде не става дума в решението на общински съвет, че става дума за имот по чл.19. Както казах общината няма право да продава имоти по чл.19. Но е направен ПУП с решение на кмета до един квартал, имота е гласуван, обявен е търга, явило се е едно лице от с. Пролеша, който се интересува може да разбере кое е лицето, след това се явяват собствениците на имота по чл. 19, осъждат общината, имота се връща, и ние сега на втора инстанция сме осъдени и ще трябва да заплатим сто хиляди лева без разноските. Затова бях оставил тези 100 000лв. в резерва. Защото в порядъка на два, три, пет месеца ще мине и трета инстанция, аз обжалвам решението на втора инстанция, ще се боря до края, за да не заплати община Божурище тези 100 000лв., да не ни осъждат на трета инстанция, но когато документите и фактите говорят, трудно е на сегашната администрация със съответните юристи да се преборят, да спасим това решение. Така че, да, бюджета може да се променя през годината, когато имаме неотложност и необходимост, и по преценка на общински съвет и общинска администрация. Когато дойде момента ще трябва да го променим бюджета и да извадим тези 100 000 лв., да ги заплатим плюс разноските по делото, и от там насетне тези пари да си ги търсим сигурно от г-н Аспарухов, не знам, защото когато се произвеждат някакви действия, те трябва да се съобразяват изцяло със закона, и когато даваш на общински съвет да гласува нещо трябва да го запознаеш какво гласува, а не да го подвеждаш. Относно бюджета, бих казал следното: балансиран е, обследван е спрямо нуждите на нашето население. Следваща година ще обособим друг бюджет с нуждите на други населени места и там ще се направят улици, и там ще се подновят водопроводи и редица други дейности, които ще извършим. Година по година. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Г-н Кмете, много внимателно слушах вашето изложение и моля да ме извините ако съм пропуснала, но бих ви помоли да споделите вашите намерения за въпросното уширение на пътя Пролеша-Хераково. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Както казах, имаме проект, с който в новия прием и по новите критерии, които се създават в момента за Фонд „Земеделие“, казах го и на комисиите - всяка една община ще има заложени средства, за които ще може да кандидатства. Например за община Божурище ще определят двадесет милиона лева, пътища, улици, водопроводи, каквото се спусне. Ние ще кандидатстваме за тези пари, защото имаме готов проект. по този начин ще разширим пътя Пролеша- Хераково. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Вие самият осъзнавате или може би аз не мога да направя разчет на времето, че това ще има програма, ще кандидатстваме, евентуално ще бъдем одобрени, евентуално ще

реализираме, според вас във времето как ще се проточи? Две, три, пет седем години, и през това време смятате ли че е основателно да рискуваме живота на хората които ползват този път. Вие самия несъмнено сте минавал много по често и много повече пъти от мен. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Смятам, че ние с нищо не застрашаваме живота на хората. Както сама казахте в предходно изказване, че там се кара бързо според вас. Аз когато минавам по този път карам достатъчно бавно и спазвам ограниченията. Когато хората с автомобили спазват ограниченията няма от какво да се притесняват, пътят е здрав. Бих ги призовал да спазват ограниченията, създадени в закона, да карат бавно и няма да се притесняват от дупки и неравности и от изкуствени гърбици. Защо, защото когато аз минавам по бул. Европа, който направихме, не се притеснявам от изкуствените гърбици, защото карам бавно, но когато някой мине с по-голяма скорост, той има от какво да се притеснява от тази изкуствена гърбица. Относно проекта се надявам до края на този мандат да имаме възможност да кандидатстваме, а пък и да изпълним този проект, борим се. Както и вие знаете, имаме спечелени дванадесет или тринадесет европейски и държавни проекти, които сме реализирали, изпълнили и създали. Те са на лице, на някои хора не им харесва но те са факт. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, уважаеми съграждани, уважаеми г-н Димов, никой от нас трезво мислещите хора неглижира резултатите които постигнахме през тези последни няколко години. Имаме очевидни резултати, те са гордост за всички ни. Може би някой се вслушва в думите които казва днес г-н Димов, че нищо не се случва с магическа пръчка, че всичко това са действия произлезли от предишните. Г-н Димов в мое присъствие и при положение че аз съм със сравнително добра памет бих искал да ви кажа. Може тези проекти които касаят пътя Пролеша-Хераково, проекта които се реализира и редица още проекти, това са проекти които ги направихме преди години. Към днешна дата може да сте ги актуализирали, което е чудесно. Това също е резултат на положени предишни усилия. Тук не става въпрос да изтъквам моя труд, а изтъквам труда на цялата общинска администрация, и хората които са ни помагали да направим това нещо, защото е важно да зачитаме труда на всички. По последната тема, да кажа на вас, имаше един кратък период от време в който земите по чл. 19 бяха освободени и предоставени на общините да разполагат с тях. В онзи период на нашата община се налагаше да решава трудни моменти, трябваше ни финансиране за проекти на училища и детски градини. Бях възложил на колеги от общинската администрация за което им благодаря и днес задача да потърсят всяка една възможност за привличане на средства за да може да завършим училищата и детските градини. В онзи период всички знаем средствата бяха ограничени, днес нещата са коренно различни на нашата територия на общината за наша огромна радост. Представете си че всичкото това нещо се е случило по сто процента регламентиран ред, тъй като освен всичко ние имаме документ който сме получили от общинска служба земеделие имаме по следващо действие от страна на общината , и сме стигнали до съдията по вписванията, и ако там е имало нещо отразено като собственост на някой ние със сигурност е нямало да вървим тази посока, и господ ми е свидетел, че не съм се опитал в нито един момент да накърня интереса на който и да било наш съгражданин, наш човек който има имот на територията на община Божурище. Затова ви моля да конкретизираме, това са пари които ние сме получили в общината и сега обстоятелствата ни налагат да ги върнем, за съжаление. Пак казвам с огромно уважение към институциите, отговорностите, които носим всички и вие разбира се искам да проявявате нужното разбиране за да може да отчитаме фактите такива каквито са с нужната доза уважение към всеки един който си е вършил работата. Аз с цялото си чувство на отговорност го заявявам достойно. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Уважаеми г-н Аспарухов, в онзи период и сега имотите по чл. 19 са предоставени на общината, за да бъдат съхранявани. Защо при Съдията по вписванията не е имало лице, което е собственик на имота, точно заради това, общината е длъжна да ги съхранява за период во веки, защото това лице може да се яви в определен следващ период. Това се е случило, след продажбата на този имот лицето се е явило, затова си е върнало имота и общината е осъдена. Тези пари, които са влезнали в бюджета на общината, тези 100 000лв., те

ще бъдат върнати от сегашния бюджет. Да, едни пари са влезнали 2015г., сега ще излязат 2021г., това е така, но разноските по делото от кои пари ще излязат, от данъците на хората. И пак казвам не е имало период, в който общините да могат да продават тези имоти. Те трябва единствено да ги съхраняват. Затова казвам, че общински съвет е излъган, защото не му е обяснено, че това е имот по чл. 19, гласували са един ПУП, търг, имота е продаден в последствие. Ако са спазени процедурите и закона община Божурище нямаше да бъде осъдена на втора инстанция, а сега жалим решението на трета инстанция, дай Боже да не ни осъдят и да не плащаме тези пари. Относно проектите, и видео-изявленията на г-н Аспарухов, той помогна да се изчистят реките с едни ботуши и един дъждобран в дъждовете. С какво помогна с машините, които е довел, или с машиносмените, които е платил, или се опитва да изземе функциите на кмета на Пролеша или на Хераково които не са спали, за да си свършат работата, и когато бяха на оперативка, кой изпрати тези машини, кмета на Божурище, съответно и кметовете по населени места, да почистят и да свършат работа. Но за пореден път се опитва да прави пиар на чужд гръб, на гърба на парите на данъкоплатеца и на гърба на кметовете. Давал личен пример. Личен пример се дава, когато доведеш личен приятел с машина, платиш му и той почисти, това е личен пример, но без да направиш плащане, повикване, и кметовете си вършат работата, ти не даваш личен пример, приписваш си чужди заслуги. Така е и с проектите, не съм ровил да търся дали има проект за главната улица от времето на Аспарухов, дали има проект за нещо друго. Когато видиш колко пъти не ни е подкрепял за редица проекти, като Центъра за рехабилитация, проекта за рекултивацията на сметището в Хераково, там не получихме подкрепа. Не гласуваха и г-н Димитров, и г-жа Аризанова, и г-н Аспарухов. Ние с общинска администрация сме изготвили тези проекти и сме се преборили да ги спечелим. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Клеветял съм го, набеждавал съм го кмета, това му бяха думите. Той много евтино строи и ремонтира улиците за 240 000 лв., колко много неща е направил. Няма да влизам в детайли както той каза ще направим дебат по темата. Но на въпроса на Аризанова кога ще станат тези проекти, които той отново обещава на хората по селата. Сега ще ви отговоря, няма въобще да станат в този мандат и Димов това много добре го знае. Просто целенасочено в момента заблуждава. Защото дори и сегашния проект за главната улица на Божурище не знам дали си спомняте кога сме го гласували – 2016 г., и ние пет години не може да направим 2 километра улица. Какво да говорим за водопровод и канализация, защото той много обича да говори с цифри и факти, ето сега ще му задам един въпрос. Цената на главната която се прави по евро проект, спрямо цената на главната така наречения втори етап, която е прави с данъците и парите на гражданите на община Божурище се разминава с 50 %. Защо евро проекта е по-евтин с 50 % на квадрат асфалта отколкото този, който го плащат божурчани. Конкретен въпрос и искам конкретен отговор Димов да ми отговори сега. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Около 50 000лв. остават, които ще се върнат в бюджета, защото не са изразходени, от този проект, който цитирате, от общинските средства. Когато говорим първо какво сте гласували, трябва да извадим протоколите от предходните заседания на общински съвет и да видим кога не гласувахте и проектите за главната улица, и за площада и за ул. Христо Ботев, не гласувахте и за рекултивацията на сметището Пролеша-Хераково, и за аптеката, когато произвеждахме действия и редица други. Както и на предното заседание не си спомнихте кой предлага Марин Маринов за кмет, защото Методиев го предлага, а вие го подкрепяте той да бъде кмет на общината за шест месеца, защото кмета е арестуван по едни обвинения. Какво се опитахте тогава да направите вместо да изберете Владислава Симеонова за кмет, която е зам.-кмет вече пета година, да продължи да работи и да пусне всички процедури за зимно почистване, за осветление, за сметоизвозване, проекта за главната улица да се стартира, проекта за училището също. Изгубихме една година заради това, че вие искахте да сложите ваш човек, хванат от улицата. Вместо да се избере зам.-кмета, което е логичното и по закон, или един от общинските съветници, например г-н Аспарухов, бих казал достоен човек с опит, той да продължи работата на Димов през тези 6 месеца, да почне всички процедури, които сме спечелили като проекти. Това нещо го саботирахте, и предложихте Марин Маринов да стане

кмет, един човек бизнесмен, много хубав, който вече е осъден и за хулиганство, нали помните случая в с. Пожарево. Това ви е обкръжението и приятелите. За проектите като цени за общински проекти, европейски проекти, нямам никакъв проблем да коментирам. Сядаме с документи и гледаме и обясняваме каква ни е процедурата, кой е избран, как е избран, на какви цени е избран, няма никакъв проблем. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Той не ми отговори на въпроса защо с 50 % е по-скъпо това което се плаща с общински пари отколкото това което се плаща с европейски пари за една и съща улица за една и съща дейност. Моята версия: защото няма контрол по разходването на общинските пари, а на европейските има. Къде отива разликата от липсата на контрол всеки може да се досети, а самата реакция на кмета, че не ми отговаря на въпроса е повече от доказателство. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Г-н Димитров, а защо вие не отговаряте на моите въпроси? Аз съм Ви питал кой ви финансира предизборната кампания, с тези три, четири изпълнители, дали тези същите бизнесмени, с които искахте, както казвате по вашите думи, да направите разпределението на бюджетните средства. Когато ми задавате конкретен въпрос защо е 50% повече или по-малко, как да ви отговоря в момента, като не съм подготвен за проекта за главната улица, нито за втория етап от нея, нямам документи пред мен. Няма проблем да ви отговоря, нямам притеснения. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, аз за поред път апелирам към всички и ви моля излишните неща не трябва да са тука. Ние сме тук в интерес на общността на хората които живеят на тази територия. Освен това и възпитаваме има много млади хора които се интересуват какво се случва в общината. при положение че вече имаме тази възможност това нещо да се излъчва на живо това е изключително важен момент и крайно време е да имаме прелом в отношенията. Крайно време е да не се влияем от това което гледаме и се случва от трибуната на парламента. Просто ви моля да направим нужното всеки един от нас да ползва правилното говорене, не може да продължаваме така разберете го. В деня в който трябва да вземем най важното решение за тази година а именно бюджета и да дадем шанс на нашите граждани да живеят по добре с каквото можем спрямо бюджета който имаме. Ние влизаме пак в риторика натоварваща и невъзпитателна. Това ви апелирам и ви моля да вървим нататък с правилния тон на общуване, обръщам се към всички. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Тъй като репликата не беше отправена от човек от улицата, а от човек представляващ община Божурище от висотата на неговото положение искам да попитам кога г-н Кмете желаете да коментираме проекта на читалището сега или в т. Разни, и защо за втори пореден път на заседание на общински съвет се обръщате към г-н Димитров а не към хората отговорни за това? Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Ще ви отговоря, защо се обръщам към г-н Димитров. Г-жа Котупанова, може да потвърди, защото е много притеснително когато и г-н Михаил Славчев и г-н Георги Димитров пращат хора, техни фирми в детската градина от тяхно име да правят видеонаблюдение, или пожароизвестяване. Затова го питам г-н Димитров като борец с корупцията, как приема тези хора, които идват от негово име да притискат длъжностно лице, в лицето на г-жа Котупанова, за да правят видеонаблюдение в детската градина. Относно читалището, ясно съм написал във Фейсбук, че се разграничавам от ситуацията, която като цяло се пише, цените върху които се коментира, самия проект и редица други дейности, защото общината не е участник в този проект по никакъв начин. Читалището си има ръководство, има си председател, като цяло това са техни отговорности и ако се наложи да дискутирам тази тема, да ще я дискутирам в т. Разни. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Изказването на Димов последното да се запише дословно дума по дума в протокола. Защото сега ще последва едно дело за клевета. Нито съм пращал хора да притискат Котупанова, нито нищо подобно. Цялата комуникация вече всички я знаете, защото съм я направил публично през имейла на общинския съвет, и вие всички имате копия до вас. Затова Димов сега ще си плати за тези думи, които изрече. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги преминаваме към гласуването на направените предложения. Преминаваме към гласуване предложението на **Ваня Аризанова: 280 000лв., за изграждане на централна градска част в с. Пролеша, да бъдат за реконструкция и рехабилитация на пътя Пролеша-Хераково и реконструкция на главната улица от началото на с. Пролеша до края.** Моля който е съгласен с така направеното предложение да гласува;
с 4 гласа - „за", „против" – 2, „въздържали се" – 7, Общинския съвет **не прие** направеното предложение.
Венцислав Симеонов: Преминаваме към гласуване предложението на **Аспарух Аспарухов: 200 000 лв., от параграф 10-30 текущи ремонти да бъдат прехвърлени за направата на покрива на изгорялата сграда в парк Орлите.** Моля който е съгласен с така направеното предложение да гласува;
с 3 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 10, Общинския съвет **не прие** направеното предложение.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 година, ПМС № 408/23.12.2020 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2021 година, чл.34, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ, Общински съвет – Божурище:

с 12 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	против	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 11

1.Приема бюджета на Община Божурище за 2021 година, както следва:
1.1. По приходите в размер на 17 247 000 лв, съгласно Приложение № 1, в т.ч.:

Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 6 366 364 лв., съгласно Приложение № 1, в т.ч.:
1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани от държавата дейности в размер на 5 354 837 лв.
1.1.1.2. Собствени приходи в размер на 970 лв.
1.1.1.3. Преходен остатък по бюджетна сметка от 2020 г. в размер 1 045 367 лв. съгласно Приложение № 5
1.1.1.4. Европейски средства в функция „Образование" в края на предходната година, в размер на /-/ 34 810 лв.

1.1.2. Приходи за местни дейности и дофинансиране на държавни дейности в размер на 10 880 636 лв., съгласно Приложение №1, в т.ч.:
1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 1 850 000 лв.
1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 2 688 833 лв.
1.1.2.3. Трансфери за местни дейности в размер на 765 100 лв., в т.ч.:
1.1.2.3.1. Обща изравнителна субсидия в размер на 369 000 лв.
1.1.2.3.2. Трансфер за зимно поддържане и снегопочистване в размер на 69 700 лв.
1.1.2.3.3. Целева субсидия за капиталови разходи в местни дейности в размер на 326 200 лв.
1.1.2.4. Трансфери между бюджети в размер на /-/ 190 794 лв.
1.1.2.5. Преходен остатък от 2021 г. в размер на 5 767 697 лв. съгласно Приложение № 5
Утвърждава разпределението на средствата от преходния остатък по делегирани отговорности, съгласно Приложение № 5

1.2. По разходите в размер на 17 247 000 лв., разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение № 1:
1.2.1. За делегирани от държавата дейности в размер на 6 366 364 лв.
1.2.2. За допълнително финансиране със средства от собствените приходи и от изравнителната субсидия на делегираните от държавата дейности в размер на 934 000 лв.
1.2.3. За местни дейности в размер на 9 946 636 лв.

1.3. Утвърждава бюджетно салдо по общинския бюджет, изчислено на касова основа – в размер на 6 813 065 лв.
1.3.1. Утвърждава разпределението на средствата от преходния остатък в делегираните от държавата дейности, съгласно Приложение № 5

2. Приема програма за капиталовите разходи в размер на 4 610 567 лв.

2.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 326 200 лв., преходен остатък от целевата субсидия за капиталови разходи от 2019г. и 2020г. в размер на 322 102 лв., преходен остатък от целеви трансфер от централния бюджет по ПМС № 400 от 22.12.2020 г. 500 000 лв., собствени приходи 2 527 942 лв., европейски средства – 934 323 лв., съгласно Приложение № 3

2.2. Приема разчет на капиталовите разходи – текущ ремонт, финансирани с приходи от постъпления от продажба на общински нефинансови активи, в размер на 30 000 лв., съгласно Приложение № 2

2.3. Приема индикативен разчет за капиталовите разходи, предвидени за финансиране със средства от Европейския съюз, средства по други международни програми и договори и свързаното с тях национално и общинско съфинансиране, съгласно Приложение № 6

3. Утвърждава разходите за заплати през 2021 г. без звената от системата на образованието, които прилагат системата на делегирани бюджети и определя:
3.1. Числеността на персонала за делегираната от държавата дейност „Общинска администрация“, „Здравеопазване“, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, съгласно Приложение № 4
3.2. Разпределението на плановите разходи за заплати за 2021г., съгласно Приложение № 4.1.
3.3. Утвърждава числеността на местните дейности, съгласно Приложение № 4

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:
4.1. Членски внос – 5 000 лв.
4.2. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет, в размер на 60 000 лв., в т.ч.:
4.2.1. Помощи по Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ – 30 000 лв.;
4.2.2. Помощ за новородено/осиновено дете – 30 000 лв. /по 300 лева на дете/, при следните условия:
- детето да е родено/осиновено през 2021г. или последния месец на предходната година;
- поне единият родител/осиновител да е с постоянен адрес в община Божурище;
- детето да е с постоянен адрес в община Божурище;
- родителите на новороденото или осиновеното дете да са навършили пълнолетие към датата на раждане/осиновяване на детето;
- родителите да са със завършено минимум средно образование.
- помощ може да получи и родено преди 2021г. дете, в случай на пресъставяне на акт за раждане от чужбина, но не по-късно от 3 години от раждането на детето.
4.2.3. Помощ за погребения на социално слаби лица – 3 000 лв.
4.3. Субсидии за:
4.3.1. Дофинансиране на читалища – 6 броя, в размер на 19 000 лв., разпределени както следва:
4.3.1.1. За НЧ „Христо Ботев 1934“ гр. Божурище – 5 000 лв.
4.3.1.2. За НЧ „Васил Левски“ с. Пожарево – 2 500 лв.
4.3.1.3. За читалище „Светлина“ с. Пролеша – 7 000лв., в т.ч.:
За провеждане на VI фолклорен фестивал „Окни па тропни“ – 2 500 лв.
За извършване на ремонтни дейности – 4 500 лв.
4.3.1.4. За всички останали читалища на територията на общината (3 броя) по 1 500 лв.
4.3.2. Спортни дейности, в размер на 20 000 лв.
4.3.3. Организации с нестопанска цел – 800 лв., за Съюза на ветераните от войните и военноинвалидите и за Съюза на офицерите и сержантите от запаса.
4.5. Средства за фонд „Култура“, в размер на 46 500 лв., в т.ч.:
4.5.1. Разходи за осъществяване културно-масови прояви на територията на шестте кметства в общ размер 9 000 лв. (по 1500 лв. на кметство)
4.5.2. За град Божурище (в т.ч. Празник на божура и цветята, Ден на детето, Великден, откриване и закриване на учебната година, Коледно мероприятие за децата на община Божурище, Национален празник на Република България, Ден на българската писменост), в размер на 30 000 лв.
4.5.3. Посещение във военно формирование на ученици от СУ „Летец Хр. Топракчиев“ гр.Божурище – 1 500 лв.
4.5.4. Организиране на летен отдих за ученици от СУ „Летец Хр. Топракчиев“ – 6 000 лв.
4.6. Упълномощава кмета на общината да определи и договори допълнителни условия по предоставянето и отчитането на целевите средства по т.4.1. – 4.5.

5. Приема следните лимити за разходи:
5.1. СБКО в размер на 3 % върху плановите средства за основна работна заплата на заетите по трудови правоотношения.
5.2. Разходи за представителни цели и международна дейност на кмета на общината в размер на 14 000 лв.
5.3. Разходи за представителни цели на Общински съвет в размер на 7 000 лв.

6. Утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи:

6.1. За пътуване в границите на общината, в съответствие с характера на трудовата дейност – кметовете на кметства Хераково и Храбърско и кметския наместник на с. Златуша, Росоман, Делян и Мала Раковица - по 200 лв./месечно.
6.2. За кмета на кметство Пролеша и кметските наместници на с. Гурмазово и Пожарево по 150 лв./месечно
6.3. За пътуване от местоживеенето до месторабoтата и обратно, съгласно Приложение № 9
6.4. За пътуване по утвърдена транспортна схема, до приемане на следващия бюджет:

6.4.1. Децата от 7 до 10 навършени години с постоянен адрес на територията на общината – 50% от стойността на абонаментната карта да бъде за сметка на местни приходи

6.4.2. Учениците в дневна форма на обучение с постоянен адрес на територията на общината – 80% от стойността на абонаментната карта да бъде за сметка на местни приходи

6.4.3. Лицата, получаващи пенсия по условията на Глава шеста от Кодекса за социално подпомагане, навършили възрастта по чл.68, ал.1-3 от същия кодекс, с постоянен адрес на територията на общината - 50% от стойността на абонаментната карта да бъде за сметка на местни приходи

6.5. За пътуване на деца и ученици, в изпълнение на чл. 283, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, може да дофинансира от местни приходи транспорта по утвърдени маршрути и разписания, до приемане на следващия бюджет .

7. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз в размер на 1 947 756 лв., съгласно Приложение № 7

8. Утвърждава планираните трансфери за съфинансиране на проекти по програми на Европейския съюз през 2021 г. по договори за безвъзмездна помощ, съгласно Приложение № 8

9. Определя второстепенните разпоредители по бюджета на община Божурище: СУ „Летец Христо Топракчиев", ОУ „Св. Св. Кирил и Методий", ДГ „Буратино" и ДГ „Детелина".

10. През 2021 година общината има намерение да поеме дълг към Министерство на финансите в размер на 934 323 лева до възстановяването от Държавен фонд „Земеделие" на окончателните плащания на проектите „Реконструкция и рехабилитация на бул. „Европа" и „Благоустрояване на прилежащото дворно пространство на СУ „Летец Христо Топракчиев".

11. Определя максимален размер на новите задължения за разходи /чл.94, ал.3, т.1 от ЗПФ/, които могат да бъдат натрупани през 2021 г. по бюджета на общината в размер на 17 247 000 лв., като наличните в края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 1 600 000 лв. Ограничението не се прилага за задълженията за разходи, Финансирани за сметка на помощи и дарения

12. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи /чл 94 , ал.3 т.2 от ЗПФ/, които могат да бъдат поети през 2021г. по бюджета на общината в размер на 5 440 000, като наличните към края на годината поети ангажименти за разходи не могат да надвишават 4 000 000 лв. Ограничението не се прилага за ангажименти за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения.

13. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2021 г. в размер на 214 000 лв.

14. Удължава срока за издължаване на предоставения временен безлихвен заем с решение №80 от Протокол №9/2018-19 от заседание на Общински съвет, проведено на 26.07.2018г. и с решение

№142 от Протокол №15/2018-19 от заседание на Общински съвет, проведено на 29.11.2018г. на „Божур Фарма“ ЕООД – до 31.12.2021г.

15. Утвърждава 17 000 лв. от предоставения временен безлихвен заем, представляващи неверифицирани разходи по изпълнението на проект „Активно включване, заетост и създаване на център за социална рехабилитация и интеграция за жителите на община Божурище“ по програма „Развитие на човешките ресурси“ да бъдат поети от общинския бюджет.

16. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:
16.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;
16.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

17. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет и от сметките за средства от ЕС за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, включително и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

17.1. За всеки отделен случай кмета на общината определя или договаря срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2021 г.

17.2. При предоставянето на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл.126 от ЗПФ.

17.3. При предоставянето на средства от сметките за средства от ЕС да се спазват изискванията на чл.104, ал.1, т.4 от ЗПФ.

17.4. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на Общинския съвет.

17.5. Да финансира с временно свободни средства по бюджета на общината разходите за ДДС по сключени договори със съответния доставчик на услуга, стока или строителство по одобрени от ДФЗ проекти, като ползвания бюджетен ресурс да се възстановява с постъпилите средства по банковата сметка за средства от Европейския съюз (чл.83 и чл.84)

18. Упълномощава кмета:
18.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от Европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и други програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение на общинския план за развитие.
18.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на плащанията и за съфинансиране на общински програми и проекти.

19. Разходването на бюджетните средства се извършва при следните приоритети:
19.1. Разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения са приоритетни.
19.2. Постъпилите собствени приходи да се разходват при следната поредност: за трудови разходи, за покриване на просрочени задължения, за разходи, свързани с дейности, за които се събират такси, за неотложни сезонни разходи – горива, вода и неотложни текущи ремонти.

20. Утвърждава показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси за кметствата и населените места с кметски наместници, в размер на 2 009 434 лв., съгласно Приложение № 11

21. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение № 10.

Почивка от 11:38 до 11:53 часа.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 2 от дневния ред

ОТНОСНО: Актуализирана бюджетна прогноза на община Божурище за периода 2022 - 2024 година на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап._ - *Докладна записка с рег.№ Д-75/17.02.2021г.*

Иван Миланов отсъства от заседанието

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси и чл. 27 ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Божурище, и чл.60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с Решение № 64 на Министерски съвет от 22 януари 2021г. за бюджетната процедура за 2022г. - първи етап., Общинския съвет - Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1,

прие

РЕШЕНИЕ № 12

Общински съвет-Божурище одобрява бюджетната прогноза на община Божурище за периода 2022 - 2024 година, в частта за местните дейности, съгласно следните приложения:

- *Прогноза за периода 2022-2024г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап*
- *Прогнозата за общинския дълг (вкл. и намеренията за поемане на нов дълг) и разходите за лихви по него за периода 2022-2024г.*
- *Прогноза на показателите за поети ангажименти и за задълженията за разходи за периода 2022-2024г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 3 от дневния ред

ОТНОСНО: Приемане на отчет за дейността и отчет за изпълнение на бюджета за 2020г. на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация " ЕООД- София и приемане на проекто-бюджета на Асоциацията за 2021г. - *Докладна записка с рег.№ Д-80/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 198в, ал. 4, т.9 и т.10 от Закона за водите и Писмо № АВиК-12/05.02.2021г. от председателя на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК" ЕООД – София, Общинският съвет - Божурище

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 2,

прие

РЕШЕНИЕ № 13

1. Общински съвет – Божурище приема Отчета за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК" ЕООД – София за 2020г.

2. Общински съвет – Божурище приема Отчета за изпълнението на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК" ЕООД – София за 2020г.

3. Общински съвет – Божурище приема Бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК" ЕООД – София за 2021г.

Венцислав Симеонов: Колеги преминаваме към

Точка 4 от дневния ред

ОТНОСНО: Издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура, на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот №18174.20.56, местност „Соларски път", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от имоти с идентификатори 18174.20.76 и 18174.20.77 – „за селскостопански, горски и ведомствен път" по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище. - *Докладна записка с рег.№ Д-86/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 124а, ал. 1 Закона за устройство на територията /ЗУТ/, чл. 21 от Закона за опазване на земеделските земи /ЗОЗЗ/ едновременно с основната площадка да се определят и необходимите спомагателни и допълнителни площадки и трасета, съгласно чл. 126, ал. 6, т. 1 ЗУТ, Общински съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 14

Общински Съвет – Божурище, съгласно чл.124б, ал.1 от ЗУТ одобрява задание, съставено по реда на чл.125 ЗУТ и разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот

№18174.20.56, местност „Соларски път", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от полски пътища с идентификатори №18174.20.76 и №18174.20.77 по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище, одобрени със Заповед №РД-18-24/28.03.2016г. на изпълнителен директор на АГКК. Възложителят, съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ, да съгласува проекта за ПУП със заинтересуваните централни и териториални администрации, а при необходимост – и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, преди внасянето за приемане и одобряване. Проектът да се представи в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба №7 ПНУОВТУЗ и Наредба №8 ОСУП.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 5 от дневния ред

ОТНОСНО: Предоставяне на ПИ ИД 77246.161.1 с площ 364 м2 и 2 000м2 от ПИ ИД 77246.161.18 на н-ците на Лефтера Александрова Ленкова на основание §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ - *Докладна записка с рег.№ Д-87/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ, във връзка с §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ (ДВ, бр. 62 от 2010 г., доп., бр. 61 от 2016 г., в сила от 5.08.2016 г.), Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	-
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 15

1. Общински съвет – Божурище **предоставя** за възстановяване на наследниците на Лефтера Александрова Ленкова, проектен поземлен имот **77246.161.22** с площ **2 364 м^2 съгласно Скица – проект № 15 – 23089 -13.01.2021 г.,** по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Хераково, като:

- **2000 м^2** от ПИ ИД **77246.164.18**, местност „Зелена Ровина", по КККР на с.Хераково, целият с площ **2740м^2**, с начин на трайно ползване – Пасище, земи по чл.19 в стари реални граници, актуван с АПОС №105/14.01.2021 г
- **364 м^2** от ПИ ИД **77246.164.1**, местност „Дома", по КККР на с.Хераково, целият с площ **364м^2**, с начин на трайно ползване – Нива, земи по чл.19 в стари реални граници, актувани с АЧОС №1235/14.01.2021 г.

2.Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицето по чл. 45д, ал. 2 от ППЗСПЗЗ (Цветанка Велинова Иванова и Александър Велинов Гълев) и служебно - на Общинската служба по земеделие Божурище.

3. При постановяване на решение за възстановяване, Общинска служба по земеделие – Божурище да запише ограничение за ползване на ПИ ИД **77246.161.22.**

Изпълнението на решението възлага на кмета на Община Божурище.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 6 от дневния ред

ОТНОСНО: Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с изменение на ПУП – ПРЗ в обхват УПИ III 9605, общ и УПИ IV 9605, общ, кв.2 по плана на гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-84/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС и на основание чл.56, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Божурище, Общинския съвет Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	-
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 16

Общински съвет - Божурище дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне на собствеността върху 39 м2 ид. част от нов УПИ III 9605, кв.2 по плана на гр. Божурище, частна общинска собственост, съгласно АЧОС № 1232/14.12.2020 г., вписан на 17.12.2020 г., вх. рег. №2286, акт № 22, том IX, дело № 941/2019г. им. п. 43775, в Служба по вписванията при Агенция по вписванията – гр. Сливница.

2. Определя пазарна цена на 39 м2 ид. част от нов УПИ III 9605, кв.2 по плана на гр.Божурище, в размер на 2 789 лв. (две хиляди седемстотин осемдесет и девет лева), без включен ДДС или 3 346.80лв. (три хиляди триста четиридесет и шест лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС, определена въз основа на пазарна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител „Консултантска къща АМРИТА" ООД, със сертификат рег. №901700064 от 18.05.2017 г. на КНОБ (Камара на независимите оценители в България).

3. Възлага на Кмета на Община Божурище да сключи предварителен договор на основание чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ със Симона Любомирова Венкова и Васил Любомиров Венков, собственици на УПИ III9605,общ и УПИ IV 9005, общ, кв.2 по плана на гр. Божурище, като заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката, а след влизане в сила на Заповедта за одобряване на проекта за изменение на Подробния устройствен план – план за регулация и план

за застрояване /ПУП-ПРЗ/ - да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост на 39 м2 ид. част от нов УПИ III 9605.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 7 от дневния ред

ОТНОСНО: Предварително съгласие за преминаване през имот общинска собственост за проект за изменение на ПУП – ПП, парцеларен план и план – схема за външен водопровод до площадката на ГИС „Калотина“ за обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия“ - *Докладна записка с рег.№ Д-82/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл. 25, ал.5, във връзка с чл. 25, ал. 4 от ЗСПЗЗ и чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ, на основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Общинският съвет

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	-
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 17

1. Общински съвет – Божурище дава предварително съгласие за преминаване на измененото проектно трасе на газопровод и неговите технологични съоръжения на обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия“, Парцеларен план и план –схема за външен водопровод до площадката на газоизмервателна станция (ГИС) „Калотина“, на територията на с. Драговищица, общ. Костинброд, с. Храбърско, общ. Божурище, с. Алдомировци, общ. Сливница, гр. Драгоман и с. Калотина общ. Драгоман, кв. Требич и с. Мировяне, Столична община
2. Учредява безвъзмездно сервитутно право на газопровод на обект: „Междусистемна газова връзка България – Сърбия на българска територия“, върху поземлен имот с идентификатор **77400.18.613**, с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път с площ 1.546 дка, с дължина на трасето и засегната площ **0.121 дка**
3. Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл.60, ал.1 от АПК.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 8 от дневния ред

ОТНОСНО: Приемане дарение на поземлени имоти по кадастралната карта и кадастралните регистри за землищата на населените места на територията на община Божурище, от физически или юридически лица, във връзка с чл.16 и чл. 17 от Закон за устройство на територията (ЗУТ), отредени за улици - *Докладна записка с рег.№ Д-81/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и чл. 34, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл.16 и чл.17 от ЗУТ, и чл.8, ал.1 и ал. 3 от НРПУРОИ, Общинският съвет - Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	-
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	възд.	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 18

1.Дава съгласие Община Божурище да придобива безвъзмездно, чрез дарение, собствеността върху поземлени имоти с отреждане за улици по Кадастралните карти и кадастралните регистри за землищата на населените места от територията община Божурище, от физически или юридически лица, собственици на съответните имоти.

2. Възлага на кметът на община Божурище да сключва договори за дарение от собствениците на поземлените имоти от една страна, като дарители и Община Божурище, от друга страна като надарен.

3.Разноските по даренията са за сметка на Община Божурище

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 9 от дневния ред

ОТНОСНО: Утвърждаване на годишен план за паша за индивидуално и общо ползване на пасища, мери и ливади - общинска собственост и по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ, за стопанската 2021/2022 година - *Докладна записка с рег.№ Д-83/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА във връзка с чл.37и, ал.1 и чл.37о, ал.1 и ал.4 от ЗСПЗЗ, Общински съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва;

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	-
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 19

1. Определя пасищата, мерите и ливадите за индивидуално ползване и за общо ползване, съгласно Приложения от №1.1 до 1.14.(пасища и мери за индивидуално ползване), от 2.1. до 2.10.(ливади за индивидуално ползване), от 3.1. до 3.11. (пасища и мери за общо ползване), от 4.1. до 4.9.(ливади за общо ползване).

2. Дава съгласие за предоставяне на пасища, мери и ливади – общинска собственост, описани в Приложения №1.1 до 1.14.(пасища и мери за индивидуално ползване), от 2.1. до 2.10.(ливади за индивидуално ползване), от 3.1. до 3.11. (пасища и мери за общо ползване), от 4.1. до 4.9.(ливади за общо ползване) за индивидуално и за общо ползване през стопанската 2021/2022 г. по реда на чл. 24а от ЗСПЗЗ.

3. Утвърждава Годишен план за паша за стопанската 2021/2022г. за общо и индивидуално ползване на пасища, пасища с храсти, мери и ливади - общинска собственост и земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, във връзка с § 26 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ.

4. Възлага на Кмета на Общината осъществяване на всички дейности, свързани с правилно и законосъобразно изпълнение на процедурата.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 10 от дневния ред

ОТНОСНО: Приемане на Решение за създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги - *Докладна записка с рег.№ Д-76/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27 във връзка с чл. 26, т.3-7 от Закона за социалните услуги, предлагам Общински съвет – Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 20

Създава Съвет по въпросите на социалните услуги в състав от 15 (петнадесет души), както следва:

1. Владислава Симеонова – Заместник-кмет на община Божурище;
2. Цветелина Димитрова – Секретар на община Божурище;
3. Вера Иванова – Старши експерт в отдел КСОСД;
4. Ивета Иванова – Младши експерт в отдел КСОСД;
5. Теменужка Божкова – Общински съветник;
6. Петрана Котупанова - Общински съветник;
7. Елена Андонова – Главен социален работник в отдел „Индивидуална оценка на хора с увреждания и социални услуги" в Дирекция „Социално подпомагане" - Костинброд;
8. Валентина Денкова-Антонова – Директор на Дирекция „Бюро по труда" – Сливница;
9. Мариана Баева – Старши експерт за обучението в начален етап в РУО – София регион;
10. Д-р Невянка Ракова – Главен инспектор в Дирекция „Профилактика на болестите и промоция на здравето в РЗИ – Софийска област;
11. Милена Боева - Председател на Сдружение „За децата – 2017"

12. Димитър Цветков - Директор на Наблюдавано жилище за лица от 18 до 25-годишна възраст - с. Гурмазово, общ. Божурище
13. Албена Събева – Ръководител на ЦСРИ – Божурище
14. Йорданка Стоянова – Родител на дете - потребител на ЦСРИ – Божурище;
15. Представител на РУ – Сливница.

Йордан Иванчев напуска заседнието в 12:20 часа

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 11 от дневния ред

ОТНОСНО: Създаване на нова социална услуга „Асистентска подкрепа“ като делегирана от държавата дейност - *Докладна записка с рег.№ Д-77/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, т. 10, чл. 17, ал. 3, чл. 25, ал. 2, чл. 29, ал. 3, т. 1 и чл. 93 от Закона за социалните услуги и чл. 8, ал. 1 и чл. 84 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, Заповед №01-0087/07.01.2021г. на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, даваща предварително одобрение за създаване на социална услуга „Асистентска подкрепа” в община Божурище, във връзка с чл. 51 от ЗДБРБ за 2021 г. и т. 1, 4 и 13 от РМС № 790/30.10.2020 г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2021 г. , предлагам Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 21

1. Дава съгласие, считано от 07.01.2021г. да бъде създадена нова социална услуга „Асистентска подкрепа“, като делегирана от държавата дейност.
2. Финансирането и броят на потребителите на социалната услуга по т. 1 се определят съгласно ЗДБРБ за 2021 г., във връзка с РМС за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели и разчетените показатели на МФ за община Божурище, а именно 99 625 лв. за 25 броя потребители за 2021 година.
3. Услугата да се администрира от експерт в отдел КСОСД (експерт социални дейности), в сградата на Община Божурище, с адрес: гр. Божурище, бул. „Европа“ №85.
4. Мястото, на което ще се предоставя социалната услуга, е на територията на община Божурище, в зависимост от личните нужди на потребителите, като не се ограничава само до тяхната домашна среда.
5. Условията и редът за ползване на необходимата материална база, обзавеждане и оборудване за предоставяне на услугата, включително нейното управление и администриране, се определят от кмета на общината.
6. Броят и длъжностите на служителите, които ще извършват дейността по предоставяне на социалната услуга се определят от кмета на община Божурище в рамките на средствата, определени по реда на т. 2.
7. Възлага на Кмета на Община Божурище да извърши последващи действия по изпълнение на Решението.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 12 от дневния ред

ОТНОСНО: Определяне на общински съветници, които да вземат участие в комисия за изготвяне на Наредба за реда и начина за финансиране на спорта в община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-79/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз предлагам в състава на комисията да бъдат 3-ма общински съветника.

Георги Димитров: Г-н Аспарухов, това е само комисия за изготвяне на наредбата.

Аспарух Аспарухов: Да, така е, но очевидно в тази комисия трябва да вляза аз.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към гласуване предложението на **Аспарух Аспарухов: В състава на комисията да има трима общински съветника.** Моля който е съгласен с така направеното предложение да гласува.

с 7 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 4, Общински съвет **прие** направеното предложение.

Георги Димитров: Колеги, предлагам Венцислав Симеонов и Аспарух Аспарухов.

Венцислав Симеонов: Колеги, аз предлагам Емил Лазаров. Предлагам да гласуваме заедно двете предложения.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към гласуване предложението на **Георги Димитров и Венцислав Симеонов: Венцислав Симеонов, Аспарух Аспарухов и Емил Лазаров да бъдат членове в комисията за изготвяне на наредбата.** Моля който е съгласен с така направеното предложение да гласува.

с 10 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1, Общински съвет **прие** направеното предложение.

Венцислав Симеонов: Колеги, да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 22

Общински съвет – Божурище определя:

1. Венцислав Симеонов
2. Аспарух Аспарухов
3. Емил Лазаров

които да бъдат включени в състава на комисия по изготвянето на Наредба за реда и начина за финансиране на спорта в община Божурище.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 13 от дневния ред

ОТНОСНО: Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица - *Докладна*

записка с рег.№ Д-78/17.02.2021г.

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Цветелина Димитрова Секретар на община Божурище: Г-жа Симеонова на комисиите обърна внимание за допусната техническа грешка в Решението на докладна записката. В т. 3 от Решението да се премахне една минимална работна заплата, това е техническата грешка. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, предлагам в т.3 от Решението да отпаднат думите една минимална работна заплата.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към гласуване предложението на **Венцислав Симеонов: В т.3 от Решението да отпаднат думите една минимална работна заплата.** Моля който е съгласен с така направеното предложение да гласува.

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, Общински съвет **прие** направеното предложение.

Венцислав Симеонов: Колеги, да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с Решение №12 от Протокол №2/2011-15 от 01.12.2011г., в сила от 01.01.2012г., предлагам Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 23

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Ангелина Цветанова Иванова, ЕГН 410805****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул."Летец" №7, в размер две минимални работни заплати 1300 лв. /хиляда и триста лева/;
2. Людмил Николаев Боянов, ЕГН 810622****, с постоянен адрес: с. Храбърско, община Божурище, мах. „Мишини върби" №15, в размер на 300 лв. /триста лева/;
3. Николина Велкова Алексова, ЕГН 500620****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Георги Бенковски", №44, в размер на 300 лв. /триста лева/;
4. Мария Павлова Кръстева, ЕГН 710704****, с постоянен адрес: с. Хераково, общ. Божурище, мах. Кантон, ул. „Крайречна", №8, в размер на една минимална работна заплата 650 лв. /шестстотин и петдесет лева/;
5. Данка Иванова Недялкова, ЕГН 520806****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Георги Бенковски", №13, в размер на 300 лв. /триста лева/;
6. Роза Александрова Здравкова, ЕГН 560406****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. Явор", №3А, в размер на една минимална работна заплата 650 лв. /шестстотин и петдесет лева/;
7. Даниела Димитрова Тупарова, ЕГН 720318****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ж.к. „Жилища", бл.5, вх.А, ет.2, ап.4, в размер на една минимална работна заплата 650 лв. /шестстотин и петдесет лева/;
8. Паулина Видинова Цветкова, ЕГН 711018****, с постоянен адрес: с. Хераково, общ. Божурище, ул.„Европейски път"№216А и настоящ адрес: гр. Божурище, ул.„Лотос"№7, в размер на 300 лв. /триста лева/;
9. Гюлайше Яшарова Исмаилова, ЕГН 561013****, с постоянен адрес: гр. Божурище, бул. „Европа", №145, в размер на 300 лв. /триста лева/;
10. Зорница Димитрова Павлова, , ЕГН 780512****, с постоянен адрес: гр. Божурище, пл. „Гео Милев", №2, бл.2, вх.Б, ет.2, ап.19, в размер на една минимална работна заплата 650 лв. /шестстотин и петдесет лева/;

11. Радой Михайлов Димитров, ЕГН 830428****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Малина“, №14, в размер на една минимална работна заплата 650 лв. /шестстотин и петдесет лева/.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,
Точка 14 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на улици в мах. Черна бара, гр.Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-85/17.02.2021г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Да преминем към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 24

Именува улици в мах. Черна бара, гр.Божурище, както следва:

- Улица с идентификатор № 58606.11.162 по КККР на с. Пролеша, одобрена със заповед №РД-18-28/28.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК се именува **ул. „Ясен“, гр. Божурище**.

Улица с идентификатор № 58606.11.199 по КККР на с. Пролеша, одобрена със заповед №РД-18-28/28.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК се именува **ул. „Клен“, гр. Божурище**.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,
Точка 15 от дневния ред
ОТНОСНО: Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания.
Ваня Аризанова: Уважаеми колеги, изказвам се, първо като секретар на читалище и след това в качеството ми на общински съветник.
Изключително мерзко и възмутително е това, че днес, тук, в тази зала присъстват хора, които предизвикаха кризата с финализиране Проекта на читалището. Предизвикаха я по начин, по които не прави чест на нито един човек, който живее и работи в този град. Да – всеки има право да пита, вижда, коментира, пуска сигнали до институциите. Но никой няма право да хвърля кал и мърсотия по институции и хора, абсолютно безпочвено и манипулативно. Цялата тази кампания, за това да се пречи на финализирането на проекта на читалището и да се оплюе свършеното към момента - започна тук , в тази зала, на последното за 2020 годината заседание на общински съвет. Още тогава абсолютно безпочвено и злонамерено бяха отправени нападки и цитирани факти, цифри, данни от договорите, които читалището е сключило с изпълнителите. А именно: Кой от изпълнителите къде и на коя улица живее – това не е тайна, разбира се, а факт. А дали е закононарушение, след като Фонд Земеделие е одобрил същите тези процедури, преди да се премине към изпълнението им?! Дали има нещо незаконосъобразно от страна на читалището, след като същият този фонд е проверявал всеки наш ход, всяка наша стъпка и отговорните му за това лица са сложили подписа си върху официални писма, казващи, че всичко

е извършено коректно и в съответствие с изискванията на проекта и българското законодателство? Питайте фонда, Господа и Дами, не нас!

И нещо повече, стигна се по-далеч – обяви се , че въпросните изпълнители са в роднински връзки – а това може да знае само човек , които има достъп до национална база данни. А дори и това – дали е закононарушение ? Ако не знаете питайте Фонда, Господа и Дами, а не социалните мрежи.

Защото всичко това едно към едно бе изплюто в социалните мрежи и по жълтите сайтове, но удобно беше пропуснато да бъде отразено в по-голямата си част в Протокола от сесията на 22.12.2020г. Моят отговор и коментар тогава, обаче е отразен коректно и четейки го лъсват пропуските в предходното изказване.

И всичко това не беше достатъчно – трябваше да се изявим в социалните мрежи и жълтите сайтове, за да изразим личната си непоносимост. И най-вече тази към Аспарухов, който се включва активно в проекта през последните три месеца от финализирането му, т.е. подписвал е документи, които са резултат на вече проведени, контролирани и одобрени процедури. Аз , Господа и Дами съм в този проект от създаването му през 2016 до днес, защото такава ми е работата.

Завишени цени и разлики – Кой компетентен специалист си позволи да подхвърля тези реплики, може би гледайки от собствената си камбанария?!

Завършвайки ще изложа един факт – застрахователната полица, която имаме във връзка с този проект е на стойност 286 хил. лева, защото такива са изискванията на Програмата. В тези 286 хил. лева влиза не само това, което може да се види и пипне, а и Труд, ДДС, транспорт, материали за реализация, печалба на фирмите. Ето ви разлики Господа и Дами.

Прочуваме се извън Божурище, за радост и с хубаво и добро, но и с Афери за земи и източване на евро пари /които още ги няма/ от читалище. Аз се срамувам от това, че в тази малка общност, която сме- има толкова много злоба, омраза, нетърпимост, завист, негативизъм.

А вие, Господа и Дами, не се ли срамувате от това, че за да засилите и изтъкнете личните си нападки към Аспарухов използвате чистата институция Читалище?

И как ще продължим Дами и Господа, след всичко това?! Как ще се разминаваме по улиците?! Как ще вършим работата си?!

И всичко това пред очите на децата и родителите ни… Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, уважаеми съграждани виждате, че от душата на колежката излиза всичко това което каза защото за никой от нас не е тайна, че това е нейния дом. В нейната й професионална кариера ние може да отчетем едно работно място това е читалището на Божурище, и за това може би е толкова емоционална днес, в крайна сметка всичко е тук, създадено и направено от душа и сърце. В годините искам да отбележа нещо и да акцентирам върху него. В годините всички ние помъдряваме, и е логично да е така. Всички ние започваме да чувстваме някои неща като своя мисия и отговорност. Надявам се повече хора да почувстват нуждата от това да развиваме българското читалище с каквото можем, защото отиваме в следващ възрожденски период. Българското читалище е институция която сама по себе си е изключително впечатляващо и е пример за човечеството и ние с всички сили трябва да я развиваме и презентираме във времето. За това молбата ми към всички е да отчитаме фактите, постиженията си като стартираме нещата преди всичко от ежедневния труд, който полагат колегите от общинската администрация, и колегите в образователната система, и здравните работници, да не оставяме и на по заден план културните дейци и самодейци. Извинявайте ама ние имаме нужда от създаване на съвременно усещане на будители, и онези хора които са в читалището в ежедневието си са днес съвременните будители. И ако ние сме създали минималното усещане в тази жена която се изказа в момента за някакъв елемент на несигурност в това което е свършила, в някакъв елемент на недоверие, извинявайте ама какъв е нейният по следващ стимул тя да продължи да работи в читалището. За това моля всички да ги погледнем нещата по правилния начин и всеки един от нас да направи своите изводи. Да си подадем ръка и да изчистим петното на читалището което без да искаме иронично създадохме, макар че не искам

да го казвам. Моля всеки един от тук присъстващите да положи максимум усилия защото още повече сме поели тази отговорност да продължим нататък в интерес на нашето читалище, в интерес на българското читалище като цяло. Имаме нужда тези читалища да ги развиваме и всяко едно поссгателство към тях по какъвто и да е начин да намираме форми и начини да ги изчистваме в интерес на бъдещето на нашите деца. Благодаря Ви!

Георги Аспарухов: Колеги, никой няма нищо против читалището. Но давате ли сметка че с тези пари можеше да се изгради ново читалище. Давате ли сметка колко пари са това, и как, и за какво са похарчени, съвсем емоционално. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колеги, аз не мога да знам какво визира колета с изказването си давате ли сметка че за това може да бъде изградено ново читалище. Колега, искам да ви обясня, че както казах в самото начало, до този момент съм в този проект, не само защото за това ми се плаща, а и защото исках да се получи. 2016г., ние изготвяме проект, благодарение с помощта на консултанти и го даваме, внасяме във ФЗ. 2017г., ФЗ ни казва че проекта е окей, по позиции, и суми и подписва с нас договор към който има Приложение 1 с изброените позиции и съответните суми към тях. Започваме реализацията на проекта, след работа година и половина разбираме, че сме попаднали на неподходящия консултант и се налага да бъде сменен. Започва да ни притиска времето. Започвайки работа с новия консултант процедурите са изброени в списък една по една и са подадени във фонда. Фонда казва да на всяка една от процедурите в този списък, след което фонда казва да на всяка една от процедурите по отделно, а отделно писмо. Провежда се тръжна процедура изчаква се законно установения срок в който няма обжалване. Всичкото това отново се подава към ФЗ, преминава се към подписване на договори, и тук вече имаме двумесечно удължение което е дадено на всички реализиращи проекти в резултат на пандемията, поискали го. Ако видите отвън на табелата пише че срока за реализацията му е 25.11.2020г. Така, че аз си давам сметка какви са сумите и позициите, и хората които разбират много повече от мен също са си дали сметка, за да преминем през целия този път който ви разказвам до тук. За всичкото това има кореспонденция и официална документация която може да бъде видяна и проверена, и която е видяна и проверена до момента, и която дай боже по бързо да бъде гледана и проверявана за да можем да си получим парите и да финализираме проекта. Общински съвет и общинска администрация благодарение на която научихме за този проект са ни съдействали от самото начало на проекта и в процеса на реализация, затова няма как да благодарим по именно на всеки, а на всякъде споменаваме колко сме благодарни на всички за да не пропуснем някой или някой да не бъде достатъчно уважен. Общинска администрация и всички вие тук лично гласувате подкрепа с две докладни за този проект, която обаче подкрепа не може да бъде реализирана поради забавяне в администрирането от страна на ФЗ на този проект, и ние не може да представим нужните и искани от общинска администрация документи за да се случи това с общински средства. Финализираме проекта на 25.11.2020г., във възможно последния момент, разплатили сме се с изпълнителите, защото иначе ние нямам как да кандидатстваме въобще за тези триста хиляди лева не изпълнявайки условията на програмата. Направили сме го и без анекс, който и към днешна дата нямаме, защото какъвто и да беше анекса изпълнителите си бяха свършили работата и бяха изпълнили всичко по договорите, и ние нямахме ход да не се разплатим с тях, дори и при орязване евентуално на бюджетни средства. Защото рискувайки едни орязани дай боже три четири хиляди лева от проекта ние рискувахме да загубим 286 000 лв.. Няма нещо от това което съм казала да не мога да повторя където и да били и да дам подробности за каквото и да било. Няма нещо от действията ми за което да сведа глава и да не гледам както вас, така и всички останали в залата. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Преди моето изказване което ще направя един бърз коментар по изказването на г-н Георги Аспарухов. Интерес предизвика в мен това негово становище, защото каза, че за 286 000 лв., ще се построи ново читалище, визирайки тази сграда. Но на изказването на кмета, че един покрив в рушащата се сграда в парк Орлите трябва да бъдат инвестирани милион и половина не беше проблем за него. Много интересно как за 286 000 лв., правим ново читалище, а за милион половина правим един покрив. Относно изказването на Аспарух Аспарухов и Ваня

Аризанова и относно това, че читалище Христо Ботев не случайно в името си има 1934 г., - годината на създаването му. Както през миналия мандат кмета със своите действия сложи петно върху община Божурище завинаги с едни 80 декара, така и през този сложи второ петно и на читалището, каквото от 1934 г. до сега не е имало, заради някакви дребни политически игри с политически опоненти във връзка с предстоящите избори. Те нито са първи нито последни. Читалището го има преди нас, ще го има и след нас. Има неща които са много по-големи и много по-важни от нашите дребни душички и на моменти трябва да се смиряваме пред тях, а не от позицията на силата на кмета да се мачка всичко наред като валяк. Има принципи и морал, които трябва да се спазват в този живот, не всичко е на всяка цена и веднага. Относно моето входирано искане до кмета Димов и до г-жа Котупанова, дали ще ми предоставят информация за договори и за цени. От части изказването на Димов, че договорите са качени на сайта е така, но са качени част, а не всичките. Конкретно този за пейките на негови приближени не са качени. Едно е договор където се вижда общата сума, съвсем друго е да се види КСС-то или разбивката, в която кой продукт на каква цена е доставен. Това че трябва да спре работата на цялата община за да ми предостави тази информация е абсолютна лъжа. Всички тези документи ги има в един компютър в общината и просто могат да ги копират и да ми бъдат изпратени по имейл, или ако не могат да ми ги запишат на диск, или на каквото и да е, работа за пет минути, не говорим за дни, месеци, а за пет минути. Абсолютно същото е и със случая на г-жа Котупанова. Тя много добре знае за кои обекти я питам. Над сто хиляди лева гласувахме за детски катерушки, осемнадесет хиляди лева за система за видеонаблюдение, която и като общински съветник съм изискал документацията и все още я нямам. Така, че тези въпроси продължават да си седят, а липсата на отговор означава, че те има какво да крият, защото читалището въпреки всичките обвинения по техен адрес, деня в който получиха искането ми изпратиха цялата документация без да ме питат за срокове, и други неща. За това ви казвам всичко вече е в електронен вид, няма никакъв проблем да се копира и изпрати, и да стане обществено достояние. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Уважаеми колеги, уважаеми съграждани ще отговоря на два въпроса отправени към мен. Първият е въпроса на г-н Михаил Славчев относно входираното питане, и вторият е на г-н Димитров. Относно питането бих казала, че то е подплатено на интрига тъй като думите които се използват в това питане не са в моят речник. Второто, е за видеонаблюдението. Изпратени ми бяха няколко човека в детската градина, които искаха достъп вътре и отвън, за което нямаше никакъв проблем, тогава когато децата не се хранят, и тогава когато децата не спят. Въпросните господа винаги идваха от името на г-н Георги Димитров и на всяка цена този човек трябваше да извърши видеонаблюдението в детската градина. Нямам нищо против, аз не ги познавам, не знам какви професионалисти са, но при положение че нито един от тях не ми поиска скица, архитектурен план, нито една документация за която те да преценят как трябва да се изгради . Направо определяха тук ще сложим камера, тук ще минат кабелите, знаете много добре, че сградите са ремонтирани, и трябва много добре да се прецени, а не да се рушат на ново. Един от последни хора, които ми бе изпратен дойде с ясното питане на г-н Михаил Славчев, и че той е негов човек, някои от тях изпратиха оферти, които бяха доста по високи, оферти, с които вие сте запознати, тъй като вие ги пращате. Уважаеми колеги, аз и миналия път споменах, и явно в нашата община имаме само една детска градина и това е ДГ „Буратино“, но обясних ви и друго, че аз не съм сложила висок клас, а среден клас камери. Напротив висок клас искам да бъдат хранителните продукти, това с което храним децата. Камерите са среден клас, не е необходимо да бъдат най- висок клас, или най -нисък ,нещо средно. За видеонаблюдението имаме цялата документация, всичко е законно направено и може да се види, изпълнено е в срок. Документите, които г-н Димитров иска, аз в момента съм тук в качеството ми на общински съветник. Заповядайте г-н Димитров в детската градина и това което вие желаете ще ви бъде предоставено. Не съм длъжна да ви ги предоставям всички оферти, защото този професионалист, които си оставя офертата може да не иска да се разпространява навсякъде , а вие сте запознати с тях. Аз не мога да разбера друго, и си задавам въпроса защо вие толкова настоявате, точно вие да изградите видеонаблюдението и защо точно в тази детска градина. Относно вашето искане

нямам какво да ви предоставя, аз нямам договори над исканата сума 9 999 лв., ако имах такъв договор повярвайте ми щях да реагирам веднага и щях да ви го предоставя . Не желая дебата и няма да падна толкова ниско, защото аз съм един от най -старите общински съветници заедно с г-н Аспарухов в тази зала, извинявайте колеги, но такъв общински съвет ние не сме имали. Имам право да направя едно сравнение с предишни колеги, с които сме работили. Не може ние да не уважаваме институцията кмет, да не уважаваме институцията общински съветник. Не може непрекъснато да се заканваме, къде ще пишем, че ние ще се съдим, и т.н., аз ви моля да се придържаме към изказването на г-н Аспарухов, че трябва да има някаква норма на поведение. Изборите са минали, хората са ни гласували доверие, и ние всички сме избрани да работим за обществото, а не да използваме лични нападки, безпочвени и ще завърша с това, че тайно се надявам някой от нас да се променят. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Първото нещо, не знам как г-жа Котупанова няма договори над 9 999 лв., при положение че тя е възложител и като директор на детската градина тя е сключила договор. Второто което е не знам кои са моите хора, кои са нейните хора и всякакви други хора, но от къде тръгна този спор и разговор. Тръгна от момента, в който тя каза гласувани са 10 000 лв., за видеонаблюдение на детската градина, не стигат искам още 8 000 лв., за да станат 18 000 лв., и даде една оферта, която след като се запознах с нея ви казах, че в тази оферта цените са завишени. За да излезе от ситуацията г-жа Котупанова каза, вие сте в този бизнес изпратете хора, които да дадат по-добри оферти. Написах писмо до няколко фирми, изпратих го и на всички общински съветници включително и до нея. Всички знаете текста на писмото, който е решил се е свързал с нея да направи оглед и да даде оферта. Говореше се, че гоним най-доброто качество, когато гласувахме 18 000 лв., сега вече говорим за средно качество. Получа ли исканите документи ще видя дали е така и има ли завишаване на цената, защото тогава ви казах, че има завишаване. След това документи не съм видял. Не знам кой е изпълнителя, не знам кой е дал оферта и каква оферта. Но ви казвам, че това със завишаването на цените няма как да продължава повече, нито са заплахи нито нищо. Въпроса е, че след завишаване на цените с общински средства след това да кажеш, че тя фирмата може да не иска да се разгласява. Но какво означава, че не иска. Това са парите на божурчани. Никой не може да каже ти няма да казваш на каква цена съм ти доставил стоката. Когато си го купувате за вкъщи може да го кажете, това изречение, но когато е за детската градина и за децата още повече, вие да се криете зад нежеланието на фирмата това е безумно. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Г-н Димитров, вие много умело използвате определението безумно на това което се изказах. Аз не съм отказала да ви предоставя офертите. Другото е, че не съм казвала никога ,че искам най- високото качество специално за видеонаблюдението. Забравяте, че детската градина има три сгради и един кухненски блок. Колеги, извинявайте може би аз не съм разбрала, ама г-н Димитров е тесен специалист и като счетоводител, и като кмет, и като директор, където и да го бутнете той е с много познания във всяка една насока, което е чудесно, нямам нищо напротив. Относно документите не съм отказала да ги предоставя, заповядайте и ще ви бъдат предоставени. Говоря за офертите, които вие също сте запознат, тъй като вие ми изпратихте вашите хора, така че вие ги знаете , но елате ще ви ги предоставя, не съм отказала, и приложенията към договора ще ви бъдат предоставени, да аз знам, че това са нашите пари и пак ви казвам направете разлика в моята и вашата възраст. В професионалният опит, които аз имам и е 38 г., като педагог и учител. Още повече ние сме съседи и в първи клас, ако сте забравил бях ваша учителка, за да държите такъв тон, с който вие разговаряте с мен. Никога не съм си позволила да разговарям по този начин. Нека да оставим личното настрани. Другото, което исках да подчертая, че не може по този начин да се работи в общината. да аз винаги съм гледала за децата това е моето призвание и ще продължа да работя да съм жива и здрава в тази посока. Не знам на вас какъв ви е проблема, колега Димитров, и внимавайте когато се изказвате, и не слагайте думи в устата на хората, защото няма етика, в това което вие изговорихте. Относно двата договора колеги, в ДГ „Буратино“ има четири сгради, в момента ние всички гласувахме 20 000 лв., за пожароизвестяване, такава сума сме гласували и за ДГ „Детелина“, не мисля че

може за една и съща сума да се направи пожароизвестяване на четири сгради, в сравнение с една. Така се получи и с видеонаблюдението, за това и договорите са два. Договорите ще ви бъдат предоставени. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, аз оставам с впечатление, че някак си подлагаме всяко едно наше действие на съмнение, а не бива. Нещата трябва да ги движим в обратната страна доверието към съмнението. Ако се върнем няколко години назад ще се сетим че взимахме решения в редица посоки и в последващ етап тези решения ги изменяхме и ги обръщахме в друга посока за съжаление. Да отчетем фактите и да си кажем всеки един от нас в този период от времето по един или друг начин е допускал грешки, защото който не работи не греши. Това са истините. Но хората които сме тук в лицето на кмета, в лицето на председателя на общинския съвет, общински съветници и администрация ние носим една основна отговорност да запазим авторитета и имиджа на институцията, ако щете г-жа Котупанова е директор на детската градина, тук сме читалищните дейци, които налагаме някакъв различен стандарт, който е на най високо ниво според стандартите на нашата страна. Тук всички ние трябва да си създаваме нужното самочувствие и да се подкрепяме с каквото можем. Естествено и да развиваме демократичните процеси към най правилния пачин. Много спешно и най важно нещо е трябва да подобрим тона ни на общуване. За това моля от свое име и от името на г-жа Котупанова като най старите тук, и опита който има ни показа че това е най важното, да положим максимум усилия в тази посока, имаме нужда от това. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Колеги, искам да ви уведомя , че в ДГ „Буратино“ има 272 деца, наши деца. Тя е една от малкото детски градини в цяла София област, която е много добре развита и като материална база, и като екип от професионалисти. Накрая ще завърша, че при направената проверка от Националния Инспекторат по Образованието детската градина получи отлична оценка за цялостна работа. Малко са детските градини с такава оценка и аз се гордея, че това е нашата детска градина, въпреки негативите, които се опитват някои колеги да ги изсипват. Тя продължава да се развива и работи, и децата се отглеждат в едни прекрасни условия и в тази зала има родители, на които децата са там, те също могат да го потвърдят при какви условия се гледат децата, да при отлични условия, колеги. Благодаря Ви!

Михаил Славчев гражданин: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Димов, уважаеми общински съветници и съграждани, нямах намерение да правя изказване на тази сесия, беше интересна заради бюджета, до момента в който не замесиха името ми от страна на г-н Димов. Моето име за разлика от вашето г-н Димов е чисто. Няма да позволя на компрометирани личности да споменават името ми където си искат. Ако вие смятате че нямам право да изразявам своето щастие като се усмихвам както може би покрай вас хората правят, мисля че е голяма грешка от ваша страна. Имам право да се усмихвам, да се смея и да правя каквото си искам стига това да не пречи на реда в залата. Само да кажа не знам защо ме визирахте точно в този момент когато обсъждахте с г-н Димитров някакви суми. В почивката се опитах да анализирам защо се разпознахте в смеха ми или усмивките както искате го приемайте, защото то се вижда на лайфовете вашият не отговор на неговите въпроси всъщност е отговор който може да се разчете по два начина единият е вие сте прав ама няма да ви отговоря, а другият е кмета не знае това което правим на територията на общината на каква стойност е. повярвайте ми мисля че това сте визирали, а не е добре кмета на общината да не знае на каква стойност са всичките ремонти и всичко което се прави в рамките на общината. Затова много ви моля първо да не споменавате имената ми още повече че се почувствах като силова групировка от вашите думи с които съм изпращал хора да натискат г-жа Котупанова, нещо което мисля, че е съвсем невярно, дори бих го причислил като клевета от ваша страна. На сесията на която се обсъждаше стойността на необходимите средства за изграждане на видеонаблюдението присъствах. До колкото си спомням тогава всичките общински съветници бяха „за“ да се изгради нещо хубаво и нещо добро, макар и по скъпо, говорим за децата на Божурище. Позволих си тъй като всички бяха радетели на идеята да има повече фирми които да предложат нещо най добро, и на най добрата цена. Мисля, че и това е била идеята на г-жа Котупанова, тя да търси и да има повече фирми

които да предложат оферти. За да не се получи тази интрига, защото вие от може би година и нещо визирам повечето общински съветници които са от миналия мандат, превръщате тази институция кмет и общински съвет в мини циркове, което е меко казано грозно за размерите на Божурище, и това че сме до самата столица и идеята на което трябва да се развива Божурище. Поради тази причина не изпратих фирмата в която работя, която се занимава с видеонаблюдение, да участват в конкурси, то това даже не е конкурс а пускаме няколко оферти на г-жа Котупанова и тя избира коя е подходящата оферта. След което си позволих да изпратя колега, с който се познавам от доста години, просто случайно се заговорихме че той е изграждал такива детски гради, и аз му казах, че в Божурище предстои да има такъв проект, след което той се е свързал с г-жа Котупанова, мисля че нищо лошо от моя страна не съм направил. Но когато ми се обаждат с думите къде ме прати, нищо не искат да ми дадат и т.н., не виждам нищо добро и градивно за Божурище когато се носи мнението, че едва ли не отново казвам че съм склонен и нямам нищо лошо към г-жа Котупанова, но остава едно съмнение, едно не изчистено нещо как се случват нещата. Разбира се аз съм готов да ви стисна ръката и да ви поздравя за това което сте направили. Това петно което се слага на Божурище с думите които съм включил в моето питане, не съм получил отговор два месеца може би вие трябвало време да се подготвите. Благодаря Ви, че все пак решихте да отговорите. Сесиите ако помните бяха закрити за граждани поради тази причина ме нямаше, г-н Симеонов може да потвърди тъй като в личен разговор с него той ми съобщи, че таи сесия ще бъде закрита и поради тази причина не присъствах тогава. Мисля, че няма нищо лошо ние всички да работим в насоката детските градини, а дори и цялата община да върви напред, както и г-н Аспарухов, ние сме тук ние искаме да живеем тук, и децата ни да живеят тук. Аз мисля, че като гражданин на Божурище е редно да отправя питанията си към вас, за да бъдат изчистени. Това ви го казвам защото малко по рано на заседанието г-н Димов каза че сме изпращали силови групировки, групи да ви натискат. Кажете г-жо Котупанова изпратили ли сме някой да ви натиска, за нещо. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Г-н Димов не е употребил такива термини в изказването си, но вие непрекъснато ми изпращахте хора от ваше име, които така ми се представяха, когато идваха при мен в детската градина. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Уважаеми г-н Славчев, уважаеми общински съветници и общинска администрация, първо бих попитал Цветелина Димитрова дали за пет минути може да извадим договорите, които ни иска г-н Димитров за период, който не е посочил, дали ще са пет години, или повече.

Цветелина Димитрова Секретар на община Божурище: Не, не може. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Когато г-н Димитров визира и посочи кой договор го интересува, например за определените пейки, кои хора визира, че са близки до мен и аз по някакъв начин съм дал да правят пейките или да се облагодетелстват, или не знам какво иска да вметне в неговото изказване като цяло. Но ако визира този договор, нека да го посочи като искане, аз ще му го предоставя, ще се види кой го е изпълнил този договор, и за колко пари са съответните пейки, а това не са точно пейки, а това беше поредното негово набеждаване, което го има във видеобръщението на площада на гр. Божурище. Защото като го видях се зарадвах и си казах, „Ей Димитров на площада е застанал, някой проект ли спечелихме, че толкова гръмко да прави видеобръщение“, а той какво - да ме набеждава за пореден път, че съм разплащал пейки по две хиляди лева. Такова нещо няма! Ако визирате пейките на централната спирка, това са пейки – кашпи, които струват под хиляда и четиристотин с ДДС. Една фирма ги внася в България от Румъния и доставката е три месеца, и съм предпочел понеже в община Божурище има хора кадърни, които могат да направят абсолютно същите пейки-кашпи за тази сума, или с двадесет лева по евтино, съм предпочел да ги възложа при положение, че имам пълното право като кмет да възложа директен договор за такава сума, не да пускам обществена поръчка. За това, той отново ме набеждава, че съм разплащал пейки за две хиляди лева, кърпил съм дупки за по триста хиляди лева за година, което пак е поредната лъжа от негова страна. Пак ме набеди, че съм хвърлил черно петно на читалището. По какъв начин? Пак повтарям, кмета не участва в този

проект, общинска администрация не участва в този проект по никакъв начин. Има си председател, има си ръководство, те участват от началото до края. Ако трябва да се обяснявам в тази връзка дали и по какъв начин съм хвърлил черно петно върху читалището ще се обяснявам, и мога да вкарам достатъчно конкретика като цяло за целия проект, защото все пак сме натрупали някакъв опит. Но бих предложил като кмет на тази община и това, което съм показал, че не малко пъти съм подавал ръка, не малко пъти съм помагал и то с единственото съгласие на общински съвет, да дофинансираме читалището, да помагаме с административния капацитет, който има общинска администрация и това се е случвало. Както сега ще подам ръка при положение, че ни няма никъде в този проект. Община Божурище не е длъжна по никакъв начин да коментира и да участва, това си е отделна институция. Но понеже и ние милеем, виждам, че ми се намесва името, че съм хвърлил черно петно освен на общината и на читалището, ще поканя г-жа Аризанова, г-н Аспарухов и г-н Симеонов да направим една среща в рамките на днешния ден и да видим какво се случва с този проект, и каква е кризата с него, и по какъв начин аз участвам там, да ги изчистим тези неща и да видим с какво община Божурище би била полезна към проекта на читалището, изцяло към развитието на културата. Виждам, че г-н Димитров събира сили да води дела за набеждаване, клевети, и аз ще прочета протокола, ще прочетем и протоколите на предходните заседания на общински съвет, къде какво се говори за фирми, къде какво се говори за капацитети на фирми и т.н., да видим кой кога е давал мнение за видеонаблюдението, за цените и не ми е ясно как това лице експерт фирма ли има, необходимото образование ли има, необходимия опит ли има, че да дава такива компетентни оценки, на цяла общинска администрация, на цял екип в читалище, и редица други институции, и да се опитва да изземва техните функции, защото много деликатно бих казал, че се опитва да изземе функциите на прокуратура, на АДФИ, на Сметна палата, на НАП, и на всички останали институции. Пета година съм кмет, не малко пъти, те са десетки сигнали и жалби от негова страна и обкръжението около него, минаваме редица проверки, и към днешна дата, и бъдещи ще имаме, спазваме си законите и наредбите на Р. България. Не се притесняваме, когато вие ме заплашвате от комисии до заседание. Готов ли сте, ще издължите ли физически и психически да се опитвате мен по някакъв начин да ме репресирате? Няма как, работя си по устав и не се притеснявам. Когато лицето не е компетентно, и това се вижда с видеообръщението, изказванията и всичко, което прави като действия и това което е постигнал в живота до този момент, то се вижда като цяло, то не е никакво мерило за действията на общинска администрация, или за другите институции. Аз не го виждам него като експерт или като човек, към който може някой да се обърне. Това е човек, който единствено може да всява раздори и кавги между общинска администрация и общински съвет. Колкото до г-н Славчев, съм разочарован от факта, и не е нормално да се смеете по начина, по който го направихте, на подхвърлянията на г-н Димитров. Но като цяло, не е нормално, когато на по предходна сесия на общински съвет дойдохте, започнахте да набеждавате и да клеветите г-жа Котупанова, и мен също за видеонаблюдението за цените, за договорите, и след това излезнахте и написахте едно обръщение във Фейсбук, където кмета трепери. От кой треперя г-н Славчев? От вас ли? От г-н Димитров ли треперя? Не треперя, няма за какво да треперя. Ако имаше, сигурно щях, но няма, и когато има нещо аз съм готов да отговоря. Но да се конкретизира този договор, тези суми. Когато г-н Димитров ми подхвърля 50% по-висок този проект като стойност, другия с 50% по-нисък, това за мен са невярни изказвания и за това не мога да му дам конкретика. Всичко, което съм го извършил до момента като проекти и процедури мога да си го защитя. Но аз, за разлика от вас, нямам свободно време да се чудя кое как да пиша, да правя видеообръщения, за да изненадам кмета в комисия или на сесия да му задам въпрос. Ние не спираме да работим, и за това резултатите са налице. А до колкото, кой, каква компрометирана личност е, смятам че на изминалите местни избори се видя кой, колко е компроментиран, видя се кой общински съвет, кой в коя листа е и кой с кого се разхожда. Хората го виждат това нещо като цяло, няма лошо, но се видя кой какви преференции е хванал, видя се кой е избран за кмет, така че кой колко е компроментиран го решава обществото, не единици хора. Моите уважения към вас като млад човек, но не е достойно да набеждавате институцията кмет, не е достойно да се опитвате да

всявате компромати, безпочвени, за корупция и за непристойни действия от страна на детски градини, читалище и на общинска администрация. Благодаря Ви!
Михаил Славчев гражданин: Г-н Димов отново каза неверни неща, да не кажа откровени лъжи. Споменахте г-н Димов че преди няколко сесии аз съм набеждавал г-жа Котупанова на сесиите че тя е извършила някакви измами и че цените не са. Може ли да ми кажете коя сесия визирате. Благодаря Ви!
Георги Димов Кмет на община Божурище: Не съм казал, такова нещо, както и това, което вие казахте за силови групировки, не перифразирайте изказванията ми. Вие може да си спомните и да погледнете във Фейсбук когато писахте последните си писания, че кмета се тресе от страх, че общинска администрация за договорите и видеонаблюденията и т.н.. от какво ни е страх г-н Славчев кажете, какво сме направили. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, поради изчерпване на Дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 13:30 часа.

Протоколист:
/З. Пройкова/

Председател на ОбСъвет:
/Венцислав Симеонов/