ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
2227Божурище, бул. Европа № 85,☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

П Р О Т О К О Л № 13/2020 – 23

Днес 26.11.2020г. от 10:00 часа, в НЧ „Христо Ботев 1934“ гр. Божурище, голям салон, се проведе редовно заседание на Общински съвет – Божурище.
Председателят на Общинския съвет Венцислав Симеонов, откри заседанието.
Венцислав Симеонов: При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 23.11.2020г., заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: г-н Георги Димов Кмет на община Божурище, г-жа Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова Секретар на община Божурище, г-жа Невена Петрова началник отдел „ФБРЧ“. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време. В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново разглеждане.
Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, днешното заседание е свикано на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА. Имате ли предложения и изказвания по проекта за Дневен ред?
Емил Лазаров: Колеги, аз имам предложение предвид каква е ситуацията с епидемичната обстановка в страната заседанието да бъде закрито.
Георги Димитров: Колеги, нали за това го правим в тази голяма зала за да има дистанция, за да може да има и граждани. Това беше идеята да сме тук, а не в залата на Общински съвет. Дори и театрите могат да са до 30 % заети от капацитета на салона. В момента сме с мерките които ще влезнат от утре, така че не виждам какъв е проблема в тази зала има над двеста места. Тук в момента няма и двадесет човека. Какъв е проблема ако има един или трима граждани които искат да дойдат. Благодаря Ви!
Емил Лазаров: Колеги, според мен не е удачно да е открито заседанието в тази обстановка.
Георги Димитров: Да съгласен съм, но ние сме в тази ситуация от половин година Дали са двадесет, двеста или две хиляди заразени ние винаги си имаме повод. Благодаря Ви!
Теменужка Божкова: Колеги, аз подкрепям на г-н Лазаров предложението, защото вчера съм прегледала седем човека, които не бяха толкова зле, но имаха симптоми. Всичките след това при г-н Филевски се оказаха положителни. Само да се видят двама е достатъчно да се заразят. Нямам нищо против да присъстват гражданите, но в тази обстановка на много хора не им е ясно колко е сериозно положението. Само да се разминат двама души, и е възможно единия или другия да са заразени. Цели семейства боледуват. Благодаря Ви!
Георги Димитров: Колеги, аз съм съгласен с д-р Божкова. Само, че на нашите заседания присъстват хора които са контактни от общинска администрация и от общински съвет, и въпреки това не е било проблем да присъстват на нашите заседания. Когато е да си вземем заплатите няма проблем, но за гражданите има проблем. Благодаря Ви!
Петрана Котупанова: Може ли да говорите с имена за общинските съветници и зобщинската администрация, кого визирате г-н Димитров? Когато човек е контактен с болен от COVID-19, има десет дена карантина и не се нарушава този срок, а тези които са заразени са четиринадесет дена под карантина. Аз не знам някой от колегите тук да има положителен тест и да е бил на заседание на Общинския съвет, говоря за общинските съветници. Моля, г-н Димитров да говори с имена. Ние се познаваме всички и знаем кои са били болни и кога. Благодаря Ви!
Венцислав Симеонов: Колеги, аз също не съм против хората да присъстват, но аз и вие не знаем кой в какво състояние е, дали е преносител, дали е заразен, дали е излекуван. Благодаря Ви!

Йордан Иванчев: Колеги, аз съм съгласен че е опасно и че не трябва да се постъпва безотговорно, но това което казва г-н Димитров съвпада с досегашните виждания на щаба и правителството. Благодаря Ви!
Венцислав Симеонов: Колеги, откровено да ви кажа 30%, 1,5м. дистанция мен не ме удовлетворяват тези цифри. Аз мисля, че ние трябва да сме достатъчно отговорни и да увеличим тези показатели. Благодаря Ви!
Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище: Искам само да кажа относно изказването на г-н Димитров за Общинската администрация, че тя е тествана, и няма положителни сред нас, така че няма от какво да се притеснява. Цялата администрация е тествана за разлика от други хора. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към гласуване предложението на **Емил Лазаров: На основание чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 52, ал.2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация днешното заседание да бъде закрито за граждани.** Моля, който е съгласен да гласува:

с 9 гласа - „за", „против" – 2, „въздържали се" – 2, Общинския съвет **прие** направеното предложение.

Венцислав Симеонов: Колеги, пристъпваме към гласуване на проект за Дневния ред. Който е съгласен с така предложения проект на Дневен ред, да бъде Дневен ред на днешното заседание, моля да гласува

с 13 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „0",

Общинският съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Промяна в общинския бюджет за 2020г. - *Докладна записка с рег.№ Д-414/19.11.2020г.*

2. Издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/- парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура, на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот №18174.21.108 и №18174.21.58 – „за селскостопански, горски и ведомствен път" по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-419/19.11.2020г.*

3. Промяна предназначението на част от имот №648, кв.18 по плана на м. „Белица", с. Хераково (частна собственост) - *Докладна записка с рег.№ Д-420/19.11.2020г.*

4. Промяна на вида собственост на УПИ IV за търговия, трафопост и озеленяване, кв.25 по плана на гр. Божурище и изградената в него сграда - *Докладна записка с рег.№ Д-415/19.11.2020г.*

5. Именуване на залата за бойни спортове, находяща се УПИ I-676, общ. за детски площадки, спортни игрища, озеленяване, обществено обслужване и църква, в кв.31 по плана на гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-416/19.11.2020г.*

6. Безвъзмездно прехвърляне на училищен автобус, марка „Мерцедес", модел „Спринтер", собственост на СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий" – с. Хераково - *Докладна записка с рег.№ Д-417/19.11.2020г.*

7. Проект за изменение и допълнение на правилник за организацията и дейността на общински съвет Божурище, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация - *Докладна записка с рег.№ Д-403/17.11.2020г.*

8. Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Божурище за 2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-418/19.11.2020г.*

9. Именуване на улица в гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-421/19.11.2020г.*

10. Именуване на улици в с. Росоман, община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-422/19.11.2020г.*

11. Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 1 от дневния ред
ОТНОСНО: Промяна в общинския бюджет за 2020г. - *Докладна записка с рег.№ Д-414/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.
Георги Димитров: Колеги, на комисии помолих г-жа Котупанова да ни предостави набора с документи, оферти, проекти процедура по избор на изпълнител и конкретния избран изпълнител и договора с него за изграждането на видеонаблюдение в ДГ „Буратино“. Към момента не сме получили нищо. Може ли г-жа Котупанова да ми отговори защо не ни е предоставила тези искани от мен документи.
Петрана Котупанова: В момента детската градина не е отворена, когато отвори документацията е там и ще Ви бъде предоставена.
Георги Димитров: Вие не може да отидете и да си ги вземете от директорския кабинет, така ли? Защо на комисиите в понеделник не казахте, че няма да имате възможност да ги предоставите?
Петрана Котупанова: Аз не ви разбрах г-н Димитров, че искате на сегашното заседанието да ви ги предоставя. Благодаря Ви!
Георги Димитров: Когато се предложи тези десет хиляди с които да се увеличат осемте хиляди лева и бюджета за видеонаблюдението на детската градина да стане осемнадесет хиляди лева, с една оферта, ви казах, че тази оферта е завишена с около двадесет процента. Това което виждаме днес, е че направено за осемнадесет процента по евтино от заложените в бюджета. Въпроса е дали, освен че са спестени тези осемнадесет процента нивото техническото е същото каквото ни беше предоставено в тази оферта или и то е намалено. Това е въпроса, който мисля, че трябва да бъде изяснен, и който единствено може да бъде изяснен след като разполагаме с тези документи. Аз ги исках за днес тези документи, но ще ги изискам официално тогава, щом искането на комисии не е достатъчно. Аз съм за тази гладачна машина. Благодаря Ви!
Петрана Котупанова: Колеги, на комисията мисля, че бях доста изчерпателна и подробно обясних , но сега отново ви уведомявам, че имах оферти и това беше една от най ниските . Обясних, че детската градина има четири сгради, с осем хиляди не можеше да се изгради видеонаблюдението. В никакъв случай не е паднало нивото, просто беше много по евтина тази оферта, на която се спрях, и остана тази сума която искаме да се прехвърли за закупуване на гладачна машина. Не съм специалист и не смятам, че качеството е по ниско. След въпросното заседание на Общински съвет точно г-н Димитров ми изпрати близо пет негови познати, казвам че той ми изпрати, защото хората идваха в детската градина и така ми се представяха, от там аз знам, че той ги е изпратил, които също дадоха много по високи оферти от тази ,която е изградено видеонаблюдението в момента, и за това съм се спряла на по ниска, но не за сметка на качеството.

Гладачната машина ни трябва, защото имаме увеличен брой деца, има изисквания от РЗИ спалното бельо да се сменя на всеки пети ден, а не както до сега на всеки десети ден. Смятам, че след като и другата детска градина я ползват и са доволни колегите, да може и ние да я закупим, тъй като парите са от нашият бюджет. Не виждам какъв е проблема с изграждането на видеонаблюдението при положение, че г-жа Иванинска също е изградила видеонаблюдение, или проблема е, че не е точно някоя негово фирма. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, в момента обсъждаме закупуването на гладачна машина и мисля, че никой няма да е против.

Георги Димитров: Г-жо Котупанова, работя в тази сфера от деветнадесет години. Тръгнал съм от една от най големите компютърни фирми с над двеста човека персонал. Едва ли има сериозна фирма в София от този бранш, която да не може да им се препише че са на мои познати или в която има мои познати, съвсем нормално е такъв ми е бранша, такава ми е професията. Точно заради това имам самочувствието да кажа, че разбирам повече от вас в тази материя, и точно заради това ви казах, че тази оферта която бе предоставена не е най добрата. Заради това съм изпратил запитвания до няколко фирми за да дадат по приемливи оферти, и това запитване съм го изпратил с копие до всички общински съветници и с копие до имейла на Общинския съвет. Аз не съм правил някакви задкулисни договорки на тъмно, каквито са обичайните практики. Отговорите също са получени от вас, с копие до мен. Дали това, което сте избрали е по добро или по лошо за дадената сума може да го коментираме когато получа документите. Сега по евтино по скъпо нищо не значи. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Колеги, за съжаление в България така се работи. Казвам за съжаление, защото когато се извършва обществената поръчка за доставката на хранителни продукти в детската градина, аз и друг път съм го коментирала с г-н Аспарухов и г-н Димов, защо избирате най - евтините предложени хранителни продукти. Ние имахме горчивия опит с една Севлиевска фирма, хранителните продукти бяха ужасни, многократно писах сигнали, жалби и не се взеха никакви мерки да се прекрати доставката. Това е порочно в България да избираме най - евтината фирма. Благодаря Ви!

Йордан Иванчев: Колеги, аз само искам да кажа, че това което каза г-жа Котупанова е абсолютно права. Така е заложено в структурата на държавата. На местно ниво явно има други възможности, които г-н Димов ще си прецени работата. Но по принцип обществената поръчка се прави за да се вземе най ниската цена, така е заложено в закона. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, г-жа Котупанова се е забавила малко със закупуването на тази гладачна машина, защото гладенето освен всичко е и хигиена. Във връзка с това не отправям към никой упрек, с тези неправилни практики в организацията на работата. Трябва да мислим и за двете детски градини, да се закупуват нещата и за двете градини, тогава може и да ни е по евтино. Трябва да оптимизираме нещата по детайлно. Молбата ми е към вси1ки когато се концертираме в една посока на работа да се коментират и двете детски градини. Аз съм сигурен, че всички тук ще подкрепим решението за закупуване на гладачната машина. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Колеги, аз искам да видим и документите за видеонаблюдение на г-жа Иванинска ,за да сравним качеството и в двете детски градина. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други изказвания и питания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище, Общински съвет - Божурище

с 12 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	за
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	не гласува
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 128

1.1. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ с 3 193 лв.
За обект: „Изграждане на видеонаблюдение за ДГ Буратино“

1.2. Намалява бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 10-20 „Външни услуги“ с 1 030 лв.

1.3. Увеличава бюджета в разходната част на:
Местна дейност 311 „Детски градини“
параграф 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ с 4 223 лв.
За обект: “Каландър – гладачна машина за ДГ Буратино“

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 2 от дневния ред
ОТНОСНО: Издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/-парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура, на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот №18174.21.108 и №18174.21.58 – „за селскостопански, горски и ведомствен път“ по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-419/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 124а, ал. 1 Закона за устройство на територията /ЗУТ/, чл. 21 от Закона за опазване на земеделските земи /ЗОЗЗ/ едновременно с основната площадка да се определят и необходимите спомагателни и допълнителни площадки и трасета, съгласно чл. 126, ал. 6, т. 1 ЗУТ, Общински съвет – Божурище

с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 3,

прие

РЕШЕНИЕ № 129

Общински Съвет – Божурище, съгласно чл.124б, ал.1 от ЗУТ одобрява задание, съставено по реда на чл.125 ЗУТ и разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура на линеен обект извън границите на урбанизираната територия за осигуряване на транспортен достъп до имот №18174.21.66, местност „Новините", с. Гурмазово, общ. Божурище, в обхват част от полски пътища с идентификатори №18174.21.108 и №18174.21.58 по КККР на с. Гурмазово, общ. Божурище, одобрени със Заповед №РД-18-24/28.03.2016г. на изпълнителен директор на АГКК. Възложителят, съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ, да съгласува проекта за ПУП със заинтересуваните централни и териториални администрации, а при необходимост – и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ, преди внасянето за приемане и одобряване. Проектът да се представи в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба №7 ПНУОВТУЗ и Наредба №8 ОСУП.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 3 от дневния ред
ОТНОСНО: Промяна предназначението на част от имот №648, кв.18 по плана на м. „Белица", с. Хераково (частна собственост) - *Докладна записка с рег.№ Д-420/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет - Божурище

с 8 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 5,

прие

РЕШЕНИЕ № 130

I. Общински Съвет – гр.Божурище дава съгласието си за:
1. Промяна предназначението на част от поземлен имот №684, с площ от 363кв.м. от кв. 18 по плана на м."Белица", с. Хераково отреден за „озеленяване" в терен за жилищно строителство.
II. Проектът за изменение на ПУП - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ да се инициира и финансира от собственика на имота.

Венцислав Симеонов: Колеги преминаваме към
Точка 4 от дневния ред
ОТНОСНО: Промяна на вида собственост на УПИ IV за търговия, трафопост и озеленяване, кв.25 по плана на гр. Божурище и изградената в него сграда - *Докладна записка с рег.№ Д-415/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, това са две докладни една след друга за двете спортни зали. Имате думата за изказвания и предложения.
Георги Димитров: Въпроса ми е като ги направим публична общинска собственост това няма ли да затрудни спортната дейност с взимането на такси или евентуално за наеми в бъдеще?
Цветелина Димитрова Секретар на община Божурище: Може да бъде отдавана под наем при определени условия. Благодаря Ви!
Венцислав Симеонов: Колеги, аз и за двете докладни няма да гласувам „за", поради обективни, субективни причини. Моето убеждение е друго, и най вече ме спира това да не попадна пак в КОНПИ. Самият модел не ми харесва, и ме дразни думата, както го казах и на комисии „безвъзмездно". Благодаря Ви!
Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище: Искам да обясня, това, че треньорите събират такси от тренiращите при тях няма нищо общо с това, че ползват залата. Тук обект на докладната е залата, тя се използва безвъзмездно от всички треньори, от всички деца. Не се плащат режийни, не се плащат консумативи. Така, че настоящата докладна касае безвъзмездното ползване на залата. Треньорите са лицензирани всички, които ползват залата вече, и те за своята дейност за това че преподават, учат децата на своите умения събират такси, което пак казвам няма нищо общо със залата. Залата я ползват напълно безвъзмездно. Благодаря Ви!
Георги Димов Кмет на община Божурище: Както всеки един от вас знае тази зала до момента се ползва напълно безвъзмездно от треньорите които преподават на нашите деца. . Говоря за залата по бойни спортове, която се използва напълно безвъзмездно към днешна дата. Треньорите съответно взимат такси за да може съответно да се самоиздържат и съществуват. Ако залата се обособи в определена такса или някакъв наем, който евентуално би могло да съществува, тогава разберете, че таксите към нашите деца от съответните треньори ще бъдат два пъти по големи. Защото те тогава ще трябва да платят наем на залата, или съответна такса, което за мен не е мислимо. Идеята е както до момента е съществувала залата, така да започне да съществува и фитнеса, който беше като помещение до момента фитнес, да го преобразуваме също в спортна зала, и също да бъде за безвъзмездно ползване, на друг вид треньори. Има доста треньори които искат да тренират нашите деца на територията на община Божурище, обаче времето в деня е крайно не достатъчно за всички. Когато обособим втора такава зала наистина ще се облекчи и всички ще имат съответното необходимо време да преподават на нашите деца. Затова да продължи да съществува както до днешна дата и спортната зала по бойни спортове, и фитнеса да бъде спортна зала, трябва да има едно решение на Общински съвет, затова ви моля да гласуваме за да може да вървим напред в развитието на спорта и здравето на нашите деца. Благодаря Ви!
Ваня Аризанова: Аз, г-н Кмете споделих и на комисии моето мнение. Аз ще подкрепя и двете докладни. Но споделих мнението си базирайки се от опита, който имам тук. При нас се случва същото, макар и в полето на културата. Тоест при нас също се ползва безвъзмездно собствеността. Друг е въпроса като е безвъзмездно, трябва да има високо самосъзнание хората които го ползват да го пазят и оценяват. Тук вече не може да гарантираме за никой. Въпроса ми беше друг, самата дума безвъзмездно дали ние не си поставяме това, защото дали не си залагаме бъдещи проблеми. Защото повярвайте ми родителите на децата, самите граждани които ползват не разсъждават от гледна точка на това, че тези сгради изискват отопление, осветление поддръжка тази материална база. Те просто виждат една такса от двадесет, тридесет лева на месец и за тях това не е безвъзмездно. Не знам дали ме разбирате това, което искам да ви кажа. С тази дума безвъзмездно дали не си залагаме някакви бъдещи проблеми? Благодаря Ви!
Георги Димов Кмет на община Божурище: До момента залата и фитнеса който искаме да се преобразува в пак в съответната спортна зала до този момент се ползват напълно безвъзмездно от треньорите. Ако нямаше треньори които нямаха желание да преподават на нашата територия, тогава щеше да има граждани, които трябва кмета след заявено тяхно желание да ги определи

като часове през деня. Тогава вместо треньори ще ползват гражданите съответната зала. До момента сме го направили така, при положение, че има достатъчно треньори да ги разграфим като часове и те да ползват залата напълно безвъзмездно, и да преподават на нашите деца. Такси винаги ще има, защото този треньор трябва да се самоиздържа по някакъв начин. Вече политиката на читалище, училище които също са собственост на общината като сгради, и са предадени на владение съответно на читалищното настоятелство, и директор на училище, директор на детски градини, те определят политиките в техните сгради. Дали ще взимат такси в съответните помещения или няма да взимат такси. Смятам, че това, което е постигнато във времето на г-н Аспарухов, и в момента аз го процедирам като кмет в моят мандат, смятам да се запази, и да продължават залите да бъдат за безвъзмездно ползване на треньорите и гражданите. Ако треньорите във времето намалеят и вместо десет имаме един, тогава ще започнат да си ползват гражданите. Благодаря Ви!

Емил Лазаров: Колеги, може ли да ги задължим тези треньори за децата от нашата община таксата да е наполовина. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Ще ви отговоря г-н Лазаров с моето предложение което го споделих на предното заседание. Но това ще го дебатираме в идната година, и предлагам средата на Декември да се съберем общинските съветници, който има желание да потърсим сами себе си, да седнем на кръглата маса и да преценим какво да дадем като предложение в новия бюджет. Дали да бъде както г-ца Дудова предложи да заложим пари за спорта, които пари да се разходват за определените треньори и видове спорт с решение на една комисия, както го правим за социалните помощи, или пък както аз предложих на предното заседание да обособим определени лица треньори които да бъдат на четири часов работен ден, защото те са и на други места, в други клубове работят, и за това на четири часа работен ден в общинска администрация и като взимат заплати тогава няма да взимат такси за децата на община Божурище. Тоест регистрация по постоянен адрес, с решение на Общински съвет, без такса при тези треньори, които реално общината субсидира със заплата с екипи, и както говорих с няколко треньори за да оставим родителите ангажирани към своите деца и спорта и да не им е напълно безплатно защото ако всичко е напълно безплатно и общината го финансира, то по добра забавачка за нашите деца да го оставиш за четири часа някой да ти го гледа няма да има по добро. Затова с треньорите говорихме и те ми предлагат, че когато има тренировки, които са в рамките на деня общината е ясно, че е помогнала с екипи, с гориво на микробус или друго, но когато тренировките и турнирите са в други общини за два дни или повече, тогава родителите си финансират това пътуване и те са ангажирани. Обаче общината ще бъде представена с екипите на община Божурище, с назначения треньор, с зам. кмета, с председателя на Общински съвет, който също ще присъства, и община Божурище ще присъства във много видове спорт на територията на страната, но това ще бъде тема в идната година, като предлагам в средата на декември да се съберем и да предложим варианти и да ги обсъждаме, и тогава няма да има такси за нашите деца. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Поздравления за тази инициатива. За това нещо трябва да се помислят много гледни точки. От една страна треньорите, децата, родителите, от друга страна трябва и сериозен разговор с главния счетоводител, защото трябва да се направи анализ, може ли да си го позволим по принцип конкретното предложение. Защото трябва да се обмисли от всички страни и да се мисли в тази посока. Имам конкретно предложение по решението в докладната. Да отпадне първа точка, нека да остане в същият статут като досега. Защото в момента не виждам какъв ще е плюса ако я направим публична. Може да има минуси за в бъдеще, но плюсове не виждам. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Ако остане частна общинска собственост реално няма да може да се ползва безвъзмездно от съответните треньори, или граждани по никакъв начин. Остане ли частна ще трябва да я даваме отново под формата на търг, на наем, което се видя не само в моя мандат, а в периода на мандатите на г-н Аспарухов, че с този наем и тези цени това нещо не може да съществува, ноти като фитнес, и не смятам, че като нещо друго би могло.

Но не искам да се отдава за магазин, нито за игрални зали, или нещо друго. Но във вида фитнес видяхме че не може да съществува, и за това го предлагаме да бъде публична общинска собственост. Когато е публична общинска собственост тогава може да се ползва безвъзмездно от граждани и от треньори. Затова предлагам да си остане решението в докладната във вида в който е и да се приемем така и да вървим напред в развитието на спорта. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Оттеглям предложението си. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, аз винаги съм бил привърженик на това общинската собственост да е публична, с изключение на моментите в които общината трябва да търси някакви партньорства с частни инвеститори или да се наложи да се разделя с общинска собственост. Във връзка със спорта искам да ви кажа, че трябва да бъдем много внимателни с това което изговаряме днес. Защото аз повече от десет години слушам едни хора които си променят по няколко пъти на ден мнението. Когато говорим за социална политика и като говорим за безплатни неща, дай първо да оправим това което се говори преди една година. Нали трябваше детските градини да са безплатни. За това много моля да бъдем внимателни с всичко което изговаряме в тази ситуация, защото хората днес живеят много трудно, и ще става още много по трудно. Затова ви моля колеги да бъдем пестеливи в това което е безплатно, защото наистина то ще бъде трудно за хората, респективно и за общината. това е молбата ми към абсолютно всички защото политиката днес освен всичко е и някаква доза популизъм. Затова дайте да не подвеждаме никой, да мислим за създаване на устойчиви модели. В този ред на мисли едно нещо което дадем на хората вече не трябва утре да им го взимаме, и трябва да сме много балансирани и внимателни, за това моля да бъдем пестеливи във всичко онова, което ще попада в думата „безплатно“. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Когато говорим за популизъм аз него го припознавам като висш популист в начало на избори, даже и в продължение на моя мандат като кмет. Това което съм го предложил за развитието на спорта и заплатите на треньорите съм говорил с главния счетоводител, съответно съм направил и самата сметка как ще може да се поддържа в годините. Както съм обещал предизборно, че ще има безплатни детски градини за нашите деца, също съм си направил сметката. Затова един кмет трябва да си направи стратегия за неговия мандат. Затова в момента от четири години като се върнем на зад вече и пета развиваме инфраструктурата в определени моменти и етапи в общината в моят мандат. Когато това нещо се изчерпи в един момент основни приоритетни неща, но то винаги ще има. Но затова казвам развиваме социалната политика, безплатни детски градини, три или четири треньора на заплати, която общината ще може да си го позволи да го поддържа, но съответно ще намалее капиталовата програма като цяло за развитие на инфраструктурни обекти. Когато кажа, че съм обещал нещо не съм казал, че ще го изпълня първата година от своя мандат. Затова кмета има четири годишен мандат, може да го изпълня догодина, ако Общински съвет го приеме съответно, може да го изпълня в третата година, може да го изпълня и както се казва предизборно. И това да се поддържа във времето от общината. общината го залага в бюджета и детските градини стават безплатни, без такси. Това ще го реши кмета под формата на докладна и с решение на Общински съвет. Благодаря Ви1

Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Да преминем към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.18 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.6, ал.2 и ал.3 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС, Общински Съвет – Божурище

с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 1, както следва;

1. Аспарух Аспарухов за
7. Георги Аспарухов за

2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	не гласува	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	въздр.
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 131

1. Общински съвет – Божурище обявява за публична общинска собственост УПИ IV за търговия, трафопост и озеленяване, кв.25 по плана на гр. Божурище, с площ 2 090 м^2 и едноетажна сграда, изградена в него с площ 305 м^2, актувани с АЧОС №1203 от 11.12.2019 г., тъй като са придобили предназначението по чл.3, ал.2, т.3 от ЗОС – за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение – за развитие на спорт и спортни дейности.

2. Именува описаната в т.1 едноетажна сграда, както следва: **„Спортна зала „БОЖУР“.**

3. Дава съгласие **Спортна зала „Божур“** да бъде използвана безвъзмездно от граждани, желаещи да практикуват подходящи за залата спортни дейности.

4. Възлага на кмета на Общината да изготви акт за публична общинска собственост на УПИ IV за търговия, трафопост и озеленяване, кв.25 по плана на гр. Божурище с площ 2 090 м^2 и едноетажна сграда (Спортна зала „Божур“), изградена в него с площ 305 м^2.

Възлага на кмета на Общината да осигури безпроблемното и безопасно използване на спортната зала, като определи правилата, редът и условията за използване, както и да осъществява контрол върху начина на използване.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към,

Точка 5 от дневния ред

ОТНОСНО: Именуване на залата за бойни спортове, находяща се УПИ I-676, общ. за детски площадки, спортни игрища, озеленяване, обществено обслужване и църква, в кв.31 по плана на гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-416/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения.

Аспарух Аспарухов: Колеги, светът днес има нужда от идоли. А ние имам толкова много изявени спортисти в областта на бойните спорове, и да продължаваме тази практика да кръщаваме зали, общински сгради на Божур, Летец, и т.н., някак си ми седи никакси. Мисля си, че не е лошо да помислим върху това да обезличаваме личността, да обезличаваме човека, хората които са допринесли за спорта, респективно за държавата със своите успехи. Може би не беше лошо да помислим върху това да я кръстим на някой световен олимпийски шампион. Нека да мислим в тази посока. Затова някак ми се иска във времето да го развием. Нека да го помислим мисля, че има логика. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, залата е общинска и за мен е правилно решението на Общинска администрация, по скоро клубовете които се създават и тренират там, може да носят такива имена. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Съгласен съм с г-н Симеонов, както и с г-н Аспарухов, но съм се постарал да избегна точно това, което каза г-н Аспарухов да не противопоставяме едни спортове срещу други, защото ако решим да е човек от джудото, от бокса, или от самбото, ще има сърдити, ще започнат едни дебати и кавги, затова залите са

общински и да си спестим проблеми знаете символите ни са кон, божур и самолет, и за това са имена които подхождат на тези зали. Както каза г-н Симеонов всеки един спортен клуб може да помисли сам за себе си за своето име, което да обособи така, че да бъде присъщо за изявен спортист в областта на спорта. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.18 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 1, както следва

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	не гласува	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	въздр.
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 132

1. Общински съвет – Божурище именува сграда **„МЖ – Спортен клуб"**, с площ 125 м^2, находяща се в УПИ I-676, общ. за детски площадки, спортни игрища, озеленяване, обществено обслужване и църква, в кв.31 по плана на гр. Божурище, актувана с АПОС № 47 от 03.04.1998г., както следва: **„Спортна зала „ЛЕТЕЦ".**
2. Дава съгласие **Спортна зала „Летец"** да бъде използвана безвъзмездно от граждани, желаещи да практикуват бойни спортове.
3. Възлага на кмета на Общината да осигури безпроблемното и безопасно използване на спортната зала, като определи правилата, редът и условията за използване, както и да осъществява контрол върху начина на използване.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 6 от дневния ред
ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на училищен автобус, марка „Мерцедес", модел „Спринтер", собственост на СУ „Летец Христо Топракчиев" – гр. Божурище на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий" – с. Хераково - *Докладна записка с рег.№ Д-417/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, коментирахме тази точка на комисиите. Имате думата за изказвания и предложения.
Иван Миланов: Колеги, този автобус го коментираме две години вече. Поне да им го дадем на ОУ в с. Хераково да вози български граждани от ромски произход. Той пак си остава наш автобус. Благодаря Ви!
Венцислав Симеонов: Колеги, след като ние не може да го ползваме години, по добре да го дадем на този който има нужда както каза г-н Аспарухов на комисиите.
Георги Димов Кмет на община Божурище: Нашето училище в Божурище има необходимия бюджет, който наистина да се назначи шофьор, да се поемата разходите за гориво, застраховки

и всичко останало, и този автобус да се ползва от г-жа Карамфилова, което аз го виждам за най правилно и трябвало е да се случва в годините. Затова ако всеки един общински съветник и се обади, както и аз съм говорил с нея и съм я приканил да изпълнява това нейно задължение, при положение, че този автобус е дарен в годините и е предоставен от министерството, и да вземе да го използва има ресурса, но наистина според мен на нея не и се носят отговорности, които наистина са тежки. Защото ще има шофьор, ще се возят децата, и тя ще е шапката като директор и това да ще е отговорност, но в крайна сметка който заема тези постове трябва да си носи отговорността. Затова би било добре, г-жа Карамфилова има възможността да си го използва. Благодаря Ви!

Паулина Дудова: Колеги, изцяло подкрепям изказването на г-н Димов. Аз съм убедена, че щом другите общини са намерили как да си направят правилата и да използват тези автобуси, да не съм им в тежест, а да съм им в полза. Божурище не би трябвало да прави разлика от останалите общини, напротив мисля, че имам възможност да направим едни правила, и този автобус да помага на читалище, на детските градини, и на празниците по селата ако се налага. Аз ще има грижата да взема договор от друга община и ще се постарая да изискам за да видим какво е по различно от нашия. Благодаря Ви!

Владислава Симеонова: Това няма как да стане, говорили сме го много пъти. Договора между министерството и училището е категоричен само и единствено за превоз на ученици от населеното място до училището. Ако останалите общини си позволяват да нарушават договора те си носят отговорността за това. В договора за дарение между училището и министерството е категорично ясен и сме ви го предоставяли многократно назад в годините и там пише за какво може да се използва и за какво не. Нямаме способ и начин по който да задължим г-жа Карамфилова да го използва, ако тя не иска, а тя във времето многократно е казвала че не желае да използва автобуса. Другия съществен момент е, че учениците от училището СУ „Летец Христо Топракчиев“ ползват специализирания превоз, и те в момента не са без превоз, те има с какво да се возят, докато учениците от ОУ в с. Хераково не попадат в обхвата на специализирания транспорт, така че на тях е жизнено необходим този автобус. Те искат да го вземат и ще получат субсидия от министерството за да могат да превозват учениците от София до училището. Директорката на ОУ в с. Хераково както виждате и писмено е потвърдила, че желае да вземе автобуса, даже бяха толкова щастливи и се зарадваха, че най накрая имат някаква опция да извозват тези деца. В случая смятам, че трябва да подкрепите тази докладна за да може ОУ в с. Хераково да го ползват, след като отново стартира присъствената форма на обучение. Те са си намерили шофьор, и докато влезне решението в сила те ще са подготвили всичките си неща относно поддръжката на този автобус. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, тук г-жа Симеонова е права, че те имат голяма нужда от този автобус. Спомняте си, че министерството искаше да ни го вземе този автобус, и да го даде на друго училище. Дарението е целево и ако тръгнем в посоката на г-жа Дудова съм сигурен, че министерството ще си го поискат втори път този автобус. И тогава нито ще остане в Божурище този автобус, нито и Хераково ще могат да го ползват. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: Г-жа Симеонова беше доста изчерпателна, моя грешка е че не го обсъдих това с нея докладната която съм подписал. Но да това, което разбирам от нейните думи, че г-жа Карамфилова не може да вземе пари за автобуса, а училището в Хераково ще вземе пари субсидия с която да издържа автобуса и да го ползва. Така от нас няма да искат пари за този автобус. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, това което наблюдавам във времето е съвсем логично хората да се движат към най малкото съпротивление. Понеже Общинския съвет, Общинската администрация са достатъчно отговорни и толерантни и подкрепят училището, затова се стига до тук. Така можеше да се стигне до ОА да има едно виждане ОбС да има друго, и директорката да няма избор и да трябва да го ползва, да търси решение. Очевидно това което се случва в момента по темата е по лесно да го дарим на училището в с. Хераково. Ние сме длъжни да намерим по следващо решение. Години наред този автобус седи на общинския паркинг, защото някой не иска

да поеме отговорност и му е по изгодно да не харчи пари от собствения си бюджет, а да харчи пари от бюджета на общината. това не е логично за мен. Трябва да вземем решение за да не седи така автобуса а да го вземе някой който може и има нужда да го ползва, и на за мен на този директор според мен ще трябва да му се помага. Благодаря Ви!

Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище: Края на Септември и началото на Октомври с докладна бяхме сезирани от директорката, че дефакто техните ученици нямат с какво да се придвижват. Тогава създадохме една работна група в общината от съответните компетентни специалисти, мислихме варианти, направихме срещи с директорките и в крайна сметка се стигна до това решение, автобуса да бъде прехвърлен на ОУ в с. Хераково. Всичките им задължения са им обяснени на среща която проведохме с тях, и те са напълно наясно с какво трябва да се справят. Те са съгласни, директора на училището е запознат с своите задължения които произтичат от това решение, те искат автобуса да им бъде прехвърлен. Благодаря Ви!

Георги Димов Кмет на община Божурище: В крайна сметка всички сме запознати с функционирането на това училище. През годините сме видели неговите плюсове и минуси, но когато виждаме, че реално директора, който в момента заема този пост и има желанието и искат да се нагърбят с тази не лека отговорност, би било добре да им го предоставим. От това което разбирам, че финансирането ще им дойде от държавата и с тези пари ще трябва да си подържат автобуса, и няма да са в тежест на общината, нищо не ни спира да им протегнем ръка, и да видим до къде ще стигнат. Това училище функционира, никой не е направил постъпления да не функционира, таке ще го има, и по добре да ги облекчим и да вървят напред в своето развитие, и да им протегнем ръка. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, мен специално това ме притеснява, защото моите прогнози са, че това което се обещава от министерство на образованието няма да стане, и на края ще ни искат на нас издръжка за автобуса и шофьора. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Божурище

с 11 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 1, както следва

1. Аспарух Аспарухов	за	7. Георги Аспарухов	за
2. Ваня Аризанова	за	8. Емил Лазаров	за
3. Венцислав Симеонов	възд.	9. Иван Миланов	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Йордан Иванчев	за
5. Веселка Симова	за	11. Паулина Дудова	против
6. Георги Димитров	за	12. Петрана Котупанова	за
		13.Теменужка Божкова	за

прие

РЕШЕНИЕ № 133

1. Общински съвет – Божурище дава съгласие да бъде прехвърлена безвъзмездно собствеността върху моторно превозно средство – марка Mercedes Benz, модел Sprinter Altas, 22+1

бр. места, с регистрационен номер СО 45 25 ВМ от общинско училище СУ „Летец Христо Топракчиев“ – гр.Божурище на общинско училище ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с.Хераково, с цел превоз на ученици, обучаващи се в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Хераково.

2. Възлага на директора на СУ „Летец Христо Топракчиев“ – гр.Божурище да отпише от актива на училището, и на директора на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Хераково да впише в актива на училището, прехвърляния училищен автобус, описан в т.1 от настоящото решение, както и да подпишат договор за прехвърляне на собствеността върху моторното превозно средство в изпълнение на т.1.

3. Нотариалните такси за прехвърлянето да бъдат за сметка на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Хераково.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 7 от дневния ред
ОТНОСНО: Проект за изменение и допълнение на правилник за организацията и дейността на общински съвет Божурище, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация - *Докладна записка с рег.№ Д-403/17.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.3 от ЗМСМА, Общински съвет – Божурище

с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 134

Общински съвет – Божурище приема изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Божурище, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, както следва:

§1 В Глава пета ПОВЕДЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТНИК
се правят следните изменения и допълнения:

Чл.25 се изменя, както следва:
Създава се ал.5, ал.6 и ал.7
(5) Общинският съветник няма право да извършва дейности, които водят до нарушаване на забрани и ограничения, свързани с изпълнението на висша публична длъжност, съгласно глава осма, раздел III от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

(6) В общия случай, в едномесечен срок от полагането на клетвата лице, което при избирането му за общински съветник заема длъжност, съгласно чл.34, ал.5, т.1 и т.2 от ЗМСМА, подава молба за освобождаването му от заеманата длъжност и уведомява писмено за това председателя на общинския съвет и общинската избирателна комисия. Когато общински съветник има частен интерес, той е длъжен да предприеме действие за предотвратяване на конфликт на интереси.

(7) За общинския съветник, включително за председателя на общинския съвет, не е налице конфликт на интереси при участие в подготовката, обсъждането и приемането на бюджета на общината и на възнаграждението на кметовете, на председателя на общинския съвет и на общинските съветници.

§2. В Глава осма ПЛАНИРАНЕ, ПОДГОТОВКА И ПРОВЕЖДАНЕ НА ЗАСЕДАНИЯ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ

Създава се нов чл. 53.а

Чл.53а (1) При обявени извънредно положение, бедствено положение, извънредна епидемична обстановка или кризисна ситуация, засягащи територията на общината или част от нея, и когато въведените мерки и наложените ограничения, свързани с тях, не позволяват или затрудняват провеждането на присъствени заседания, общинският съвет или неговите комисии могат да провеждат заседания от разстояние при спазване на условията за кворум и лично гласуване, като се осигурява пряко и виртуално участие чрез видеоконференция чрез технически средства за комуникационна връзка за едновременно предаване и приемане на образ и звук между общинските съветници, намиращи се на различни места, които отговарят на изискванията за мрежова и информационна сигурност и гарантират участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

(2) За заседанията по ал. 1 се изготвя видеозапис върху електронен носител, който се прилага към протокола от заседанието.

(3) Председателят на общинския съвет свиква заседанията и определя начина на провеждането им, като осигурява публичност и пряко излъчване на интернет страницата на общината на заседанията по ал. 1, освен ако общинският съвет реши отделно заседание да бъде закрито. За откритите заседания по ал. 1 се прилагат разпоредбите на чл. 28, ал. 3 от ЗМСМА и този Правилник.

(4) Обстоятелствата по ал. 1 се отразяват в протокола от заседанието.

(5) Условията и редът за свикване и провеждане на заседанията по ал. 1, за изпращане на материалите и проектите за решения на общинските съветници, процедурата за приемане и удостоверяване на кворума и начинът за приемане на решенията в заседанията, проведени чрез видеоконференция се определят и провеждат по реда на чл. 47, чл. 48, чл.49, чл. 51 и чл.52 от настоящия правилник или с неприсъствено гласуване.

§3. В Глава осма ПЛАНИРАНЕ, ПОДГОТОВКА И ПРОВЕЖДАНЕ НА ЗАСЕДАНИЯ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ

Създава се нов чл. 53.б

(1) В случаите по чл.53а, ал.1, когато няма техническа възможност за провеждане на заседание от разстояние чрез видеоконференция, общинският съвет или неговите комисии могат

да провеждат заседания от разстояние и да приемат решения чрез неприсъствено гласуване по реда на чл.64, ал.3, т.3 от Правилника – чрез „саморъчно подписване“ като се осигурява спазването на условията за кворум и лично гласуване и се гарантира участието, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

(2) Председателят на общинския съвет свиква заседание по реда на ал.1, като материалите за него се предоставят на общинските съветници в три дневен срок лично или на електронен адрес, но не по късно от деня, определен за полагането на саморъчен подпис. В поканата за свикване на заседание, съгласно ал.1 задължително се посочват: мотивите за свикване на заседанието по този ред и срокът (начална и крайна дата) за полагане на подписи, който не може да бъде по-кратък от 5 работни дни.

(3) За полагането на саморъчен подпис се изготвя специална форма на гласуване, съдържаща текста на решението, графа за отбелязване на гласуването – „за“, „против“ и „въздържал се“, имената на общинските съветници, като същите са задължени да изразят вота си с изписване на вида глас и полагането на подпис в определения срок.

(4) В срока на ал.2 общинските съветници имат правото да представят в писмен вид своите възражения, забележки и мнения относно поставения за решаване въпрос.

(5) За мотивите за свикване на заседание по реда на ал.1, резултатите от гласуването, постъпилите възражения, мнения и забележки и установения кворум се съставя и подписва Протокол, с който се установява спазването на условията за кворум и лично гласуване и гарантирането на участие, идентифицирането и начина на гласуване на всеки общински съветник.

Допуска поправка на фактическа грешка, както следва:

Чл. 52, ал. 2 да се чете ” Кметът на общината или общински съветник могат да предлагат за включване на неотложни въпроси в дневния ред след срока по. чл. 48, ал.3 и на основание чл. 47, ал.3 от Правилника”

Чл. 64, ал. 3, т.3 да се чете „саморъчно подписване, при условията на чл. 28, ал. 3 от ЗМСМА „

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към

Точка 8 от дневния ред

ОТНОСНО: Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Божурище за 2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-418/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги имате думата за изказвания и предложения.

Иван Миланов: Колеги, програмата е добра. Прави ми впечатление обаче един момент и желая да чуя мнението на колегите от Общинска администрация, и той е свързан с това всички мероприятия които се провеждат огромна част от тях са със собствени средства. Има тук там се появява общината на мероприятия. Единственото нещо което се налага е поддържането на материалната база, и бях много изненадан да прочета, че поддържането на материалната база си го правят пак със собствени средства. Толкова ли нямаме пари да им помогнем в това отношение. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колега, в субсидията която получават читалището от държавата, през общините, и в тази субсидия там са заложени и тези пари. Там не са заложени само заплатите на читалищните работници, там е заложено и поддръжка на сградите. Общината през последните години е достатъчно толерантна към читалищата, с тяхното дофинансиране на читалищата.

Георги Димитров: Колега, тази програма си я дава всяко едно читалище. Тази програма не я пише общината, към момента на писането не може председателите на читалищата да каже че общината догодина ще ми даде пари еди колко си.

Йордан Иванчев напуска заседанието в 11:33 часа.

Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище: Искам само да кажа, че и на предходно заседание са гласувани средства за подпомагане на читалището в Пролеша, въпреки субсидията, която общината отпуска на читалищата, с последващи докладни се е случвало да се дофинансира и за оборудване и за обзавеждане, така че общината по никакъв начин не е показала, че няма да помага, а напротив винаги е помагала, както ще бъде и за напред. Тази докладна е съставена на базата на всяко едно читалище което е изпратило програмата си към нас. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз съм на мнение че от една страна този сграден фонд който е предоставен на читалищата, но от друга страна те са общинска собственост и тук общината трябва да си свърши отговорността. По някакъв начин да упражнява някакъв по следващ контрол, месечен. Да има някой човек от общината, не е лошо казвам, защото самите служители които са в читалищата, които очакват проверка от служител от Общинска администрация ще са още по внимателни и отговорни. Благодаря Ви!

Невена Петрова началник отдел „ФБРЧ“: Уважаеми, общински съветници общинския бюджет е като държавния, не може в големи размери във всички дейности, и във всичко. Трябва много съобразено и внимателно да се разпределя бюджета за следващата година, и то в тази пандемия, в която сме в момента. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, предлагам Общинският съвет - Божурище

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, предлагам Общинският съвет - Божурище

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 135

Приема Годишна Програма за развитие на читалищната дейност в Община Божурище за 2021 година.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 9 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на улица в гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-421/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

РЕШЕНИЕ № 136

Именува улица в гр.Божурище, както следва:
Улица от ОТ 141-155, през ОТ 206-207, ОТ 200-201, ОТ 64-65-62-63, ОТ 13-12-15-16, ОТ 19-18-21-22 до ОТ 24-25 по плана на м.Спорното, в землището на с. Гурмазово да се именува: **„Симеон Петров”**.

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 10 от дневния ред
ОТНОСНО: Именуване на улици в с. Росоман, община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-422/19.11.2020г.*

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Общински Съвет – Божурище

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

прие

РЕШЕНИЕ № 137

1. Именува улица с осови точки ОТ ОТ 73, 72, 71, 70, 69, 78, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 41, 95, 86, 87, 88, 89, 91 и 92 по плана на с.Росоман - **ул. „Черковна“**.
2. Именува улица с осови точки ОТ ОТ 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 по плана на с.Росоман - **ул. „Изгрев“**.
3. **Коригира** решение №75 от 18.09.2008г. на Общински съвет – Божурище, в частта му за именуване на улици в с.Росоман, ул. Момина сълза, по следния начин:
Именува улица с осови точки ОТ ОТ 58, 59, 68 – **ул. „Момина сълза“**

Венцислав Симеонов: Колеги, преминаваме към
Точка 12 от дневния ред
ОТНОСНО: Разни

Венцислав Симеонов: Колеги, имате думата за изказвания. Няма.

Венцислав Симеонов: Колеги, поради изчерпване на Дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 11:43 часа.

Протоколист:
/З. Пройкова/

Председател на ОбСъвет:
/Венцислав Симеонов/