

ПРОТОКОЛ № 3/2019 -19

Днес, 14.03.2019 г. от 18:00 часа, в сградата на НЧ „Христо Ботев 1934” – малък салон, гр. Божурище, се проведе извънредно заседание на Общинския съвет - Божурище.

Председателят на Общинския съвет Георги Димитров откри заседанието.

Георги Димитров: При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени днес, 14.03.2019 г., от 17:30 ч. заседанието е законно и можем да започнем работа.

На заседанието присъстват: г-н Георги Димов Кмет на община Божурище, г-жа Габриела Дончева зам. – кмет на община Божурище, г-жа Владислава Симеонова зам. – кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова секретар на община Божурище, служители от общинска администрация, и граждани. Благодаря им за присъствието и за отделеното от тях време.

Георги Димитров: Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н Димов, уважаеми съграждани, на основание чл. 25, т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и на основание чл. 43, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е свикано днешното извънредно заседание.

Георги Димитров: Колеги, в отговор на въпроса на г-жа Дудова поставен по време на комисиите, защо водя аз това заседание. Както ви обясних и на предишното заседание, подах съм жалба в Административен съд София област, с която съм оспорил решението за прекратяване на моите правомощия като Председател на Общински съвет – Божурище. В понеделник, тази седмица получих Определение от Административен съд София област, с което моето оспорване не е удовлетворено. Имам седем дневен срок, в който мога да оспорвам пред Върховен административен съд. Този срок изтича идния понеделник и в законно установения срок, аз ще обжалвам това определение.

Паулина Дудова: Имам една молба, ако е удобно да ни изпратите копие от тази жалба.

Георги Димитров: Да, след като я вхождам в съда ще ви я изпратя.

Габриела Дончева зам. – кмет на община Божурище: С оглед на всички решения на Върховния административен съд и всички знаете, че те са окончателни, по принцип са с силата на присъда и със силата на закона. Има няколко такива решения, които са влезнали в сила и дори да е нарушена процедурата по самия избор, не променя гласуването, защото това е суверенно право на всеки един от Общинските съветници. Единственото, което се обжалва с тази частна жалба процедурно е дали съда не е нарушил нещо в издаването на определението, като основание. Самото определение няма да бъде променено. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Г-жо Дончева, знам какво ще кажете, но Ви питам влязло ли е в сила определението на Административния съд или не.

Габриела Дончева зам. – кмет на община Божурище: Определението на Административния съд все още не е влезнало в сила. В ЗМСМА е написано, че при прекратяване на правомощията на Председателя на негово място застъпва Зам. Председателя, който да води заседанията на Общински съвет. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Колеги, аз все пак бих желал да отправя конкретен въпрос преди да направя изказването си на юриста, който е тук. Това заседание според вас легитимно и законно ли е?

Габриела Дончева зам. – кмет на община Божурище: Според мен не е!

Иван Миланов: Благодаря за отговора. Искам да кажа, че ние имаме три решения на съда от три различни състава от Административен съд, свързани с проведен търг за продажба на имоти и едно решение, което е свързано с жалба на бившия Председател на Общински съвет – Божурище, против решение на Общински съвет. Съдът на четири страници, изключително аргументирано обяснява

легитимността на подадената жалба, като аргументите са, че няма право това решение да бъде разглеждано от съд, като се позовава на дългогодишна практика на конституционния съд по подобни дела. Успоредно на това, по другите три жалби съдът също ги отхвърля и това са различни състави искам да отбележа с много прости за мен лично мотиви. Там се разглеждат два аспекта. Единият е като частно лице, са доказали липсата на всякакъв интерес и както липсата на всякакво въздействие от него. И второ като Председател на Общински съвет се подчертава, че той няма право да подава такава жалба, след като не е упълномощен от Общински съвет. Нито една от тези четири жалби ние като Общински съвет по никакъв начин не сме били сезирани, нито информирани, нито сме дали съгласието си, което не е за първи път, а за пореден път. В тази връзка моят извод, че Председателят на Общински съвет свиква това заседание, незабавно след първите три определения на съда, на което заседание иска от нас да бъде упълномощен след пост фактор. Той е принуден от тези решения, а не че спазва някакви принципи. В тази връзка последната точка, която е постоянно в последните две заседания беше показано неспособността да въведе ред в залата, както на присъстващите, така и между нас съветниците, така аз не получих възможността да се изкажа по важни въпроси на заседанието. Постоянно съм под натиск от тук присъстващите от техните викове, как да гласуваме и кое според тях е правилно и по какъв начин да се взимат решенията. В тази връзка смятах, че вие г-н Димитров ще направите и ще признаете пропуските си които са факт и да си оттеглите това заседание, защото то е незаконно. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, тъй като г-н Миланов започна да обсъжда точката по същество дали да се упълномощи председателя или не за да атакува заповедите. Имам отговор по същество на това изказване, но предлагам да го направим после в самата точка. Нека да не влизаме в дебати преди да сме приели Дневния ред.

Юлиян Методиев: Иван Миланов, заблуждава всички, защото и той много добре знае, че съгласно ЗМСМА, Кмета е длъжен в три дневен срок да ни предостави всички подписани от него актове, за да може да се свика извънредно заседание и да се обжалва. Ние нямаме актове за цели години г-н Миланов. Как ще ги обжалваме. Прочетете си ЗМСМА в крайна сметка. Благодаря Ви!

Снежана Атанасова: Г-н Миланов, след като сте твърдо убеден във всичко това, което казахте до колкото не ме лъже паметта вие сте един от зам. председателите на Общински съвет, защо не взехте нещата в свои ръце и да пуснете едно официално писмо до нас и да кажете, че това е незаконно и в случая аз или г-жа Спасова трябва да свикаме заседание и да приключим, вместо да се събираме днес. Защо не взехте нещата в свои ръце. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Колеги, аз взех решение по четири решения от четири различни състава на съда. От тях мога да дам отговор. Уважаема г-жо в продължение на три години на всички комисии на които съм присъствал, съм подчертавал, че г-н Димитров в качеството си на Председател никога, нито веднъж не е взел под внимание, препоръката ми да работи с мен като зам. председател, включително и на последното заседание имах отказ на моето предложение. Така, че моля нека да бъдем коректни. Благодаря Ви!

Снежана Атанасова: Никой не трябва да ви кани г-н Миланов, след като вече сте избран от целия Общински съвет. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Уважаеми, колеги, аз се радвам, че днес отново залата е пълна, надявам се така да продължи и за напред. Много пъти съм свидетел, че г-н Димитров не може да се справи със своите задължения като Председател. Затова и аз съм една от вносителите на докладна записката за да се прекратят неговите правомощия. Заседанието на Общински съвет първо не е извънредно, а е редовно, ако може да направите разлика г-н Димитров, на тези два термина. Той на практика като Председател на Общински съвет той многократно е нарушавал правилника и ЗМСМА. Той въведе четвърти вид гласуване „не гласува”. Всички на тази маса тук колеги знаем, че такъв вид гласуване няма. Имаме „за”, „против”, и „въздържал се”. Може да не гласува някой от нас, ако единствено има конфликт на интереси. На тази маса да имаме колеги, които гласуват не гласувал, тогава те бягат от отговорност, когато нямат силата да поемат своето решение. Днес ние всички виждаме и имаме определението на Административен съд, с което определение се казва, че правомощията на г-н Димитров са прекратени. Ние сме органа който избираме председателя или прекратяваме

неговите правомощия. Но тук можеше да се води това заседание от един от двамата зам. председатели. По този въпрос за упълномощаването на г-н Димитров не го направи когато внесе за разглеждане и съгласуване на декларацията. Той можеше да го направи това преди да подаде жалбите, аз не съм против подаването на жалбите. Ако ние стигнем до гласуване аз ще гласувам „за”. Защото ние не сме органът който ще упълномощим и решим дали Кмета е провел правилно търга, дали цените са подадени правилно или не. Ние имаме решение Кмета го изпълнява съда ще каже, затова аз ще гласувам „за”, за да се спре един път завинаги този казус и да се изясни на всички жители на общината, както и на нас общинските съветници, има ли законно нарушение или няма. Г-н Димитров също може да отстъпи мястото и някой от двамата заместници да продължи да води заседанието. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, може да говорите всичко, но вие внесохте докладна записка с г-н Симеонов да свалите г-н Георги Димитров, с една единствена причина, да узаконите сделката. Той е човека, който пречи да узаконите тази престъпна сделка, която община Божурище сключи с четири лица или фирми. Не заставайте зад измислените си мотиви в докладна записката, защото на всички е ясно, че това е целта. Човека, който се бори да върне имотите, г-н Димитров както знаете е сезирал Кмета още преди да бъде извършен търга, че има нарушена процедура. Несъобразяването с това нещо на Кмета, може да говори само едно на всички нас. Грешката си е грешка. Заблуждавате умишлено хората в залата. Благодаря Ви!

Петрана Котунанова: Колеги, вие знаете моето мнение от самото начало. Аз мога да не гласувам тайно, а да гласувам явно против г-н Димитров да заема този пост като Председател. Мотивите за неговите прекратяване на правомощията, аз съм си ги изложила в докладна записката. Г-н Методиев ако вие ми слагате думи в устата, или четете между редовете, или си мислите това което на вас ви изнася, то вие заблуждавате гражданите. Аз нямам нищо общо с имотите, тогава когато аз предложих да се прекратят неговите правомощия. За поред път и миналото заседание той доказва, колко са неговите знания и неговите възможности. Благодаря Ви!

Мая Карамфилова: Колеги, аз съм от онези, които се причисляват към г-н Димитров. Гласувала съм за него като Председател на Общинския съвет и против това да му бъдат прекратени правомощията. Мисля, че това не е тайна за никого. В същото време съм гласувала въздържал се за това тези имоти да бъдат продадени и съм гласувала с определени мотиви, които могат да бъдат прочетени от протокола от заседанието на Общинския съвет. Може би сте забравили, че в момента дебатираме Дневния ред дали да бъде приет или не. Аз лично ще гласувам въздържал се, по този Дневен ред. Ще гласувам така, защото за мен това заседание е свикано неправомерно и като такова всяко едно решение, което излезе от него също ще бъде неправомерно, защото за мен заседанието е свикано неправомерно. За мен също за голямо съжаление към момента г-н Димитров не е Председател на Общински съвет и като такъв няма право да свиква заседание. Казвам със съжаление, защото аз лично бих подкрепила това действие за възстановяване на имотите, но към момента този форум не би могъл да вземе никакво полезно решение. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Относно законосъобразността на свиканото заседание или по следващо прието или не прието решение, знаете че имаме преглед за законосъобразност от Областния управител. Това е институцията, която проверява, кои наши заседания са редовни, кои наши решения са редовни и кои са не редовни. В момента, ако ние не направим заседание и не приемем решение няма и да знаем коя теза е била правилна от юридическа гледна точка. Защото ясно е, че има две тези в момента. Благодаря Ви!

Снежана Атанасова: Колеги, всички чухме в момента за изнесено някакво определение, или решение, което може да бъде обжалвано. Всички знаем, че докато тече някакъв срок за обжалване, то все още не може да бъде законно съобразно и да влезе в сила. В момента ние рискуваме това решение, което ще вземем днес да ни бъде върнато или рискуваме да направим нещо да върнем процедурата за тези имоти. Аз избирам втория вариант. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Колеги, аз ще се въздържа от всякакъв популизъм. Ако това нещо искахме да се случи, г-н Димитров трябваше да поискате от нас щяхме да го гласуваме и сега нямаше да се борим. Ние в момента не сме в законно съобразност. Виждам в публиката, един колега, който ме

информира че има такава комисия, която преглежда сървърите, ако тази комисия която преглежда сървърите, тя задължително ще установи, че ако в това нещо има нарушение и тогава всички тези наши спорове ще бъдат напълно безсмислени. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, тъй като се изказах преди време много пъти по тази тема и не бях чул, за това сме тук сега всички. Чудя се как е възможно толкова много популизъм и толкова много лъжи да се изричат от тук присъстващите. Споменахте, че три пъти сме взимали решения в посока на тези имоти. Това беше имот дарен от държавата с определени мотиви, за какво да бъде той. Когато аз коментирах, че сме допускали в годините назад грешки, когато казах на колеги че имам усещането, че не са живели в Божурище и то в близкото минало, те ме наричаха, че съм смешен. Имахме терен, който си го раздадохме за къщи, терен за игрища, или спорт. Нямаме го вече. Имахме терен на който направихме център, имаме терени които пак искаме да ги раздадем за къщи, който е част от централната градска част. Имахме възможността да имаме терени от държавата и ги получихме. Задавам си въпроса, ако трябва да позиционираме на правилното място следващия жилищен квартал, което е идея, да се раздаде центъра, където трябва да има спортни зали, паркови зони, училища, детски градини. Сега с какви очи да поискаме уважаеми колеги, които гласувахте 9 „за” първоначална цена от 1,68 лв., и вие г-н Кмете, който предложихте това нещо, което е естествено и някой оценител е дал тази оценка като земеделски терени представете си. Това са земеделски терени, които са включени Общи устройствен план като еди какви си. Моля всички онези, които би следвало да се почувстват като хора, които са допуснали грешки. Ние днес сме тук заради грешките на вас и още осем от тук присъстващите на тази маса днес тук. Понеже аз говорех, че сме допуснали грешки и не трябва да допускаме, и казвам пак в никой случай не трябва да спираме да се борим да върнем тези имоти в общината, защото община Божурище освен, че има нужда от това, че създадохме икономическа зона, от която влизат пари за да може да се обслужваме инфраструктурата, освен това че има нужда да се направят училища, детски градини и читалище. Имаше нужда не само да украсим общината, но и да я разширим. Аз съм на мнението на г-жа Карамфилова. По принцип имаме Председател на Общински съвет, който беше свален от колективния орган, след това беше предложено отново да се гласува за този човек и отново Общински съвет не го избра. Следователно логиката говори, че ако ще трябва да има такова заседание трябва да се води днес от някой от зам. председателите. Но аз ще поема този риск, да приема, че това заседание е легитимно, защото нищо повече от това днес не ми се иска да върнем имотите отново като собственост на община Божурище, защото там ще може да направим всичко онова за което сме си мечтали. Ще подкрепя това нещо, макар и да не съм убеден до край, че заседанието ще бъде легитимно, тъй като пак казвам важното е ако може тези имоти пак да станат собственост на общината. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, имате ли други изказвания по дневния ред? Няма. Пристъпваме към гласуване на дневния ред, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува,

с 6 гласа - „за”, „против” – „1” „въздържали се” – „6”,

Общинският съвет **не прие** следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Упълномощаване на Председателя на Общински съвет – Божурище Георги Димитров за предприемане на действия за оспорване на Заповеди на кмета на община Божурище за определяне на спечелилите търгове за продажба на 80 декара общински имоти граничещи с главния път Божурище – Гурмазово - Докладна записка с рег. № Д-47/07.03.2019 г.

Георги Димитров: Поради не приемане на Дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 18:46 часа.

Протоколист:
/З. Пройкива/



Председател на ОбСъвет:
Георги Димитров



ПРОТОКОЛ № 3/2019-2019
от заседание на постоянните комисии към общински съвет Божурище

На **14.03.2019** г. от 17:30 часа се проведе заседание на постоянните комисии в НЧ „Христо Ботев 1934 г.“, гр. Божурище. Присъстваха 13 общински съветници.

Разгледана беше точката от проекто-дневният ред за предстоящото заседание на Общинския съвет.

Дневен ред:

1. Упълномощаване на Председателя на Общински съвет – Божурище Георги Димитров за предприемане на действия за оспорване на Заповеди на кмета на община Божурище за определяне на спечелилите търгове за продажба на 80 декара общински имоти граничещи с главния път Божурище – Гурмазово - *Докладна записка с рег. № Д-47/07.03.2019 г.*

Докладва: Георги Димитров – Председател на ОбС Божурище

Постоянните комисии разгледаха точката от дневния ред и изказаха положителни становища.

Заседанието на постоянните комисии към ОбСъвет – Божурище завърши в 18:00 ч.

Дата: 14.03.2019 г.

Председател:

Г. Димитров

