

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2227Божурище, бул. Европа № 85, ☎ факс 02/993 31-06; e-mail: bojur_obs@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 12/2019 -19

Днес, 29.08.2019г. от 10:00 часа, в сградата на НЧ „Христо Ботев 1934” – малък салон, гр. Божурище, се проведе заседание на Общинския съвет - Божурище.

Заместник - председателят на Общинския съвет Мая Спасова, откри заседанието.

Мая Спасова: При откриване на заседанието присъстват 12 общински съветници.

Отсъства Иван Миланов. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 26.08.2019г., заседанието е законно и можем да започнем работа.

На заседанието присъстват: Кметове на кметства Гурмазово, Хераково, Пролеша и граждани. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време.

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА е свикано днешното заседание.

В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново обсъждане.

Мая Спасова: Колеги, преди да пристъпим към дневния ред на комисиите в Понеделник получихте пет нови докладни записки, които обсъдихме. Предлагам Ви Докладна записка Д-200 да влезне като Т.13 в Дневния ред. Докладна записка Д-202 да влезне в Дневния ред като Т.14. Докладна записка Д-204 да влезне в Дневния ред като Т.15. Докладна записка Д-205 да влезне в Дневния ред като Т.16. Докладна записка Д-206 да влезне в Дневния ред като Т.17, и Т.18 става Разни. Имате думата за предложения по Дневния ред.

Юлиан Методиев: Колеги, аз нямам предложения по Дневния ред. Искам само да попитам за поредна сесия Общинска администрация не присъства на заседанието на Общински съвет. Има ли някаква причина, тъй като аз имам въпроси, и ми се искаше на поне една от сесиите да дойдат основни фигури в общината като главния архитект, като общински имоти. Поредна сесия Общинска администрация не знам поради каква причина не присъства на заседание на Общински съвет. Това не е редно да става. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Напълно подкрепям изказването ви! Имате ли предложения по Дневния ред? Няма.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-200/22.08.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.13. Моля, който е съгласен, да гласува, с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д - 202/22.08.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.14. Моля, който е съгласен, да гласува, с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-204/23.08.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.15. Моля, който е съгласен, да гласува, с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-205/23.08.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.16. Моля, който е съгласен, да гласува, с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-206/26.08.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.17. Моля, който е съгласен, да гласува,

с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет **прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване на Дневния ред. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува,

с 10 гласа - „за”, „против” – „0” „въздържали се” – „1”, Общинският съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Промяна в общинския бюджет за 2019 година – Докладна записка с рег.№ Д-201/22.08.2019г.
2. Маломерни паралелка в СУ „Летец Христо Топракчиев” – гр. Божурище за учебната 2019/2020 година – Докладна записка с рег.№ Д-194/22.08.2019г.
3. Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица – Докладна записка с рег.№ Д-195/22.08.2019г.
4. Финансиране на транспортни разходи на ученици до XII клас със средства от местни приходи– Докладна записка с рег.№ Д-196/22.08.2019г.
5. Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и Деница Георгиева Захаријева и Ненко Стоянов Ненков върху УПИ VII_{за жилищно строителство}, кв. 34 по ПР на гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-189/21.08.2019г.
6. Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и Стефан Павлов Борисов върху УПИ XIV_{общ.}, кв. 6 по регулационния план на с. Храбърско, Община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-190/21.08.2019г.
7. Определяне на пазарна стойност към масивен трафопост „8-ми март“ и прилежащото му оборудване, находящ се в УПИ XV, кв.21 по ПР на гр.Божурище, община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-191/21.08.2019г.
8. Определяне на пазарна стойност на масивен трафопост „ТКЗС Храбърско“ и прилежащото оборудване - Докладна записка с рег.№ Д-192/21.08.2019г.
9. Определяне на пазарна стойност на масивен трафопост „ТКЗС Хераково“ и прилежащото оборудване - Докладна записка с рег.№ Д-193/21.08.2019г.
10. Именуване на улици в кв. „Максим Горки”, гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-197/22.08.2019г.
11. Поставяне на скулптурна композиция в парк „Божур”, отбелязваща започване на заселването на гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-198/22.08.2019г.
12. Освобождаване на управителя на „БОЖУР – ФАРМА” ЕООД - Докладна записка с рег.№ Д-198/22.08.2019г.

13. Разрешение на защитена местност „Теснолистен божур” в землището на с. Волюяк, Столична община - Докладна записка с рег.№ Д-200/22.08.2019г.
14. Даване на мандат и съгласуване на позиция по точките от дневния ред на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК е обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация “ ЕООД- София, насрочено за 02.09.2019 г. - Докладна записка с рег.№ Д-202/22.08.2019г.
15. Разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР в обхват ПИ 45. Кв.3а и улица с осови точки 4-14, по плана на кв. „Девети септември”, гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-204/23.08.2019г.
16. Маломерни паралелки в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Хераково за учебната 2019/2020 година - Докладна записка с рег.№ Д-205/23.08.2019г.
17. Включване на СУ „Летец Христо Топракчиев“ – гр. Божурище в Списък на средищните детски градини и училища за учебната 2019/2020г. - Докладна записка с рег.№ Д-206/26.08.2019г.
18. Разни

Грета Станкова се присъедини към заседанието в 10:15 часа

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 1 от дневния ред

ОТНОСНО: Промяна в общинския бюджет за 2019 година – Докладна записка с рег.№ Д-201/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, разглеждахме я на комисии, това е сумата за почивката на децата, в тази стойност са включени престоят и транспорта. Имате думата за изказвания.

Снежана Димитрова: Колеги, имам уточнение питане но не знам към кого обаче. Смятам, че е достатъчно важно да го поставя като такова. Първо още в съществуването си, този казус беше поставен изкуствено изопачен, още и на миналата сесия, когато и самите деца присъстваха тук. Причината уж поради която от общината нямаше как да организират такова нещо, беше че „ЗА” на майтап или на истина заслужилата актриса Владислава Симеонова няма права да подписва документи по ЗОП. само, че питам аз тази процедура има ли кой да ми отговори в момента по кой член, и коя алинея от ЗОП точно трябва да бъде проведена. Защото смятам да твърдя, че това е поредната злоупотреба, заслужената актриса така пише и в Дневния ред „ЗА Владислава Симеонова”. Просто смятам, че това е поредната злоупотреба прехвърляне на топката в ръцете на Общинския съвет, да не говорим, че докладната ни се дава да бъде гласувана след като децата вече се върнаха. Тоест ние гласуваме нещо да се случи, въпреки че то вече е приключило за пореден път. Аз ще подкрепя тази докладна, въпреки тези ми съображения. Това е просто поредното доказателство за некомпетентността на Общинска администрация начело с ръководството сега. За пореден път отчитаме факта, че нещата се правят абсолютно противозаконно, а децата нямат никаква вина за това. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, съгласен съм с колежката, но в крайна сметка те парите вече са платени от училището. Сега общината ги възстановява или не на училището. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз много мислих върху този организационно според мен категорично не морален акт. Според мен да гласуваме пари да вървят в посока награда за ученици, които са завършили средното си образование, и не знам до къде ще го докараме така след време. Това са едни форми на изключително бих казал смешен, евтин популизъм, който в

никакъв случай не би трябвало да бъде стимулиран в годините. Ние говорим традиционно. Какво значи традиционно, bravo че си завършил с три нула три, пращаме те от общината на море. Нямам нищо против най отличилите се в училището един или двама, които са пълни отличници, да стимулираме някакви такива хора които полагат максимално усилия в това да се развият респективно ако щете по един или друг начин да създадат имидж и на училището от една страна, от друга страна на общината. Да отидат на някаква олимпиада по математика, спечелят там някакви награди, но заради това да награждаваме някой, че е завършил училище, извинявайте, ама това е смешно бе хора. За мен това нещо, ние трябва час по скоро да работим в посоката това нещо да го прекратим. Тези пари, които се отпускат за всички, това е принципа утре трябва да има кой да гласува за нас. Казвам смешен, евтин популизъм. Да отделим всичките пари, ако трябва за един, или за двама които завършват образованието си с отличие, приветствам, ама да гоним брой хора, тоест респективно хора ще гласуват за нас повече и семействата им, това е абсурд. Ние изкривяваме понятието за образование, изкривяваме понятията за конкурентна среда, за развитие на личността по принцип. Благодаря Ви!

Юлиан Методиев: Колеги, тук е ясно защо се награждават точно учениците от дванадесети клас. Не казвам, че децата не са заслужили, аз не съм им гледал успехите. Има си хора за това нещо. Истината е, че това се прави така, защото тези хора ще имат право да гласуват, и някой би искал да се възползва от това нещо по този начин, на всички ни е ясно. Сега г-н Аспарухов, обаче несъгласието с това решение и с вашето гласуване против не свършва само с гласуването. Като не сте съгласни държавата е измислила, създала една институция, която се казва Административен съд, може да жалите решението на Общински съвет. Това исках да ви кажа, не само да си говорим тука. Можеше да го жалите, можеше и по друг начин да изразите вашето недоволство, освен тук. С гласуването не приключва, аз съм на същото мнение, че това е лоша практика, ако примерно целия клас има най добрия успех в държавата, нека да отидат. Аз не знам какво е, но знаем за какво се ползва. Това исках да ви кажа, като не сте съгласен с решение на Общински съвет, не да говорите само тука, ето го Административния съд, имате право. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Тъй като нещата вече в случая са отишли твърде далеч и това, което разбираме, че парите са платени от училището, аз със сигурност не искам да опцетя бюджета на училището, и сега ще гласувам „за“. въпроса е, че изказването ми беше насочено в една елементарна превенция за това какво не би следвало да правим за напред. Това исках да кажа г-н Методиев. Сега аз ще гласувам „за“, защото нещата са отишли твърде далеч, но имам предвид за следващи години да помислим дали въобще трябва да взимаме нещата в тази посока или в тази, която аз сега предложих, а именно да отделяме средства, дай боже да можем за най отличилите се ученици. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, в крайна сметка специално за този випуск този въпрос не трябва да се коментира.Незнам дали сте запознати,но от хиляда училища в България, на осемдесето място е божурското за тази година. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Да благодарение на този випуск, училището ни е в топ сто на всички училища в България, което е изключително постижение. На 72 място са на матурата по Български език и Литература, и на 82 като резултат от двете матури, така че децата са достатъчно отличили се и достатъчно добри. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище, Общинския съвет да вземе следното

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за		
2. Ваня Аризанова	за.	8. Мая Карамфилова	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Паулина Дудова	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Петрана Котупанова	за
5. Веселка Симова	за	11. Снежана Атанасова	за
6. Георги Димитров	за	12. Юлиян Методиев	за
7. Грета Станкова	за		

Общинският съвет, **прие**

РЕШЕНИЕ № 74

1. 1. Намалява бюджета в разходната част на:

Местна дейност 122 „Общинска администрация“
параграф 10-20 „Услуги“

с 1 500 лв.

1.2. Увеличава бюджета в разходната част на:

Дофинансирана дейност 322 СУ „Л-ц Хр. Топракчиев“
10-20 „Услуги“

с 1 500 лв.

Ваня Аризанова: Колегата Методиев като спомена институциите ме навя една мисъл, която породи въпрос, който да поставя пред вас разбира се. Смятам, че трябваше да го поставя преди да приемем Дневния ред, но сега чувайки изказването на колегата ми дойде на ум. Сигурни ли сме, че днешната ни сесия е легитимна? Имам предвид това, че всички прочетохме определението на Специализирания апелативен наказателен съд за това, че кметът ни е бил със свалени правомощия за някакъв период от време. Ако някой от вас знае нека каже какъв е този период. Ако в този период от време са изготвени материалите и са внесени за тази сесия, законно ли е това? Ако са правени политически консултации за ОИК, законово ли е това? Имал ли е право човекът, който ги е правил, да върши това? Тогава, в този период, кметът е бил или не е бил със снети правомощия? Към момента са му възстановени? Това са въпросите, които колегата Методиев ме провокира да възникнат. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Когато обсъждахме вашата докладна записка за това, че повече от месец не е на работа. Вие представихте едно решение на съда за казус повече от един месец с отпуск. Сега в момента е в същата ситуация. В момента от 1 август от деня на мярката той е в отпуск, и този отпуск ще бъде продължаван. Така, че той в момента освен в отпуск няма какви други да са обективните причини. Така че ще изпаднем точно в същия казус. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Имаме отговор от институциите къде сме обжалвали решението на ОИК. ЦИК прехвърли изцяло решението към ОИК. ОИК ни цитира конституцията. Аз мисля, че сме средно интелигентни хора всичките, и знаем, че до доказване на нещо си, никой нищо не може да твърди. От тук нататък това, което казваш ти се получава, защото освен КТ тук имаме и избирателен закон и съответните последици. Но оказа се, че аз и Снежана, поне така го разбрах, казвано на човешки език, извън членовете и алинеите, не сме в позицията да поставяме този въпрос, едва ли не защото сме потенциални кандидати за мястото. Този казус, който ти го цитираш Общинска администрация на тридесет и първия ден е сезирала ОИК, и за това се е получило. Закона се чете и така, и така. Знаеш ли след всичките консултации с юристи се оказа не Божурище, не случаят Димов, важното е, че в закона имам някаква дупка, и

някакъв пропуск, и от тук нататък всичко ще е много субективно, защото както в онзи случай ЦИК е дала методически указания на ОИК и всичко е приключило с драмата има ли правомощия, или няма- тук случаят явно е по различен. Държавата е друга, законите са други. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Аз лично като изпълняващ длъжността зам. председател на Общински съвет не съм била уведомена. Имам уведомление, че г-н Димов е в отпуск само. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Имате уведомление, защото Общинска администрация на предишна сесия разбраха, че за отпуските, които кмета ползва трябва да подава уведомление до председателя. Не им беше ясно това нещо. На предното заседание понеже много разбират и много знаят, то може би и заради това са се скрили за пореден път на сесия. Както председателя трябва да подава когато е отпуска, така и кмета. Това са едни институции, които се допълват взаимно. За мен е ясно защо те не присъстват днес, защото може би този въпрос който г-жа Аризанова зададе, трябваше да отговорят, и повярвайте ми нямаше да има отговор. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 2 от дневния ред

ОТНОСНО: Маломерни паралелка в СУ „Летец Христо Топракчиев” – гр. Божурище за учебната 2019/2020 година – Докладна записка с рег.№ Д-194/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, разгледахме я на комисиите. Това са две паралелки, които ги предлагам да бъдат гласувани, едната 10б клас я гласуваме две поредни години. Другата е новосформирана 8б клас с четиринадесет ученика, в мотивите съм посочила, че утвърдени две паралелки след прием след седми клас, едната е пълна на максимума от двадесет и шест ученици, другата е маломерна към този момент, и моля за вашето разрешение да функционират. Те са два различни профила. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 68, ал. 2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и чл. 68, ал. 6 от Наредба №10 от 01.09.2016г. за организация на дейностите в училищното образование, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

Общинският съвет, **прие**

РЕШЕНИЕ № 75

Допуска изключение от минималния брой на учениците в паралелка /под норматива за минимален брой ученици/ в СУ „Летец Христо Топракчиев” – гр. Божурище за учебната 2019/2020 година, както следва:

VIII-^{МН} б клас – 14 ученици;

X-^{ТН} б клас - 14 ученици.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 3 от дневния ред

ОТНОСНО: Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица – Докладна записка с рег.№ Д-195/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, тази докладна беше разгледана на комисии. Това, което изказаха колегите като впечатление, че се дават помощи на все едни и същи хора. Като член на тази комисия за отпускане на еднократна финансова помощ, както казах и на комисии, следващият Общински съвет трябва да помисли за промяна в тази наредба, тъй като наредбата дава право веднъж годишно да се кандидатства за еднократна финансова помощ. Лицата, които са ви предложени за одобрение са в изпълнение на тази наредба, предоставили са всички необходими документи. Жители са на община Божурище, така че отговарят на изискванията на наредбата. Благодаря Ви! Имате думата за изказвания.

Аспарух Аспарухов: Колеги, мисля, че по тази тема и друг път съм взимал думата. Общината не бива да изземва функциите на държавата. Общината не е социална служба. В този мандат много ясно очертахме ситуацията в която общината трябваше да допълва дейностите на държавата. За наша радост имаме тази възможност в този мандат да го правим. В минали беше много пъти по трудно. Нека да не забравяме, че миналото може да стане и бъдеще. Тоест може да влезем пак в условия на криза, и тази практика която я създаваме да не може да я поддържа. Тогава ще има ужасяващо недоволство от страна на тези, които вече са влезли в този режим да бъдат подпомагани от общината. Следователно ние не бива да създаваме според мен изключвам форсмажорни обстоятелства, такива практики. Ние трябва винаги да мислим в всяка една ситуация да имаме едни постоянни политики. Тези политики са свързани с миналото, настоящето и бъдещето, за да не създаваме в годините конфронтационни режими на граждани с Общинската администрация и Общинския съвет. Не може да работим на парче, не може да работим в двоен стандарт, пак казвам изключвам ситуацията при форсмажорни обстоятелства, защото те присъстват. Тук от това, което чух от колегите статистически погледнали колко пъти някои хора се възползват от тази възможност аз оставам с впечатлението, че ние се движим в тази според мен абсолютно наклонена, именно да създаваме лоши практики. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, по тази наредба работим четвърта година, и ако някой е имал желание да я промени е можел да го направи, и е трябвало да се случи в хода на целия мандат, а не сега в края. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, точно това ми беше репликата към г-н Аспарухов, че той е бил кмет осем години. Тази наредба си действа и е можело да промените, така че дори и този разговор да не го водим. Само да кажа, че освен държавата има социални функции, социални функции има и общината. Сега подхода тук, който практиката последните четири години едни и същи хора да получават тези помощи, те може би наистина имат нужда да ги получават, щом наредбата го позволява нищо не може да направим. Но ето могло е тази наредба, това са много години вече ще станат дванадесет, може да е била променена. В стечение на времето е можело тази наредба да се актуализира, така че малко е и популистко вашето изказване, но да знаете общината има социални функции. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, съгласен съм с вашето изказване, но просто трябва да си я коригираме защото явно някои хора злоупотребяват. Но това не означава, че ние напълно трябва да отменим тази наредба. Защото наистина трябва да имаме такъв нормативен акт на база на който да се приемат такива решения на наистина нуждаещи се лица. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Естествено, че общината по някакъв начин само, че аз използвах думата форсмажорни обстоятелства, трябва да бъде полезна и да помага с каквото може, когато може, дай боже пак казвам да може. Наредбата в годините върху нея трябва да полагат усилия всички, изхождайки пак от лоши практики. Днес аз казвам върху какво трябва да се мисли, живи и здрави в следващ мандат. Какво трябва да до развием, и какви са изводите според мен трябва да си направим в тази посока, така че аз вярвам, че една част от колегите тук ще останат в следващ мандат и за това акцентирам днес да го имаме предвид тези, които ще останем евентуално за следващ мандат. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Преминваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с решение №12 от Протокол №2/2011-15 от 01.12.2011г., в сила от 01.01.2012г., Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

Общинският съвет, **прие**

РЕШЕНИЕ № 76

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Ангелина Цветанова Иванова, ЕГН 410805****, с адрес: гр. Божурище, ул. „Летец” №7, в размер на две минимални работни заплати **1120 лв.** /хиляда сто и двадесет лева/;
2. Люба Николова Павлова, ЕГН 340518****, с адрес: с. Храбърско, мах. „Мишени върби”, общ. Божурище, в размер на една минимална работна заплата **560 лв.** /петстотин и шестдесет лева/;
3. Гюлайше Яшарова Исмаилова, ЕГН 561013****, с адрес: гр. Божурище, бул. „Европа” №145, в размер на **250 лв.** /двеста и петдесет лева/;
4. Мария Захаријева Асенова, ЕГН 480412****, с адрес: гр. Божурище, ул. „Еделвайс” №26, в размер на две минимални работни заплати **1120 лв.** /хиляда сто и двадесет лева/;
5. Станка Миланова Димитрова, ЕГН 480602****, с адрес: с. Храбърско, ул. „Лилия” №1, общ. Божурище, в размер на една минимална работна заплата **560 лв.** /петстотин и шестдесет лева/.

Мая Спасова: Колеги преминаваме към

Точка 4 от дневния ред

ОТНОСНО: Финансиране на транспортни разходи на ученици до XII клас със средства от местни приходи– Докладна записка с рег.№ Д-196/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания.

Георги Димитров: Колеги, аз имам въпрос, но няма кой да ми отговори, тъй като няма никой от администрацията. Но въпреки това ще си го задам. Това, което прави впечатление, че от тези четиринадесет деца, девет са от Хераково, което е нормално поради това, че там има друго училище. Но не е нормална разликата в цената на картата до Пролеша и до Хераково да е двойна. Между тези две села разстоянието е двеста метра. От център до център да е два километра. Ако се сметне цената на километър от Пролеша са толерирани спрямо всички останали. Няма пазарна логика до Гурмазово да е по-скъпо, отколкото до Пролеша. Няма логика. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, ето тука пак опираме до едно и също нещо. Съгласно ЗМСМА кмета трябва да ни предоставя всички документи, които подписва въз основа на наши решения в срок от три дни. Ето сега всичките ние не знаем какво се случва с тази фирма. Всички анекси, всичко трябва да бъде предоставено съгласно ЗМСМА, и точно за това е написано в ЗМСМА три дни. Дори да може да ги обжалваме в седем дневен срок най малкото което е. това качването на сайта, това онова, това не е изпълнение на точките и задълженията по ЗМСМА на кмет и Общинска администрация. За мен това се прави умишлено години наред за да се

саботира нашата дейност от Общинска администрация. Това искам да ви кажа, виждате в какво положение сме сега. Дори можеше да направим десет минутна почивка и да вземем документите от Общински съвет. Сега не може и да ги питаме защото не са дошли, на работа не са дошли. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Колеги, аз искам категорично да заявя, че този списък е абсолютно не пълен и не знам кой го е изготвил, не знам кой го е правил, но ако сега го приемем в този му вид това означава, че ще трябва да забавим някои деца с решение на по следваща сесия. За мен така остават ошетени деца. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, този списък е изготвен на база на подадени декларации от родители, до кметовете по населени места. Тези родители в момента са подали и служебни бележки от училищата които децата учат, и с които доказват че те пътуват, защото училището в Божурище не предлага подобни профили в които те се обучават. Затова той е толкова не пълен, на всички ни е ясно, че има още деца. Предполагам, че в следващите два месеца ще приемаме подобни решения. Но ако не приемем този списък сега това означава, че тези четиринадесет деца пък ще им бъдат забавени картите за пътуване. Все пак те са си подали в срок, спазили са си изискванията на общинска администрация, така че ви моля да го подкрепим. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, общината плаща по петдесет лева за карта за пенсионерите. Тук виждаме, че цената на картите е между седемнадесет и шейсет и тридесет и девет лева. Къде отива разликата и защо въобще има такава разлика? Защото вчера получихме отговор на едно наше питане от Общинска администрация и се оказа, че тези „безплатни“ карти за пенсионерите струват по петдесет хиляди на година. Имаме и субсидия от сто седемдесет и четири хиляди без ДДС. Отделно още петдесет хиляди. Къде отиват парите? Последните курсове не се правят. Променено е разписанието, абсолютно незаконосъобразно. Защото по закон разписанието на този обществен транспорт се определя от Общинския съвет. Ние решение за промяна не сме приемали. Но да кажем, че те продължиха да работят по старото разписание, което някога може да е утвърдено, но как става тази промяна, на какво основание и защо Общинска администрация го е допуснала това нещо да се случи. Неможе секретарката на кметство Пролеша да праща по фейсбук групите ето ги новите разписания. Значи те знаят, че има нови разписания. Те утвърждават едно незаконосъобразно действие по този начин. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, ако си спомняте също има утвърдена практика, когато има поставени въпроси от Общински съвет към администрация и към кмет да не се отговаря както е по закон на следващо заседание. Аз съм си поставил въпроса като съм искал ако си спомняте преди няколко заседания исках всички плащания за определен период към транспортните фирми, не само към Кариста транс, към Мобилус, и Нов пламък. Съответно Общинска администрация пак погази ЗМСМА, пак не ни ги предостави, и се наложи ада им заведе дело на Общинска администрация по ЗДОИ, за да си ги получи. Съответно резултата го знаете, осъдих ги. За това си действие общината заплати разходите, които не знам кой ще покрие, заради това, че пак се опитват да укриват информация от Общински съвет. Съответно не пожелаха да изпълнят решението на съда. След което аз им заведох второ дело, за неизпълнение на съда, след като го видях на сайта на деловодната система на съда, на бързо ги направиха, защото нямаше какво да правят. Вече са персонални глобите, от техните заплати. Значи когато са от техните заплати могат веднага да действат. Но когато се плащат от общия бюджет няма проблеми, хората нека плащат. Вчера получих тези плащания към всички фирми и нещата станаха ясни, има и злоупотреби, които няма така лесно да се разминат нещата, ние сме тук да защитаваме парите на данъкоплатците на община Божурище. Не може определени хора да си позволяват да укриват данни от Общински съвет. Ние имаме право да знаем всичко. Не може общински съветник да иска данни, и да не му се дават от Общинска администрация, и да се налага да завеждаме дела по ЗДОИ, за да получим данните. Сега аз питам кой ще плати разходите по тези дела. Защото от общия бюджет е лесно ще ги възстанови ли некой от Общинска администрация в бюджета всичките пари от загубените им дела. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминем към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г. за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища и чл. 19, т.5 от Наредбата за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите, Общински съвет - Божурище, да приеме следното

с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 1,

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 77

1. Дава съгласие за финансиране на транспортните разходи от селата до град Божурище за учебната 2019/2020 година, считано от 01.10.2019г. до 30.06.2020г., на ученици до XII клас, с постоянен адрес в селата Пролеша, Хераково, Храбърско и Гурмазово и обучаващи се в учебни заведения извън община Божурище, поради желание за обучение и развитие в профилирани паралелки, непредлагани в СУ ”Летец Христо Топракчиев”- гр. Божурище, като разликата между компенсирания размер на цената на картите за пътуване (по чл. 19, т. 5 от Наредбата за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите) до пълния им размер е за сметка на местните приходи, както следва:

1. Ива Ивова Соколова, жив. в с. Хераково
2. Алекс Ивов Соколов, жив. в с. Хераково
3. Бояна Николаева Кирилова, жив. в с. Хераково
4. Мартин Гениславов Райнов, жив. в с. Хераково
5. Ангелина Божидарова Георгиева, жив. в с. Хераково
6. Виктор Сергеев Георгиев, жив. в с. Хераково
7. Любомир Сергеев Георгиев, жив. в с. Хераково
8. Иван Иванов Иванов, жив. в с. Хераково
9. Венцислав Йорданов Янков, жив. в с. Хераково
10. Валентин Красимиров Андонов, жив. в с. Гурмазово
11. Марио Георгиев Евтимов, жив. в с. Храбърско
12. Росица Тонева Панайотова, жив. в с. Храбърско
13. Себастиан Кристианов Димитров, жив. в с. Храбърско
14. Марина Тодорова Станимирова, жив. в с. Пролеша

2. Карти за пътуване на учениците по общинската транспортна схема да се издават след представяне на служебна бележка от съответното учебно заведение, в което се обучават описаните по-горе ученици и актуална снимка на пътуващия ученик.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към,

Точка 5 от дневния ред

ОТНОСНО: Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и Деница Георгиева Захариева и Ненко Стоянов Ненков върху УПИ VII^{за жилищно строителство}, кв. 34 по ПР на гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-189/21.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания.

Ваня Аризанова: Колеги, ясно ми е, че както не ги получих отговорите на комисиите, така няма да ги получа и на сесията. Това, което на мен не ми е ясно по тази докладна, е че оценката на този имот е паднала с близо двадесет хиляди лева, от предходната, която ни беше предоставена. Основният мотив за това, е че в имота има два броя шахти за канализация. Точно това е което ме притеснява. Така както го продаваме този имот, той става частен с два броя шахти от канализацията, не би ли следвало да се направи нещо преди това, защото това са проблеми, които касаят цял квартал. Дали ще имаме достъп до тях с това наше решение, според мен това ще създаде проблем. Това е моето притеснение, а не оценката. Оценката не мога да се меся в работата на оценителите, но това е единственото ми притеснение. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл. 21 ал.1 т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2, ал.2 и ал.3 от ЗОС, във връзка с чл.36 от Закона за собствеността, чл.35, ал.3 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл.54, ал.1, т.3 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 2 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 9, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	възд.	8. Мая Карамфилова	възд.
2. Ваня Аризанова	възд.	9. Паулина Дудова	за
3. Венцислав Симеонов	възд.	10. Петра Котупанова	възд.
4. Весела Иванова-Петрова	възд.	11. Снежана Атанасова	възд.
5. Веселка Симова	възд.	12. Юлиян Методиев	не гласува
6. Георги Димитров	за		
7. Грета Станкова	възд.		

Общинският съвет, **не прие**

РЕШЕНИЕ № 78

1.Общинският Съвет - Божурище дава съгласието си да бъде прекратена съсобствеността между Община Божурище и Деница Георгиева Захариева и Ненко Стоянов Ненков, собственици на жилище – апартамент №1, находящ се в гр.Божурище, бл.11, вх.Б, ет.1 (част от сграда – близнак, попадаща в УПИ VII^{за жилищно строителство}), **чрез продажбата на УПИ VII^{за жилищно строителство}, кв.34 по ПР на гр.Божурище, целият с площ 582кв.м., актуван с АЧОС №1095/22.06.2017 г., вписан на 28.06.2017 г., вх. рег. № 1173, Акт № 152, Том 4, Дело №**

786/2017, им.партида № 30425 в Служба по вписванията, при Агенция по вписванията – гр.Сливница.

2. Определя пазарна цена за УПИ VII^{за жилищно строителство}, кв. 34 по ПР на гр.Божурище, целият с площ 582 кв.м. в размер на 45 000.00 лева (четиридесет и пет хиляди лева), без включен ДДС или 54000.00 лева (петдесет и четири хиляди лева), с включен ДДС, определена въз основа на пазарна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител Консултантска къща „АМРИТА“ ООД, със сертификат рег. №901700064 от 18.05.2017 г. на КНОБ (Камара на независимите оценители в България).

3. На основание чл.36, ал.3 от Закона за общинската собственост, възлага на кмета на община Божурище да издаде Заповед и да сключи Договор за прехвърляне собствеността на имота. Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката, или най-късно до 17.01.2020г.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 6 от дневния ред

ОТНОСНО: Даване на съгласие за прекратяване на съсобственост между Община Божурище и Стефан Павлов Борисов върху УПИ XIV_{общ.}, кв. 6 по регулационния план на с. Храбърско, Община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-190/21.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, тази докладна е аналогична на предната. Имате думата за изказвания.

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл. 21 ал.1 т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2, ал.2 и ал.3 от ЗОС, във връзка с чл.36 от Закона за собствеността, чл.35, ал.3 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл.54, ал.1, т.3 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 12 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за		
2. Ваня Аризанова	за	8. Мая Карамфилова	за
3. Венцислав Симеонов	за	9. Паулина Дудова	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Петрана Котупанова	за
5. Веселка Симова	за	11. Снежана Атанасова	за
6. Георги Димитров	за	12. Юлиан Методиев	за
7. Грета Станкова	за		

Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 79

1.Общинският Съвет - Божурище дава съгласието си да бъде прекратена съсобствеността между Община Божурище и Стефан Павлов Борисов, собственикна четириетажна жилищна сграда, със ЗП 64 кв.м., с гараж със ЗП 26 кв.м., отразени в плана като „4МЖ“ и „МС“, Паянтова стопанска сграда със ЗП 10 кв.м., отразена в плана като „ПС“ и

барбекю със ЗП 18 кв.м., съгласно Договор за отстъпено право на строеж от 25.08.1989 г., чрез продажбата на УПИ XIV_{общ.}, кв. 6 по регулационния план на с. Храбърско, Община Божурище, целият с площ 704кв.м., актуван с АЧОС №1197/15.07.2019г., вписан на 19.07.2019г., вх. рег. № 1642, Акт № 153, Том VI, Дело№ 766, им. партида 38390 в Служба по вписванията при Агенция по вписванията – гр.Сливница.

2. Определя пазарна цена за УПИ XIV_{общ.}, кв. 6 по регулационния план на с. Храбърско, Община Божурище, целият с площ 704кв.м.в размер 14 500.00лева(четирнадесет хиляди и петстотин лева), без включен ДДС, или 17 400.00 лева (седемнадесет хиляди и четиристотин лева), с включен ДДС, определена въз основа на пазарна оценка, изготвена от независим лицензиран оценител „Консултантска къща АМРИТА“ ООД, със сертификат рег. №901700064 от 18.05.2017 г. на КНОБ (Камара на независимите оценители в България).

3. На основание чл.36, ал.3 от Закона за общинската собственост, възлага на кмета на община Божурище да издаде Заповед и да сключи Договор за прехвърляне собствеността на УПИ XIV_{общ.}, кв. 6 по регулационния план на с. Храбърско, Община Божурище, целият с площ 704кв.м., актуван с АЧОС №1197/15.07.2019г., вписан на 19.07.2019г., вх. рег. № 1642, Акт № 153, Том VI, Дело№ 766, им. партида 38390 в Служба по вписванията при Агенция по вписванията – гр.Сливница.

Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката или най-късно до 18.01.2020г.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 7 от дневния ред

ОТНОСНО: Определяне на пазарна стойност към масивен трафопост „8-ми март“ и прилежащото му оборудване, находящ се в УПИ XV, кв.21 по ПР на гр.Божурище, община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-191/21.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, коментирахме ги тези идентични докладни на комисии. Имате думата за изказвания.

Ваня Аризанова: Колеги, отново ще го кажа със съзнанието, че няма да получа и да ми бъде даден отговор. Смятам, че ЧЕЗ за пореден път ни извиват ръцете, и ни принуждават да се занижават оценки. Няма кого да попитаме, какво е основанието оценката да е занижена за тези сгради. Ако правилно съм разбрала докладната във втората и част, мотивът да се оценят и съоръженията е, че трябва да си ги закупят и заприходят. Това добре. Защо се занижава оценката за самите сгради. Нямаме амортизация, нямаме основание, имаме просто нова оценка, защото на тях не им е харесала цената от първоначалната. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, аз до колкото разбрах на комисии, ЧЕЗ имат правото да обжалват оценката и това всъщност да е оценка на регулатора, ДКЕВР. Благодаря Ви!

Венци Симеонов: Колеги, аз напълно подкрепям, и на комисии изказването на г-жа Аризанова. Аз не мога да се начудя на друго, как е описано в докладната записка, значи ние възлагаме на оценител, те ни правят за сравнение друга оценка, и най-накрая на ДКЕВР. Но сумата е значително. Каква е тази методика когато определяме оценителите, всичките работят по една и съща методика, но да е сто двеста лева съм съгласен да го приема. Но тук е двадесет хиляди разликата нали така г-жо Аризанова. Аз няма да гласувам такова решение. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги съгласен съм, че цената е занижена. Обаче това са едни проблеми, които трябва да решим. В момента за всяко едно оплакване ЧЕЗ казват – те не са наша собственост, оправяйте се. По-добре е да го изчистим този въпрос сега веднъж и завинаги, отколкото да прехвърляме топката за неизвестно кога в бъдеще. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колеги, това не е сериозно да сме дарители на ВиК Асоциацията и на ЧЕЗ това не е сериозно. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, за наше нещастие след като държавата е допуснала да се създадат

монополи в държавата, трябва да сте абсолютно убедени г-жо Аризанова, че те ще ни наведат. Във връзка с това искам да ви кажа, че ние сме длъжни от една страна да защитим интереса на гражданите с приходите, които можем да получим от тези съоръжения. От друга страна трябва да защитим гражданите в друго, получаването на адекватна услуга. В случая да получават ток. От една страна гражданите, от друга страна на места и бизнеса, респективно и данъци. Аз ще ви кажа, че съм абсолютно убеден, че ако ние днес не вземем това решение, темата ще се отложи в годините, и рано или късно това нещо ще се случи по начина по който монопола ще ни го наложи, за наше нещастие. Истината обаче каква е, че ние през този период от време трябва да живеем, да развиваме населените си места, да развиваме и хората, които желаят да създават бизнес, тоест да плащат и данъци, или казано по друг начин, от една страна ще загубим, но според мен по важно е това, което ще спечелим в перспектива. Като се отложи това нещо в годините тези съоръжения ще се амортизират повече, следователно ще станат още по евтини, затова днес колкото и да ние неприятно ще се наложи да цитирам една наша колежка от минали години „аз ще гласувам с отвращение”, но трябва да го гласуваме за да си дадем бъдеще по отношение на развитие на населените си места, категорично. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Да логично е неговото и така справедливо изказването. Аз искам са да напомня че двадесет хиляди лева ще стигнат за пет години и пак, ще бъде тази цена. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, в крайна сметка ние сме тук да защитаваме интересите на населението, а не на частните компании. Има други инструменти с които може да се въздейства. Аз не съм съгласен с предложението, защото ако всеки един кмет, всяка една администрация, знаете че знае какви са капацитетите на тези съоръжения, въпреки всичко работи само в посока разписване само на регулации и т.н., и въобще не прави сметка за нужните мощности. Аз знам, че грешката пак е на Общинска администрация, защото нямат дори изградена методика по, която да действат. Нямат и никакви планове, по които са действали. Г-н Аспарухов слушайте, защото и вие сте били осем години кмет, вие сте бил, не аз. Аз ви казвам, че не сте работили правилно, и сега ето това нещо ние проблем с трафопостите, и с тока в населените места. Защото капацитета е бил един, мястото и всичко е развивано без да е развивано останалото нещо. Да ето стигаме до ситуация, в която ще ни извиват ръцете, защото те знаят, че ние имаме нужда от тези мощности, не е работено. Казвам лош мениджмънт на общината. Не може да мислите само да разписвате, без да мислите за останалите неща. Сега аз няма да гласувам това нещо, ние да приемем тази занижена цена, възоснова на вашите доводи. Вашите доводи защитават вашите интереси, и вашата работа през годините. Разписвали сте навсякъде, а в същото време мощността не са достатъчни. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз очевидно оставам в някаква степен неразбран. Тук е мястото да обърна внимание на и на колежата Методиев, който се изказа по темата, и аз го разбирам него. За това казах обстоятелствата го налагат да гласувам с отвращение. Тъй като в годините ние сме отправяли безброй искания към ЧЕЗ, към ВиК асоциация, да развиваме мрежата. За съжаление, обаче тези всичките структури са свързани с регулаторна структура, която в момента работи в държавата. Те през всичките тези години са искали средства ДКЕВР за да се до финансират. Естествено държавата не е имала възможността във всеки един момент да реагира. Аз съм се сблъсквал със ситуации, те искат сто и петдесет милиона, държавата им отпуска двадесет. Съвсем логично е и те да не са имали възможността в годините да развият това, което им е било нужно. Но обстоятелствата са ни налагали ние въпреки всичко да правим всичко възможно да развиваме населеното място. И на мен ми е крайно неприятно това което казвате, но е факт. На среща имаме реален монопол, имаме държава, която е с ограничени възможности да до финансира всичкото това нещо, логиката е, че трябва да се оправяме по някакъв начин ние, и да не спираме развитието, защото в следващ етап ако тези съоръжения продължат да са собственост на общината те ще продължат да се измъкват по познатия стар метод, да казват това са съоръжения на общината, така че вие си ги поддържайте. Това е

проблема, и за това взимам два пъти думата и се вълнувам, защото съм търсил през всичките тези години методи чрез които да защитавам интереса на потребителите на ел. енергия в тази община.

Благодаря

Ви!

Грета Станкова: Колеги, преди един месец, специално за графопоста, който е в 8-ми Март, имахме уведомление, че ще има подмяна. Същност това, което ние гласуваме в момента вече е подменено, или предстои да се подмени. Защото тогава цял ден нямаше ток, и казаха че ще правят подмяна на съоръжението. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Пристъпваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.35, ал.4, т.2 и чл.41, ал.2 ЗОС, чл.44, ал.2 и чл.58, ал.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, във връзка с §4 от ПРЗ на Закона за енергетиката, предлагам Общински съвет– гр.Божурище да вземе следното:

с 7 гласа - „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 3, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Мая Карамфилова	за
2. Ваня Аризанова	възд.	9. Паулина Дудова	за
3. Венцислав Симеонов	против	10. Петрана Котупанова	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	11. Снежана Атанасова	възд.
5. Веселка Симова	за	12. Юлиан Методиев	против
6. Георги Димитров	за		
7. Грета Станкова	възд.		

Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 80

1. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за Масивен графопост „8-ми март“, находящ се в УПИ XV, кв.21 по ПР на гр.Божурище, община Божурище е в размер на 13 216.00 лева (тринадесет хиляди двеста и шестнадесет лева), без включен ДДС, с площ 30,6 м² изграден в УПИ XV, кв. 21 по ПР на гр.Божурище, одобрен със Заповед № АБ-22/26.01.1984г., актуван с Акт за частна общинска собственост №373/25.09.2002 г., определена въз основа на експертна оценка независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

2. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за енергетично оборудване към Масивен графопост „8-ми март“, находящ се в УПИ XV, кв.21 по ПР на гр.Божурище, община Божурище, както следва:

Оценка на енергетично оборудване в трафопост 8-ми март гр.Божурище		
№	АКТИВ	Брой
ОБОРУДВАНЕ		
1	ТАБЛО /ГРТ/	1
2	ТАБЛО /ГГТ/	1
3	ТАБЛО /РТ-НН 3Х400 И 2Х400/	1
4	РАЗЕДИНИТЕЛ /ЛСНІ/	1
5	ВЕНТИЛНИ ОТВОДИ	3
6	РАЗЕДИНИТЕЛ /РЛЗ/	
КАБЕЛ Тd-d/ТНН		
7	САВТ-3х240мм ² +120мм ² (5м)	5 л.м.
8	САВТ-3х185 мм ² +95 мм ² (6м)	6 л.м.
9	САХ-3х1х70 мм	5 л.м.
10	КАБЕЛНА КАСЕТА	
КАБЕЛНА ЛИНИЯ		
11	САХ-3х1х95 мм ²	20 л.м.
ТРАНСФОРМАТОР		
12	ТМ 160 kVA	
13	ТМ 630 kVA	

в размер на 4 578.00 лева (четири хиляди петстотин седемдесет и осем лева), без включен ДДС, определена въз основа на експертна оценка независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

3. Възлага на Кмета на община Божурище да изготви Заповед за продажба и да сключи Договор за продажба на описаните в т.1 и в т.2 имот и енергетично оборудване с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката, или до 29.01.2020 г.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 8 от дневния ред

ОТНОСНО: Определяне на пазарна стойност на масивен трафопост „ТКЗС Храбърско“ и прилежащото оборудване - Докладна записка с рег.№ Д-192/21.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Пристъпваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.35, ал.4, т.2 и чл.41, ал.2 ЗОС, чл.44, ал.2 и чл.58, ал.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, във връзка с §4 от ПРЗ на Закона за енергетиката, предлагам Общински съвет– гр.Божурище да вземе следното:

с 7 гласа - „за“, „против“ – 2, „въздържали се“ – 3, както следва:

- | | | | |
|-----------------------|--------|--------------------|----|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | | |
| 2. Ваня Аризанова | възд. | 8. Мая Карамфилова | за |
| 3. Венцислав Симеонов | против | 9. Паулина Дудова | за |

4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Петрана Котупанова	за
5. Веселка Симова	за	11. Снежана Атанасова	възд.
6. Георги Димитров	за	12. Юлиан Методиев	против
7. Грета Станкова	възд.		

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 81

1. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за **Масивен трафопост „ТКЗС ХРАБЪРСКО“**, находящ се в УПИ П₃₀ за трафопост, кв. 6 по Кадастралния план на Стопански двор с.Храбърско и Регулационния и застроителен план за кв. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, одобрен със Заповед № 416/29.11.2001г. на Кмета на Община Божурище **в размер на 7 437.00 лева (седем хиляди четиристотин тридесет и седем лева), без включен ДДС, със ЗП 9 м²** и сграда за агрегат-агрегатно помещение с площ 21м² изграден в УПИ П₃₀ за трафопост, кв. 6 по Кадастралния план на Стопански двор с.Храбърско и Регулационния и застроителен план за кв. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, одобрен със Заповед № 416/29.11.2001г. на Кмета на Община Божурище, актуван с Акт за частна общинска собственост № 37710.10.2002 г., определена въз основа на експертна оценка независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

2. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за **енергетично оборудване към Масивен трафопост „ТКЗС ХРАБЪРСКО“**, находящ се в УПИ П₃₀ за трафопост, кв. 6 по Кадастралния план на Стопански двор с.Храбърско и Регулационния и застроителен план за кв. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, одобрен със Заповед № 416/29.11.2001г. на Кмета на Община Божурище, както следва:

Оценка на енергетично оборудване в трафопост "ТКЗС ХРАБЪРСКО"		
№	АКТИВ	Брой
ОБОРУДВАНЕ		
1	ТАБЛО /ГРТ/	0
2	ТАБЛО /ГГТ/	1
3	ТАБЛО /РТ-НН 3Х400 и 2х400/	0
4	РАЗЕДИНИТЕЛ /ЛСН/	1
5	ВЕНТИЛНИ ОТВОДИ	0
6	РАЗЕДИНИТЕЛ /РЛЗ/	0
КАБЕЛ Тd-d/ТНН		
7	САВТ-3х240лм2+120 (5м)	0
8	САВТ-3х185 мм2+95 мм (6м)	0
9	ПВА2-3х1х70 мм+1х50 мм	5 л.м.
10	КАБЕЛНА КАСЕТА	1 бр.
КАБЕЛНА ЛИНИЯ		
11	САХ-3х1х95 мм	20 л.м.
ТРАНСФОРМАТОР		
12	ТМ 160 kVA	0
13	ТМ 400 kVA	1

в размер на 2 244.00 лева (две хиляди двеста четиридесет и четири лева), без включен ДДС, определена въз основа на експертна оценка независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

3. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за **46.75/681 идеални части** от П₃₀ за трафопост, кв. 6 по Кадастралния план на Стопански двор с.Храбърско и Регулационния и застроителен план за кв. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, одобрен със Заповед №416/29.11.2001г. на Кмета на Община Божурище, описани в АЧОС № 377/10.10.2002 г. в размер на **1 310.00 лева (хиляда триста и десет лева), без включен ДДС.**

4. Възлага на Кмета на община Божурище да изготви Заповед за продажба и да сключи Договор за продажба на описаните в т.1, т.2 и т.3 имот, енергетично оборудване и прилежаща земя с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката, или до 29.01.2020 г.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 9 от дневния ред

ОТНОСНО: Определяне на пазарна стойност на масивен трафопост „ТКЗС Хераково“ и прилежащото оборудване - *Докладна записка с рег.№ Д-193/21.08.2019г.*

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Пристъпваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21 ал.1 т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.35, ал.4, т.2 и чл.41, ал.2 ЗОС, чл.44, ал.2 и чл.58, ал.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на Община Божурище, във връзка с §4 от ПРЗ на Закона за енергетиката, предлагам Общински съвет– гр.Божурище да вземе следното:

с 7 гласа - „за“, „против“ – 2, „въздържали се“ – 3, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за		
2. Ваня Аризанова	възд.	8. Мая Карамфилова	за
3. Венцислав Симеонов	против	9. Паулина Дудова	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	10. Петрана Котупанова	за
5. Веселка Симова	за	11. Снежана Атанасова	възд.
6. Георги Димитров	за	12. Юлиан Методиев	против
7. Грета Станкова	възд.		

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 82

1.Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за **Масивен трафопост „ТКЗС Хераково“**, находящ се в поземлен имот с идентификатор № 77246.167.1, с.Хераково, м.Балин дел, в размер на **12 432.00 лева (дванадесет хиляди четиристотин тридесет и два лева), без включен ДДС**, със застроена площ от 9 кв.м., ведно с пристроеното помещение – агрегатно, със застроена площ от 35 кв.м., или общо ЗП 44 кв. м., изграден в ПИ с **ИД 77246.167.1** (номер по предходен план № 000166) с. Хераково, общ. Божурище, местност „Балин дел“ по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД 18–30/28.03.2016г.

на изпълнителния директор на АГКК, актуван с Акт за частна общинска собственост №422/29.12.2003г., определена въз основа на експертна оценка независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

2. Общински Съвет – Божурище определя пазарна цена за енергетично оборудване към Масивен трафопост „ТКЗС Хераково“, поземлен имот с идентификатор № 77246.167.1, с.Хераково, м.Балин дел, както следва:

Оценка на енергетично оборудване в трафопост "ТКЗС ХЕРАКОВО"		
№	АКТИВ	Брой
ОБОРУДВАНЕ		
1	ТАБЛО /ГРТ/	0
2	ТАБЛО /ГГТ/	1
3	ТАБЛО /РТ-НН 3Х400 И 2Х400/	0
4	РАЗЕДИНИТЕЛ /LСНI/	1
5	ВЕНТИЛНИ ОТВОДИ	0
6	РАЗЕДИНИТЕЛ /РЛЗ/	0
КАБЕЛ Тd-d/ТНН		
7	САВТ-3х240лм2+120 (5м)	0
8	САВТ-3х185 мм2+95 млл2 (6м)	0
9	ПВА2-4х1х70 мм	5 л.м.
10	КАБЕЛНА КАСЕТА	
КАБЕЛНА ЛИНИЯ		
11	САХ-3х1х95 мм	20 л.м.
ТРАНСФОРМАТОР		
12	ТМ 160 kVA	1
13	ТМ 630 kVA	

в размер на 1 205.00 лева (хиляда двеста и пет лева), без включен ДДС, определена въз основа на експертна оценка на независим сертифициран оценител Александър Петров Янков, сертифициран за оценка на машини и съоръжения със сертификат № 300100876/2017.

3. Възлага на Кмета на община Божурище да изготви Заповед за продажба и да сключи Договор за продажба на описаните в т.1 и в т.2 имот, енергетично оборудване и прилежаща земя с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Заплащането на цената да се извърши в срока на валидност на оценката, или до 29.01.2020 г.

Почивка от 11:15 часа до 11:30 часа.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 10 от дневния ред

ОТНОСНО: Именуване на улици в кв. „Максим Горки“, гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-197/22.08.2019г..

Мая Спасова: Колеги, става въпрос за продължение на ул. „Цар Борис I“, и именуване също на продължение на ул. „Цар Петър I“. Имате сумата за изказвания.

Юлиан Методиев: Колеги, и да имаме въпроси към кой да ги зададем. Тук и няма шефовете на отдели, юриста го няма, а очаквате от нас работа. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Пристъпваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал.1, т.18 от ЗМСМА предлагам Общински Съвет – Божурище да вземе следното:

с 9 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 1,

Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 83

1. Именува продължението на ул. „Цар Борис I“, в гр.Божурище от осова точка ОТ 18, през осова точка ОТ 18а до осова точка ОТ 18б - ул. **Цар Борис I**.

2. Именува продължението на ул. „Цар Петър I“, в гр.Божурище от осова точка ОТ 21, през осови точки ОТ 21а, 21б, 21в, 21г, 21д, 21е, 21ж до осова точка ОТ 21з - ул. **Цар Петър I**.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 11 от дневния ред

ОТНОСНО: Поставяне на скулптурна композиция в парк „Божур“, отбелязваща започване на заселването на гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-198/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания.

Юлиан Методиев: Колеги, на миналото заседание аз предложих да отпадне точката и да бъде внесена на това заседание, тъй като ми се обадиха жители от община Божурище, че имат претенции, аз ги помолих да дойдат на днешното заседание да си кажат каквото имат. Виждам, че ги няма днес тук, така че може да подложим на гласуване, ако колегите нямат въпроси. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Колеги, тъй като това нещо го коментирахме с колеги по време и на предходното заседание, и на комисиите сега последния път с колеги, които бяха останали. Искам да споделя своето мнение и защо аз ще гласувам „въздържал се“ по тази докладна. Защото първо като идея да може би е добра, защото историята на всяко населено място, е добре да бъде съхранявана. Аз сама за себе си не мога да подкрепя такова решение, защото смятам че с взимането на така предложеното решение и осъществявайки тази идея бихме засегнали, бихме убили част от населението защото според мен ние нямаме категорични, безспорни доказателства за някои от нещата, които се твърдят тук, и съответно, аз не бих поела ангажимент да постъпя, смея да твърдя до някъде безотговорно, и да посегна, да обидим може би някой, които могат да имат различна информация от поставената тук, и да се окаже, че нещата не са такива, каквито са ни представени сега. Тоест въздържам се защото сама за себе си се чувствам не сигурна, че това е правилно, истинно, и съответно не бих искала да има оцетени или обидени граждани на територията на община Божурище. Това не е паметник както е на Васил Левски, паметник на Христо Ботев, за които всички сме наясно. За мен тук има неясноти и аз реално ще се въздържа от подкрепа на това решение. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, и съграждани аз смятам, че това, което каза колежката има своите основания. Като разсъждавам така на глас се сещам за единственото безспорно доказателство е това което е останало в общината, поне това което е стигнало до мен като информация и като

нещо което има черно на бяло. Сега да си представяме, че Божурище е създадено или стартирало само с един човек, не е сериозно. Представете си какво усещане ще оставим в поколенията за напред, които ще го гледат това, ние пак ще сложим думичката „аз“ от пред. Едва ли не един човек, а не ние е създал нещо. Едно от основните неща върху които ние се стараем да надграждаме нашето общество е думичката „ние“, защото никоой сам по себе си не може да направи каквото и да било. Затова съм категоричен в това. конфигурацията на този паметник начина по който ни е представен трябва да бъде променена, там където искаме да изпишем името на човека, според мен трябва да бъде сложен указа на Фердинанд, а от долу където предвиждаме герба да изброим хората, които са написани в онази карта, която можем да я приемем като някакъв факт и документи. За това продължавам да твърдя, че пред всичко онова, което правим от тук насетне в община Божурище трябва да стои думичката „ние“.

Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, може ли все пак на въпроса на г-жа Димитрова да чуем г-н Петров. Той има доказателства, които да ни ги представи и вече на база на това негово изказване всеки от нас да си прецени. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Колеги, аз имам въпрос към г-н Петров, понеже докладната я дебатираме сега на втора сесия. Дали има някаква промяна в самото изображение, самата скулптура, това, което ние коментирахме на миналата сесия или отново е същата. Благодаря Ви!

Никола Петров: Ще ви покажа нещо, което не сте го виждали. Това е така наречената структурна композиция. Тя се състои от три елемента. Гане Ганев, който е в болница в момента, и не може да бъде тука по тази причина. Той е автора на това. Горее се изразява символа на застрояването къщи. Следва един надпис какво се е случило и най отдолу ще бъде герба.

Мая Спасова: Може ли да бъдем сигурни, че той е първия, и че той е единствен. Може ли да бъдем убедени, че когато поставим тази композиция няма да дойде чичо Наско от Гурмазово, който ще каже това не е вярно, моят дядо е първият. Благодаря Ви!

Никола Петров: Ако докаже, че е така няма проблем. Аз ще докажа по следния начин. Аз в проучванията, които правих съм се натъкнал на факти, с които съм се съобразил. Донесъл съм няколко неща за да се защитата така да кажа, и да ви убедя, че това е така. Това е една схема, която я има в общината, какво е направено в общината през 1928, автор е Петър Моцев. Той е от Божурище, възоснова на аеро снимка, той е направил тази схема. Аз на него му вярвам. Той е изброил по именно как са подредени къщите. Това е Божурище през 1928г. по спомени на Петър Моцев и неговата аеро снимка. Това е първото ми доказателство. Второто ми доказателство е саморъчно написано сведение от Асен Ставрев Христов, написал го е преди двадесет и няколко години, когато чествахме сто години на Божурище. Той пише така „за първите заселници на с. Божурище по спомени на Асен Ставрев Христов така го озаглавил. „Първият заселник на Божурище е бил Петър Стоичков от с. Гурмазово. Той се е заселил на брега на реката до конезавода, който е дал много работа на всички заселници на Божурище. Петър Стоичков е отворил и първото заведение в Божурище (кръчма) в близост до конезавода.”

Снежана Димитрова: Извинявайте не искам да ви прекъсвам. Ще доизслушаеме основанията, но вие това, което ни казвате всичко са спомени, ако още някой се появи с неговите спомени, ще бутаме това и ще слагаме друго ли. Ако и той ни го докаже както вас, че дори и безспорно. Тук вие говорите за спомени. Ако аз доведа моят пра дядо и той има други спомени, усещате ли колко несериозно е това. това не са доказателства, това са нечий спомени. Благодаря Ви!

Никола Петров: Извинявайте, но не сте права. През периода 60-та и 72-та година в Божурище излизаше вестник „Септемврийска победа”. Той отразяваше живота в Божурище. Два пъти в седмицата излизаше този вестник. В този вестник през 66-та година моят дядо Никола Петров Стоичков е написал една статия, която му е поръчана, как се е заселило Божурище. В края на тази статия пише така „през 1919г. пръв в Божурище се пресели баща ми от село Гурмазово.” Това е другото нещо с което мога да се защитя. Третото е една не много чиста снимка аеро,

която е правена от водната кула. От нея се вижда читалището. В дъното се вижда мелница на конезавода, а пред нея са къщите на този Петър Стоичков. Това са ми доказателствата, ако някой има нещо друго да го донесе да каже, готов съм да поговорим. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Аз продължавам да твърдя, че това би било основание за интрига в населението в Божурище, за излишно напрежение, и ако трябва да отговоря на вашите доказателства с лека ирония, разбирам сериозността и с уважение се отнасям към това сте се заел. Това е похвално. Ако трябва да отговоря в стила на вашите доказателства, казано леко в шеговития смисъл аз ей сега се сещам, че моят пра дядо ми е разказвал други спомени, и мисля че не е така. Благодаря Ви!

Никола Петров: Вие имате възражения по този текст, кажете как да го променим. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Ние нямаме проблем с изработването и визията, наистина имаме проблем с надписа, който смятаме, че ще предизвика напрежение в гражданите. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Повечето от нас са чули как са се случили тези неща. Твоят пра дядо е бил кмет на Гурмазово. Ясно е, че до него първо е стигнала информацията къде ще мине международния път. Съвсем логично този човек в тази ситуация е взел мъдрото решение да се възползва. Вижда се, че не оцетил никой, и аз не искам да отправям никакви нападки към него. В последствие като е взел това решение, вие казахте, че е преселил брат си и т.н.. Въпроса сега се състои в следното, аз се опитах да обърна внимание и дебело да ви подчертая. Този паметник трябва да е послание към всички хора, които живеят тук, и ще живеят на тази територия. И основното послание трябва да бъде в следствие на общи усилия се постига това. отгоре са сложени композиции от къщи чудесно, значи не го е свършил всичкото това нещо от един човек. После да омаловажим указа на Фердинанд за създаването на населеното място, това също е крайно нелогично и да не го упоменем никъде. За това аз чисто и просто давам предложение. Там където е изписан текста да сложим указа на Фердинанд, и отдолу да изброим всички онези, които са на картата, която сте я дали тук. Тогава с абсолютна сигурност първо не започваме от сърдитите, първо посланието, което ще отправим към живеещите, и тези които ще живеят, и ще бъде правилното, че колективния труд е бъдещето, това на подсъзнателно ниво ще излиза в душата на всеки, индивидуалността води до индивидуалности. Характерно за българите, затова нямаме никакви успехи в колективните спортове, и във всичко онова, което правим като колективен труд. Затова според мен посланието, което трябва да отправим приветствам всичко това, което правиш, само това ми е забележката. Ние всички трябва да ти благодарим, че си иницирал всичко това нещо. Но приеми факта, че ние трябва да представим колективните усилия са довели до това, че Божурище да го има днес. Моето предложение е това да изложим на преден план колективните усилия на всички тези хора, които са дошли и са направили това нещо на международния път и се създадо населеното място град Божурище, в последствие община. Благодаря Ви!

Никола Петров: Предложих на кмета Димов и главния архитект да сложим една паметна плоча, че тук с указ на Фердинанд какво се е случило. Предлагам да променим нещо в текста и да го пускаме, защото за мен това е уникално. Той почти е изработен. Да го има, то ще е наша гордост. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Отново с цялото уважение към труда ви и идеята. Какво правим, ако поставяйки паметника след пет месеца, след една година, след пет години се появи човек с други спомени или документи, които опровергават това, което казвате вие. Какво правим тогава. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, имам конкретно предложение. Мястото където е изписан този текст да бъде указа на Фердинанд. А на мястото на герба да упоменем всички, които са били от тези четиринадесет или шестнадесет души, които са на картата. Като на първо място упоменем Петър Стоичков, защото според мен той най вероятно както казваш ти наистина е бил пръв. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, на нас ни се предлага това нещо дали да го приемем или не във вида в който е предложен. Тази собственост не е на Общинския съвет и ние нямаме право да променяме съдържанието му. Той го е финансирал, той го е изградил. Защо ние сега ще му сменяме съдържанието. Защо да му казваме ние какво да прави със собственото си дарение. Благодаря Ви!

Юлиан Методиев: Колеги, тъй като обсъждаме паметници, това е скулптурна композиция писали сте я така, знам защо, за да не искате съгласуване с Министерство на културата. По принцип така се прави. Скулптурна композиция не се съгласува с Министерството на културата, съгласуват се паметниците. Това е процедурата. Това вече го знаят и Общинска администрация и кмет, тъй като вече имат незаконно поставени паметници на територията на община Божурище, така че това е хубаво обяснение, че е скулптурна композиция. Аз не мога да имам претенции спрямо това, което казвате просто само да ви напомня нещо, и относно това, кой колко е загрижен за историята на населеното ни място. Ето тук ни се предлага да гласуваме история. много добре си спомняте, че ние гласувахме паметна плоча на Игнат. Гласувахме и пари. аз защо съм несъгласен, даже бих казал, че ако не бяха децата с докладните нямаше да присъствам на това заседание. За мен Общинска администрация да не присъства, и моят въпрос е какво става за пореден път с парите, и с паметната плоча. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Сложена е на във физкултурния салон. Но не е изработена с пари от Общинска администрация. Изработена е от бившите му спортистите, които правиха миналата година благотворителен турнир, на който събираха пари. изработена е и поставена сега за мястото не мога да споря, те имаха друга идея, която за мен беше още по неподходящо, за мен изглежда добре. Сложена е. Заповядайте да я видите. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Една молба, тъй като аз имам такова мнение, и ще гласувам „въздържал се” не значи, че това нещо няма да бъде прието на база от гласуване на колегите. Молбата ми е, поне гледайки това нещо според мен къщите, които са символ на жилищно застрояване нека да бъдат в малко по стар стил, това е твърде съвременно. Благодаря Ви!

Грета Станкова: Това нещо вече готово ли е? Благодаря Ви!

Никола Петров: Готови са къщите и герба, само текста не защото има възражения и предложения. Аз предлагам да вземете решение, аз съм склонен да променя текста, защото текста е мой съм го съгласувал със специалисти. Вместо този текст да изпишем имената на тези петнадесет, шестнадесет души. Ще го запишем, че е в чест на първите заселници, ще се види как ще го оформим текста, но много държа герба да остане, и къщите да останат. За указа съм говорил с главния архитект, да го поставим на новия център, обеща да го изготви, но към момента няма още нищо. Благодаря Ви!

Юлиан Методиев: Дайте, да не съгласуваме с главния архитект, защото в крайна сметка решаваме ние. Това ваше предложение дори не е достигнало до нас. Какво значи това, че Общинска администрация пак си решава в крайна сметка сами. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, имам предложение, и понеже виждам, че не може да се обединим върху нищо. Предлагам на следващата комисия, която ще правим Общинския съвет всеки да направи своето предложение. Тогава надявам се да се обединим върху едно предложени, и на следващото заседание да вземем решение. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, на комисиите преди следващото заседание ще поразработим върху вариантите за текст, ще поканим г-н Петров за да може на следващото заседание да гласуваме конкретния текст, който ще бъде в средата на скулптурната композиция. Благодаря Ви!

Снежана Димитрова: Колеги, аз имам едно предложение, още днес нека да бъде обединено без да бъдат цитирани имена, защото казвам отново ще се появят хора, които ще кажат, че и техните роднини трябва да са в този списък. Затова смятам, че е достатъчно да бъде само нещо в духа „в памет на първите заселници”, така никой няма да бъде пропуснат, никой няма да бъде ощетен. Но категорично некоректно би било да се изброяват имена, мое мнение. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Пристъпваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т.23, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 3 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 9,

Общинският съвет не прие

РЕШЕНИЕ № 84

Общински съвет – Божурище дава съгласие да бъде поставена скулптурна композиция, отбелязваща започване на заселването на гр.Божурище в УПИ I -за парк, кв.23а, гр.Божурище (парк „Божур“).

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 12 от дневния ред

ОТНОСНО: Освобождаване на управителя на „БОЖУР – ФАРМА” ЕООД - Докладна записка с рег.№ Д-199/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания.

Юлиян Методиев: Колеги, аз не мога да разбера Общинска администрация сега как ще ми отговори. Пак имам питане. Освобождаваме го, има прокурорска преписка, която пак не знаем какво се случва. Нали няхмахме задължения, нали не взимаше заплата, сега кой ни лъже. Те ни лъжат, категорично ни лъжат с това в момента са внесли. Извинявайте, обаче нека докладната да остане за следващо заседание и Общинска администрация да дойдат и да дадат обяснения. Предлагам да се въздържим. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, до Общински съвет от 01 август ви запознах с писмо от управителя на „БОЖУР – ФАРМА”, с което той казва, че не е получавал заплата. Той съответно ще си ги иска, и ще си ги получи. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Г-жо Спасова да си задам въпроса към вас, защото няма към кой. След като договора му изтича на 31 май 2019г., защо той ни уведомява на 01 август? И защо докладната се внася през август, а не през юни. Той тези три месеца не е знаел, че му е изтекъл договора ли. Това звучи притеснително. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, това което ни се предлага от ЗА Кмета Владислава Симеонова е абсолютно несериозно. Не може да освободим управителя, а да не назначим нов, това дружество не може да седи без управител. Дали ще взима заплата, или няма да взима няма значение. Не може просто да го освободим. По закон не може да има дружество без управител. Дори управителя сам да се освободи, той продължава да си носи отговорността за действията.Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги,имате ли други изказвания. Няма. Пристъпваме към гласуване на решение.

На основание на чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.141, ал.5 и чл.147 от Търговския закон, чл.51а от ЗОС и чл.10, ал.1, т.12 от Наредба за условията и реда, при които община Божурище упражнява правата си на собственик върху общинската част на капитала на търговските дружества, предлагам Общински съвет - Божурище да приеме следното

с 0 гласа "за", "против" – 5, "въздържали се" – 7,

РЕШЕНИЕ № 85

1. Освобождава Ивайло Апостолов Алексиев от управлението на „Божур-фарма“ ЕООД, гр.Божурище, ЕИК 122011580, с едноличен собственик на капитала Община Божурище, възложено с решение № 55 от Протокол №5/2018-19 от заседание на Общински съвет – Божурище, проведено на 10.05.2018г. и договор за възлагане от 11.05.2018г.

Възлага на кмета на община Божурище да извърши заличаване на управителя на „БОЖУР-ФАРМА“ ЕООД Ивайло Алексиев Апостолов в Търговския регистър. За изпълнение на възложеното кметът може да упълномощава трети лица.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 13 от дневния ред

ОТНОСНО: Разрешение на защитена местност „Теснолистен божур“ в землището на с. Волюяк, Столична община - Докладна записка с рег.№ Д-200/22.08.2019г.

Мая Спасова: Тази докладна е от колегата Георги Димитров за разширяване на защитената местност „Теснолистен божур“ в землището на с. Волюяк, Столична община. Преди да пристъпим към дискусиите имам въпрос към г-н Димитров. Ние можем ли да възлагаме на Кмета да подава предложения за имоти, които не са наша собственост в село Волюяк? Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, защитени местности и защитени територии по закон се определят със заповед от министъра на околната среда. Предложения към министъра могат да дават Общински администрации, Областни управители и т.н., Общинският съвет сам не може да го направи. За това нашето решение е да го възложим на кмета да го предложи. Ние не сменяме собствеността. Просто в момента, в който има писмено предложение вече министъра прави комисия, която отива проверява в тези територии дали ги има, или няма тези растения, и ги поставят под защита. Реално те не стават друга собственост. Има ограничения какви дейности могат да се извършват и какви не могат. Защо я вкарвам сега? Защото в момента, единият от цитираните в докладната имоти – най-големият, собственост на министерство на отбраната е пуснат на търг за продажба. Ако бъде купен не се знае новия собственик какви намерения ще има за този имот. Затова трябва да го защитим по най-бързия начин и дано да успеем. Правя предложение към решението да се добави „и до Министерски съвет“. Благодаря Ви!

Юлиан Методиев: Колеги, тъй като ние пак сме в ситуация кмета да не изпълнява доста решения на Общински съвет, той може да го подаде и след пет месеца. Да сложим някакъв срок след влизане в сила. То не е кой знае какъв документ, който трябва да се изработи, едно писмо просто. Давам ви пример, взехме решение да закупим сградата за пет хиляди лева в с. Златуша, така искаха и гражданите на селото, всичките. Взех ме го, до ден днешен решението не е изпълнено. Никой не може да ме убеди, че нямаме пет хиляди лева в общината при положени, че от скулптурата на Игнат остават пет хиляди лева в общината. Но решението до ден днешен не е изпълнено, аз два пъти съм ходил и съм ги питал, кога ще го изпълнят. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Колеги, аз така се радвам, че тази инициатива отново се подема. Ние преди време имаме взето решение на Общински съвет, ние този терен вече сме го искали от Министерството на отбраната. Аз не разбирам защо тази инициатива тези четири години не се работеше по тази тема. Да знаете, че този терен вече е искан от Министерството на отбраната, и имаме решение на Общински съвет за това. аз говоря конкретно, че много по лесно е да

вървим в тази посока, тъй като когато терена е собственост на община Божурище, нещата по съвсем различен начин изглеждат. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме предложението на Георги Димитров: **в решението да се добави „до Министерски съвет на Р. България“**. Моля, който е съгласен, да гласува, **с 12 гласа - „за“, „против“ – 0, „въздържали се“ – 0, Общинският съвет прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, пристъпваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинският съвет да вземе следното

с 12 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 0,

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 86

Възлага на кмета на община Божурище да подаде писмено предложение до Министъра на околната среда и водите, и до Министерски съвет на Р. България с искане за разширяване на защитена местност „Теснолистен божур“ в землището на с. Волюяк, Столична община, област София (столица), с площ 135,200 дка. Обявена със Заповед № РД-592 от 28 август 2017 г., публикувана в бр. 85/2017 на Държавен вестник, със следните:

- Част с приблизителна площ от 33 декара от поземлен имот 18174.34.1, област София, община Божурище, с. Гурмазово, м. ДОЛНИ СОВАТ, вид собств. Държавна частна, вид територия Земеделска, категория 4, НТП Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение, площ 135877 кв.м., стар номер 000024, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-24/28.03.2016 г. на **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**
- Част с приблизителна площ от 43 декара от поземлен имот 12084.2713.18, област София (столица), община Столична, с. Волюяк, район Връбница, п.к. 1346, м. ПРИМИЧУР, вид собств. Общинска частна, вид територия Земеделска, категория 4, НТП
Нива, площ 188041 кв.м., стар номер 081001, Заповед за одобрение на КККР № № РД-18-40/20.07.2011 г. на **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**
- Прилежащата част с площ около 4,2 декара от Поземлен имот 12084.2714.35, област София (столица), община Столична, с. Волюяк, п.к. 1346, вид собств. Общинска публична, вид територия Земеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път, площ 6896 кв.м., стар номер 000506, Заповед за одобрение на КККР № № РД-18-40/20.07.2011 г. на **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 14 от дневния ред

ОТНОСНО: Даване на мандат и съгласуване на позиция по точките от дневния ред на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК е обособена територия,

обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД- София, насрочено за 02.09.2019 г. - Докладна записка с рег.№ Д-202/22.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, обсъдихме я на комисии. Имате думата за изказвания.

Снежана Димитрова: Колеги, аз мисля, че съвсем спокойно може да дадем мандат на г-н Георги Димов, защото все пак той си ни е кмет. Защо да товарим госпожица Симеонова. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 198в, ал. 4, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, и Покана № АВИК-44/01.08.2019г. за свикване на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ЕООД – София, чл.60, ал.1 от АПК, Общинският съвет да вземе следното

с 9 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 2,

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 87

1. Дава мандат за участие в насроченото на 02.09.2019 г. редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - София на Владислава Владимирова Симеонова – за кмет на община Божурище, съгласно заповед №РД-278/29.08.2018г.

2. Съгласува позицията на Община Божурище по въпросите по дневния ред, както следва:

2.1. По т. 1 от дневния ред: Възлага на представителя на Община Божурище в Общото събрание на асоциацията да гласува „ЗА“ приеме на Съгласуване на проект за бизнес план за развитието на дейността на „ВиК“ ЕООД – София за периода 2017-2021 год.

2.2. По т. 2 от дневния ред: Възлага на представителя на Община Божурище в Общото събрание на асоциацията да гласува по свое усмотрение разглеждани в точката въпроси.

3. Общински съвет - Божурище упълномощава представителя на Община Божурище в извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - София, което ще се проведе на 02.09.2019 г., да извърши всички необходими действия, да участва в обсъждането и вземането на решения в ОСА, както и да подписва от името на Община Божурище всякакви документи във връзка с взетите по - горе решения от Общинския съвет.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 15 от дневния ред

ОТНОСНО: Разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР в обхват ПИ 45. Кв.3а и улица с осови точки 4-14, по плана на кв. „Девети септември”, гр. Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-204/23.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги обсъдихме я на комисии тази докладна записка. Имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.134, ал.2, т.6 и чл.136, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Божурище да вземе следното:

с 7 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 4,

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 88

Общински Съвет - Божурище разрешава изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - план за регулация /ПУП-ПР/ на кв."Девети септември", гр. Божурище, като улица с осови точки 4-14 да се заличи и да се приобщи към УПИ 1-45,46 от кв. За по плана на кв."Девети септември", гр. Божурище.

Проектът да се изработи в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба №7 ПНУОВТУЗ и Наредба № 8 ОСУСП.

Предписанието спира прилагането на Подробния устройствен план в посочения обхват, съгласно чл. 135, ал. 6 ЗУТ.

Проектът за изменение на ПУП - План за регулация /ПР/ да се инициира и финансира от собствениците на имотите.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 16 от дневния ред

ОТНОСНО: Маломерни паралелки в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Хераково за учебната 2019/2020 година - *Докладна записка с рег.№ Д-205/23.08.2019г.*

Мая Спасова: Колеги, искам да ви обърна внимание, че не е приложено положително становище от РУО София регион. При положение, че приемем маломерните паралелки сме длъжни да ги финансираме. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 68, ал. 2 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и чл. 68, ал. 6 от Наредба №10 от 01.09.2016г. за организация на дейностите в училищното образование, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 4 гласа "за", "против" – 2, "въздържали се" – 5,

Общинският съвет **не прие**

РЕШЕНИЕ № 89

Допуска изключения от минималния брой на учениците в паралелките /под норматива за минимален брой ученици/ в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – с. Хераково за учебната 2019/2020 година, както следва:

1. I^{-ви} клас – 2 ученици и III^{-ти} клас – 7 ученици, общо: 9 ученици /слята паралелка/
2. II^{-ри} клас – 1 ученик и IV^{-ти} клас – 7 ученици, общо: 8 ученици / слята паралелка/
3. V^{-ти} клас – 6 ученици /самостоятелна паралелка/
4. VI^{-ти} клас – 12 ученици /самостоятелна паралелка/
5. VII^{-ми} клас – 8 ученици /самостоятелна паралелка/

Общо за ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - с. Хераково 5 /пет/ паралелки с 43 /четиридесет и три/ ученици.

Начален етап – 2 паралелки – 17 ученици;

Прогимназиален етап – 3 паралелки – 26 ученици.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 17 от дневния ред

ОТНОСНО: Включване на СУ „Летец Христо Топракчиев“ – гр. Божурище в Списък на средищните детски градини и училища за учебната 2019/2020г. - Докладна записка с рег.№ Д-206/26.08.2019г.

Мая Спасова: Колеги, тя е много рутинна. Незнам защо ни задължават втора година да минава през Общинския съвет. Включване на училището в град Божурище в списъка на средищните детски градини и училища за следващата учебна година. Само да ви дам разяснение, това е един списък, който съществува от 2009г., и от тогава училището е в този списък, заради това че към него пътуват ученици от съставните села. Преди това не ни го искаха всяка година да го гласуваме, но от миналата година има промяна в постановлението. Искат всяка година Общински съвет да взема такова решение. Няма промяна в обстоятелствата. В училището се обучават над сто двадесет ученици от населените места. Изискването е над десет ученика, за да бъде едно училище средищно. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.53, ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл.2 Постановление на Министерски съвет №128 от 29.06.2017г. за определяне на критерии за включване в списък на средищните детски градини и училища, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 11 гласа "за", "против" – 0, "въздържали се" – 0,

Общинският съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 90

Средно училище „Летец Христо Топракчиев“ – гр.Божурище да бъде включено в Списък на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2019/2020 година.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 18 от дневния ред

ОТНОСНО: Разни

Мая Спасова: Колеги, имате думата за изказвания.

Георги Димитров: Колеги, знаете, че 15 септември приближава, а проблема с невозенето на децата в училищата и детските градини все още си е актуален. В тази връзка изпратих писма до

Агенцията за обществени поръчки; Министъра на финансите: Министъра на образованието и до Областния управител с един същи въпрос. Какви законови възможности и ходове имаме за да не се допусне децата да не бъдат возени от 15 септември. Все още не всички от тези институции са ми отговорили. Проведох един обстоен телефонен разговор с експерт от Министерство на финансите. Отговора на експерта беше, че няма проблем с писмо до Областния управител да се разреши сключването на такъв договор от кмета и без провеждане на конкурс. Условието е срока на договора да е до шест месеца, в които да бъде проведен конкурса и може да се сключи буквално от днес за утре. Това няма да бъде проблем след това с финансирането и изплащането на субсидията, защото това е и другият важен въпрос. В писмения отговор казват, че тези плащания зависят от МОН. Реално МОН им дава списъка с разходите, а Министерство на финансите само нарежда парите по СЕБРА. Те просто нареждат парите, но на база на документи, които получават от Министерство на образованието. В отговора, който получих от Министерството на образованието, който е изключително формален, ми цитират само някакви законови възможности, като най-смешното е, че ние може да си ги возим сами и няма да се плаща субсидията. Това е несериозно, защото ако са едно две деца може да ги возим, но за тази бройка не става. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, за следващата учебна година ще си стопанисвам сама училищния автобус, ще си назнача шофьор. Остава линията Гурмазово – Пожарево – Златуша. Там ще ми възникне още един проблем, проблем с Черна бара, където има може би четири или пет деца, те са и от детската градина, и ученици, които чисто документално за мен не отговарят на изискванията да бъдат возени, защото Черна бара е Божурище, и за мен лично няма основание общината, когато стигне до момента да провежда обществена поръчка да включи и този участък от километър отиване и връщане. Такова е постановлението. Това е проблема. Благодаря Ви!

Снежана Димитров: Колеги, във връзка с това молбата ми е, защото тези договори не сме ги виждали не знаем какви клаузи, и членове са включени в тях. Задължително това касае и самия ЗОП в който има вратички, само като говорим за услуги. Това трябва да бъде прецизирано на база на самия закон, има клаузи чрез които могат да се ползват като един вид извънредни ситуации, и да има промени на клаузи в договори. Много внимателно и наистина компетентен юрист трябва да го погледне това, защото смятам, че и самия ЗОП може да се ползва като такава вратичка за удължаване срока на договора. Но това трябва да бъде безспорно препрецизирано. Много масово нямам представа как изглежда този договор, но масово при провеждане на обществени поръчки в самите проекто договори, които се залагат в тръжните документи още там има клаузи, в много от тях, тук не знам какъв е случаят, че например настоящия договор може да бъде удължен в срока си но за не повече от шест месеца. Тоест нека да се тръгне от самия текст на самия договор, има ли го това или не. Ако го няма нека да се търси вратичката в ЗОП. Много прецизно трябва да бъде прегледан. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колеги, аз искам да благодаря на колегите за парите, които бяха отпуснати на по предходна сесия, на която аз отсъствах, за това благодаря сега, за ансамбъл „Божурчета” към читалището в Божурище. Във връзка с това коментирахме с колежката Спасова, и искам да ви уведомя, че сумата от 1600 лв., които сте гласували тогава сме я получили. Този разход за престоя и транспорта и храната на децата в Сурдулица възлиза на 840 лв., тоест остатък от 760 лв., едва ли ще искате да ги връщаме в бюджета на общината, защото в момента децата са на турне в Черна гора, което турне струва 4 400 лв., на родителите. Идеята беше поне част от тях да бъдат поети от този остатък, тъй като превода чисто счетоводно е за нуждите на ансамбъл „Божурчета”. Мисля, че не е противоречие, и исках да ви уведомя за това нещо. Благодаря Ви!

Евгени Сираков: Аз искам да ви върна на Януарската сесия където зададох въпроса защо в Божурище не се прави процедура по отчуждаване. Отговора който получих от г-н Аспарухов записан го занесох в кантората с която работя. Адвоката, който го прочете се усмихна. Немога да разбере защо тази процедура не се прави при положение, че той има навзет имот. Имота, който той притежава е от пралядо му. Затова предлагам да се направи комисия, която да се

разгледа неговия въпрос, и с въпроса на негови близки и роднини. Те имат надвзет имот. Това не го казвам аз, това го казва вещото лице. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Г-н Сираков на въпроса ви защо в община Божурище не се правят отчуждителни процедури мога да го приема. Но всичко останало свързано с имотите на г-н Аспарухов нас не ни касае разбира се. Когато става въпрос за частни имоти Общинския съвет не е в правомощията си. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Поради изчерпване на Дневния ред закривам заседанието.

Заседанието приключи в 12:50 часа.

Протоколист:
/З. Пройкова/

Зам. председател на ОбСъвет:
/Мая Спасова/

