

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ

2227Божурище, бул. Европа № 85, ☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 11/2019 -19

Днес, 25.07.2019г. от 10:00 часа, в сградата на НЧ „Христо Ботев 1934” – малък салон, гр. Божурище, се проведе заседание на Общинския съвет - Божурище.
Заместник - председателят на Общинския съвет Мая Спасова, откри заседанието.

Мая Спасова: При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 22.07.2019г., заседанието е законно и можем да започнем работа.

На заседанието присъстват: Кметове на кметства Гурмазово, Хераково, Пролеша и граждани. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време.

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА е свикано днешното заседание.

В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа имаме върнати решения от Областния управител за ново обсъждане с Заповед № ВР -15/17.07.2019г. за Решения № 63, 64, 65 от Протокол № 10 от извънредно заседание на Общински съвет – Божурище проведено на 05.07.2019г..

Мая Спасова: Колеги, преди да пристъпим към дневния ред има постъпили нови докладни записки. Докладна записка №Д-170/23.07.2019г. Постъпила е и Докладна записка №Д – 171/25.07.2019г. На комисиите в Понеделник постъпи Докладна записка №Д-169/22.07.2019г. от г-н Валерий Георгиев Кмет на с. Хераково. След комисиите, тъй като поискахме проект на тази спирка, г-н Георгиев го предостави за да се запознаете с това как се планира да изглежда изграждането на тази спирка. Също така постъпи и Докладна записка № П-В-801-(1)/22.07.2019г. от Иван Миланов общински съветник в Общински съвет – Божурище.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-169/22.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.5. Моля, който е съгласен, да гласува, с 11 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 2, Общинският съвет **прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № П-В-801-(1)/22.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.6. Моля, който е съгласен, да гласува, с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет **прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-171/25.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.7. Моля, който е съгласен, да гласува, с 8 гласа - „за”, „против” – 1, „въздържали се” – 4, Общинският съвет **прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме Докладна записка № Д-170/23.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.8. Моля, който е съгласен, да гласува, с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет **прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, да гласуваме върнатите решения за ново разглеждане като Решение № 63 от Протокол 10 от 05.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.1, Решение № 64 от

Протокол 10 от 05.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.2, Решение № 65 от Протокол 10 от 05.07.2019г. да влезне в Дневния ред като Т.3. Моля, който е съгласен, да гласува, с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, Общинският съвет прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, имате думата за предложения по Дневния ред. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, аз ще предложа Т.4 Д-162/17.07.2019г., да отпадне от Дневния ред, и да бъде включена на следващото заседание, тъй като се опасявах, че има едно напрежение между гражданите. Даже преди заседанието получих едно обаждане с молба да бъде отложена за следващо заседание тъй като ще дойдат хора, които са заинтересовани, така че ви моля да ги уважим, и тази точка да отпадне от Дневния ред до следващото заседание. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колеги, моето предложение Докладна записка № Д-171/25.07.2019г. да стане Т.4 от Дневния ред, след върнатите решения, които сме задължени да са първи. Смятам, че това е една докладна от изключителна важност, хората в залата са тук заради нея. Искам тези хора да чуят, че това което им се внушава чрез социалните мрежи, че топката е в Общинския съвет, съвсем не е така, защото ние имаме отговорност да носим топките, които сме поели, и за това предлагам да вземем това решение което с колежката сме внесли с докладната, после ще я дебатираме сега се мотивирам защо искам да се измести, младежите също са тук заради тази докладна. Така, че нека хората да не стоят толкова дълго. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Колеги, аз нямам предложение по Дневния ред. Но искам да попитам г-жа Спасова защо от Общинска администрация не присъства никой. Ние дебатираме докладни внесени от зам. кмет. Това е малко несериозно от Общинска администрация да ни поставят в ситуация ние да гласуваме нещо, което всеки един от нас има въпроси. Гледам, че ПУП-овете не са за маловажни неща. Искам да попитам после пак ли Общински съвет ще е виновен, че Общинска администрация винаги по този начин може да саботира гласуването на някои от ПУП-овете. Пак ли се вменява вина на общинските съветници, защото аз примерно няма да гласувам, имате време да им се обадите, няма да гласувам без да съм си задал въпросите и без да получа отговор на тези въпроси. Съответно тези хора, които си чакат ПУП-овете може и да почакаат още. Но това е много несериозно от Общинска администрация. Звената си работят в общинска администрация, тук трябва да е главния архитект, зам. кмет, не изпълняващ длъжността кмет, секретаря на общината смятам, че трябва да бъде задължително на тази сесия. Затова ви зададох този въпрос. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Не са ме информирали защо няма представители на Общинска администрация, аз също съм изненадана. В тази връзка аз лично предлагам Докладна Д-164, и Докладна Д-163 да отпадат от Дневния ред, тъй като няма кой да ни внесе яснота. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, абсолютно съм съгласен с г-н Методиев и г-жа Спасова за несериозното отношение от страна на Общинска администрация. Само, че тези два ПУП-а, знаете за какво става на въпрос. Единият е за водопровода, който е за завода на Кока – кола гр. Костинброд. Това нещо тези хора го движат от години. Ние вече сме приели предходно решение в тази посока и реално в момента ако не го гласуваме, мисля че на г-жа Симеонова много малко я интересува реномето на община Божурище. Сигнала, който ще изпратим ние, и тези които ще останем в тази община след 27 октомври ни интересува. Същото е и с ПУП-а на Индустриални зони. В крайна сметка не може да им пречим за нещо, което е в техния имот. Става въпрос за изграждане на улична мрежа, която като ги забавим с още два месеца, ние не ги отлагаме с два месеца, ние ги отлагаме с цяла година, защото ще дойде зимата и не могат да работят. Знаете, че министерски съвет вече им одобри бюджета и те разполагат с финансови средства, с които да изградят тези нови улици, които ние днес трябва да допуснем да си изградят в собствения имот. Затова апелирам да подходим по отговорно. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Колеги, изключително отговорно е изказването на г-н Димитров. Както каза колегата Методиев, аз също имах въпроси. И единият от въпросите ми беше за ПУП-а на Индустриални зони с едно от решенията, които взимаме това подготовка за пренасяне на трафика в града ни ли е. ти не можеш да ми отговориш на този въпрос и да носиш отговорност.

Как аз да гласувам, ако това наистина е заготовка на това да продължим трасето и целия трафик да мине там където го планираха през улица Бор и през сърцето на града. Отговорностите са ни отговорности и в двете посоки Георги, аз така разсъждавам. Благодаря Ви!

Петрана Котупанова: Колеги, аз уважавам изказването на г-н Димитров. Но смятам, че могат да отпаднат от Дневния ред, тъй като ние имаме въпроси, които трябва да си ги поставим. Ние също сме интелигентни хора, но има неща които не знам. Ако Общинска администрация беше присъствала на заседание на постоянните комисии или днес на нас щеше да ние е ясно. Но да вземаме решение във въздуха мисля, че не е сериозно от наша страна. Бих подкрепила да отпаднат точките от Дневния ред. Благодаря Ви!

Юлиян Методиев: Много се радвам, че колегите са на моето мнение, че Общинска администрация за пореден път поставя Общински съвет както се вика на нокти. Хората са тук по същата причина, защото са излъгани че топката е в Общински съвет, но ще им обясним сега в последствие какво се случва. Много добре знаете, че аз не гласувам ПУП-ове, които трябва да са изложени в общината, но те не са изложени. ПУП-а на Кока – Кола влизам периодично в общината също го няма, оттам натам си правете сметка. Благодаря Ви!

Аспарух Аспарухов: Уважаеми колеги, принципно колегите са прави от гледна точка на това, че ние си носим отговорността като общински съветници пред гражданите на община Божурище. Но дефектно ние трябва да ги разгледаме нещата и в по различен мащаб. Извинявайте, но държавата в момента страда от това, че трудно развива своите икономически зони. Аз съм категоричен в това, че от години се работи в тези две направления водопровода на кока-кола, имаме не малко яснота по темата. Съответно имаме не малко яснота и по отношение на Икономическата зона, и да кажа на колегите които се притесняват от факта, че евентуално може да се изнесе трафика в тази посока, не е възможно защото трябва да минава през частни терени. Това няма как да се случи без съгласието на собствениците на тези терени по принцип. Истината е такава, че според мен ние като община трябва с всички сили да подкрепяме и държавата в тези инициативи за създаване на икономически зони, развиване и подпомагане на дребния, среден и разбира се на едрия бизнес. Тези хора плащат никак не малко данъци в държавата една част от тях постъпват в общината макар и малки. Според мен да спираме тази инициатива и да рушим имиджа на общината не е правилно, тъй като виждате сами, че и без това имиджа на общината в последните месеци никак не е малко разклатен. Затова подкрепям колегата г-н Димитров с това негово изказване, и смятам, че тази ни позиция е по правилната към днешна дата. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване предложението на **Юлиян Методиев: Т.4 Докладна записка Д-162/17.07.2019г. да отпадне от Дневния ред.** Моля, който е съгласен, да гласува, **с 8 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 5, Общинският съвет прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване предложението на **Ваня Аризанова: Докладна записка Д-171/257.07.2019г. да стане Т.4 в Дневния ред.** Моля, който е съгласен, да гласува, **с 10 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 3, Общинският съвет прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване предложението на **Мая Спасова: Т.5 Докладна записка Д-164/17.07.2019г. да отпадне от Дневния ред.** Моля, който е съгласен, да гласува, **с 5 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 8, Общинският съвет не прие** направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване предложението на **Юлиян Методиев: Т.6 Докладна записка Д-163/17.07.2019г. да отпадне от Дневния ред.** Моля, който е съгласен, да гласува,

с 5 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 8, Общинският съвет не прие направеното предложение.

Мая Спасова: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Пристъпваме към гласуване на Дневния ред. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува,

с 12 гласа - „за”, „против” – „0” „въздържали се” – „1”, Общинският съвет прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Ново обсъждане на Решение №63 от Протокол №10 от 05.07.2019г.
2. Ново обсъждане на Решение №64 от Протокол №10 от 05.07.2019г.
3. Ново обсъждане на Решение №65 от Протокол №10 от 05.07.2019г.
4. Предприемане на действия по прекратяване правомощията на кмета на община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-171/25.07.2019г.*
5. Одобряване проект за изменение на подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация и застрояване /ПРЗ/ в обхват УПИ II 000273, индустриална и бизнес зона и озеленяване, УПИ IV 000273, индустриална и бизнес зона, квартал 14, м.„Спорното”, с. Гурмазово и улица с осови точки 144, 145, 146, 147 и изработване на проект за ПУП - ПРЗ в обхват поземлен имот с идентификатор по КККР №18174.61.274 местност „Матерка” и поземлен имот с идентификатор по КККР №18174.71.701 /стар идентификатор 18174.71.12/, местност „Спорното”, с. Гурмазово, общ. Божурище. – *Докладна записка с рег.№ Д-164/17.07.2019г.*
6. Съгласуване на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план /ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на подземно трасе на водопровод към обект: „Водопровод за водоснабдяване на община Костинброд и с. Волюяк, Столична община, от мрежата на Софийска вода” на територията на община Божурище. – *Докладна записка с рег.№ Д-163/17.07.2019г.*
7. Промяна в състава на Местната комисия по чл. 16 от Правилника за прилагане на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно – спестовни влогове (ППЗУПГМЖСВ) - *Докладна записка с рег.№ Д-165/17.07.2019г.*
8. Изграждане на спирка в с. Хераково – Докладна записка от Валерий Георгиев кмет на с. Хераково.
9. Искане на жителите на с. Пролеша за информирание и предприемане на незабавни действия относно рехабилитация и реконструкция на водоснабдителната система и съоръженията в с. Пролеша. – *Докладна записка с рег.№ П-В-801(1)/25.07.2019г.*
10. : Формиране на група в ДГ „Детелина” в с. Храбърско - *Докладна записка с рег.№ 170/25.07.2019г.*
11. Разни

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 1 от дневния ред

ОТНОСНО: Ново обсъждане на Решение №63 от Протокол №10 от 05.07.2019г.

Мая Спасова: Колеги, това е Решение № 63 върнато за ново обсъждане от Областния управител, което гласи: „Общински съвет – Божурище упълномощава заместник - кмета Владислава Владимирова Симеонова да има правомощията на възложител съгласно Закона за обществените поръчки по следните проекти „Реконструкция и рехабилитация на съществуващата водоснабдителна система и изграждане на нова в кв. „Девети септември“, гр.Божурище – III етап”

В изпълнение разпоредбите на ЗОП и ППЗОП Възложителят е длъжен да изпраща в определени срокове задължителна информация за възложени и изпълнени обществени поръчки. За да бъде изпратена същата информация по електронен път от упълномощения потребител в АОП, следва да е подписана първо от Възложителя. Към настоящия момент вече има такива неспазени срокове, за което общината подлежи на санкции.” Имате думата за изказвания.

Снежана Атанасова: Колеги, аз имам както и всеки един от нас сме получили по надлежен ред Заповедта с която Областна администрация ни връща тези Решения. Смятам, че всеки ги е изчел. Но аз искам да обърна внимание на следното, то е и за трите върнати решения, така че не виждам защо трябва да отделяме прекалено много време. Обръщам внимание на следното: Компетентността на Общинския съвет по чл.21 от ЗМСМА не намира проявление при Закона за обществените поръчки/ЗОП/, с които да упълномощава зам. кмета да има правомощия по ЗОП. Тоест с това решение Общинския съвет на Божурище е излязъл извън своята компетентност. Качеството на възложител не изтича от упълномощаване каквото решение беше предложено да вземем от страна на Общинския съвет, а с решение на същото с което се определя зам. кмета да замества в качеството му на възложител. Тоест ние днес нямаме коректно решение което да разгледаме и да обсъдим и не виждам как бихме могли да повторим грешката си отново, тоест за мен тези три точки са абсолютно аналогични и ние не би следвало отново да ги потвърдим, защото те явно са грешни. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, имаме три опции за тези върнати решения. Приемаме си повторно трите решения, отхвърляме ги не ги приемаме, или ги приемаме с някаква корекция, с някакво изменение. От мотивите на Областния управител ние нямаме вариант за промяна на текста на самото решение, отпада. Или трябва да ги препотвърдим, или трябва да ги отменим. Ако ние ги препотвърдим, той не може да ни ги върне, той вече трябва да ги обжалва пред Административния съд, и вече съдът ще реши кой е прав, нашето тълкование на закона, или неговото, тъй като ние реално когато го гласувахме това нещо на сесията, ние тълкувахме писмото от Специализираната прокуратура, която казва Общинския съвет да си влезне в правомощията и да си свърши задълженията, като единствен орган, който има правомощия. Въпрос на тълкуване. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Колеги, члена, който се цитира и алинея 3. Аз го казах и на миналото заседание, но някак си не можахме да се чуем по този въпрос. Той третира единствено и само въпроса за определяне на заместник кмет, който да изпълнява функциите на кмет. Ние раздобрехме нещата и отидохме в посока да даваме отделни правомощия, което е категорично извън смисъла на текста на този член. По тази причина аз сега считам, че те са абсолютно прави в основанията си. Точно това е тълкуването на специализираната прокуратура, с което ни беше върнато решението. Там беше написано че ние сме в задължението си да определим заместник кмет. За мен това е бягство от наша отговорност. Благодаря Ви!

Ваня Аризанова: Това в никакъв случай не е бягство от отговорност, защото ние като Общински съвет нямаме тези правомощия, при положение, че има издадена заповед на действащ кмет на това, кой да го замества. Благодаря Ви!

Иван Миланов: Не е така. При положение, че кмета е с решение, постановление на специализираната прокуратура и е задържан, и е следствен без да са му отнети правата, тази заповед е в сила, но след като тя разделя функциите между двама заместник кметове, ние сме в правото и задължението си без да отменяме тази заповед да определим заместник кмет, който да изпълнява, тъй като другия заместник кмет фактически е напуснал. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Колеги, аз искам да помислим какво се случва от тук натат. Приемаме сега, че ги отхвърляме тези решения. За Кмета няма никакви правомощия по ЗОП. с тези решения ние даваме частични, и не може да и дадем частични, отпада и този вариант, и какво става. Хората от махалата, продължават нещата да не им се случват с водопровода. За това питам какво правим от тука натат. Благодаря Ви!

Снежана Атанасова: Г-н Димитров точно защото някой трябва да направи нещо, достатъчно чакахме Общинска администрация да си изпълни задълженията, и това не се случи. Именно във връзка с това с колежката Аризанова подготвихме следващата докладна, с която след като те не се сещат, ние им казваме какво са пропуснали, и какво трябва да направят, за да се избере наистина по законов път кмет, който да поеме нещата, и не всички населени места включително и града да бъдат с вързани ръце. Това е по следващата стъпка. Благодаря Ви!

Юлиан Методиев: Колеги, в тази тежка ситуация сме поставени точно заради един човек, който управляваше общината по феодален начин, и информираше гражданите за каквото му е удобно от неговата лична фейсбук страница. Като същевременно вие всичките сте свидетели как най важните неща в община Божурище се предлагат в последния възможен момент, а те са готови и знаят че този проект е спечелен кмета си беше преди три месеца кмет, можело е процедурите да започнат. Искам да ви кажа, че това прехвърляне на отговорност е от началото на мандата. Когато нещо не е станало Общински съвет е виновен, когато нещо е станало браво на кмета. Искам да ви кажа, че това е голяма заблуда. Много голяма заблуда, много от нашите решения не са изпълнени. Ако искате ще направя един списък и ще разберете колко от решенията се оставят с една единствена цел преди изборите, да има ефект, но сега няма ефект защото виждате каква е ситуацията в момента. Ако се беше работило по приоритети и в интерес на хората сега нямаше да липсва Общинска администрация на това заседание. Исках това да ви кажа, нищо друго. Благодаря Ви!

Венцислав Симеонов: Колеги, подкрепям г-н Димитров, ние тук анализираме някои неща. Но с нашите действия ще оставим много негативни резултати и последствия за Общинска администрация, респективно и за общината. Излиза така, че според повечето от вас на миналата сесия са ни предложили докладна записка, която е незаконно съобразна, на основание член 39, ал. 3. Ние трябваше да определим правомощията на Владислава Симеонова да изпълнява в пълен обем както вие се изразихте правомощията на кмета. Моето лично убеждение е, че Общински съвет има правомощията по този член, и може да определим правомощия на заместник кмета. Ние тръгнахме в погрешна посока, не от страх, може би от незнание и т.н., разбихме докладната на парчета гласувахме улично осветление, водопровод на 9-ти Септември, и ето резултата Областния управител ни ги върна. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 39, ал.3 от ЗМСМА и чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 2 гласа - „за“, „против“ – 2, „въздържали се“ – 9,

Общинският съвет, **не прие**

РЕШЕНИЕ № 66

Общински съвет – Божурище упълномощава заместник - кмета Владислава Владимирова Симеонова да има правомощията на възложител съгласно Закона за обществените поръчки по следните проекти „Реконструкция и рехабилитация на съществуващата водоснабдителна система и изграждане на нова в кв. „Девети септември“, гр.Божурище – III етап”

В изпълнение разпоредбите на ЗОП и ППЗОП Възложителят е длъжен да изпраща в определени срокове задължителна информация за възложени и изпълнени обществени поръчки. За да бъде изпратена същата информация по електронен път от упълномощения потребител в АОП, следва да е подписана първо от Възложителя. Към настоящия момент вече има такива неспазени срокове, за което общината подлежи на санкции.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 2 от дневния ред

ОТНОСНО: Ново обсъждане на Решение № 64 от Протокол №10 от 05.07.2019г.

Мая Спасова: Колеги, това е Решение 64 от Протокол № 10 от 05.07.2019г., с което упълномощаваме Владислава Симеонова да има правомощията на възложител съгласно ЗОП по проекта за рекултивацията на сметосъбирането находящо се в махала Дакиница, с. Хераково. Това е решение което ние не сме приели. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 39, ал.3 от ЗМСМА и чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 0 гласа - „за”, „против” – 3, „въздържали се” – 10,

Общинският съвет **не прие**

РЕШЕНИЕ № 67

Общински съвет – Божурище упълномощава заместник - кмета Владислава Владимирова Симеонова да има правомощията на възложител съгласно Закона за обществените поръчки по следните проекти „Рекултивация на общинско смето разтоварище, находящо се в м.„Дакиница“, с.Хераково, община Божурище“.

В изпълнение разпоредбите на ЗОП и ППЗОП Възложителят е длъжен да изпраща в определени срокове задължителна информация за възложени и изпълнени обществени поръчки. За да бъде изпратена същата информация по електронен път от упълномощения потребител в АОП, следва да е подписана първо от Възложителя. Към настоящия момент вече има такива неспазени срокове, за което общината подлежи на санкции.

Мая Спасова: Колеги, преминаваме към

Точка 3 от дневния ред

ОТНОСНО: Ново обсъждане на Решение № 65 от Протокол №10 от 05.07.2019г..

Мая Спасова: Колеги, това е Решение №64 от Протокол № 10 от 05.07.2019г. с което упълномощаваме Владислава Симеонова да има правомощията на възложител по проекта рехабилитация и поддръжка на осветителните тела от на уличното и парково осветление на община Божурище. Благодаря Ви!

Мая Спасова: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 39, ал.3 от ЗМСМА и чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет – Божурище да вземе следното

с 3 гласа - „за”, „против” – 3, „въздържали се” – 7,

Общинският съвет, **не прие**

РЕШЕНИЕ № 68

Общински съвет – Божурище упълномощава заместник - кмета Владислава Владимирова Симеонова да има правомощията на възложител съгласно Закона за обществените поръчки по следните проекти „Рехабилитация и поддръжка на осветителните тела от уличното и парковото осветление в Община Божурище”.

В изпълнение разпоредбите на ЗОП и ППЗОП Възложителят е длъжен да изпраща в определени срокове задължителна информация за възложени и изпълнени обществени поръчки. За да бъде изпратена същата информация по електронен път от упълномощения потребител в АОП, следва да е подписана първо от Възложителя. Към настоящия момент вече има такива неспазени срокове, за което общината подлежи на санкции.

Мая Спасова: Колеги преминаваме към

Точка 4 от дневния ред

ОТНОСНО: Предприемане на действия по прекратяване правомощията на кмета на община Божурище - Докладна записка с рег.№ Д-171/25.07.2019г.

Мая Спасова: Колеги, давам думата на вносителите на докладната.

Снежана Атанасова: Колеги, смятам, че основанието, причината и обстоятелствата отдавна налагаха някой да предприеме такива действия, и това съгласно ЗМСМА беше Общинска администрация. Това трябваше да се случи на 31 ден след отсъствието на г-н Димов. Броим след арестуването ми на 28 май. Ако от 29 броим тридесет дни на тридесет и първия ден Общинска администрация съгласно член 42 ал. 2 от ЗМСМА трябваше да бъде предприела действия. Преди да ви запозная с докладната имам два въпроса, и искам да получа писмен отговор на тях на следващо заседание към днешна дата. Да ли в община Божурище към дата 25.07.2019г. има официален документ който да показва какъв е статута на г-н Димов в момента. Вторият ми въпрос е защото поне ние не сме запознати да съществува документ с който официално да са прекратени правомощията му., тоест той и към момента, към днешна дата би трябвало да е действащ кмет. Въпросът ми е следва ли от това макар, че г-н Димов да не си изпълнява задълженията като кмет и бъдейки в арест в момента получава месечните си

възнаграждения. Искан да попитам Общинска администрация но в момента няма кой да отговори, за това държа да получа отговор в писмен вид. Колеги, преминавам към докладната, защото това нещо е от изключителна важност, и прекалено много сме се забавили с това. Защо? Тези които присъстваха на миналата сесия смятам, че чува моите съображения за некомпетентността на Общинска администрация относно управлението и в момента и с подходите на г-ца Симеонова, която загуби един месец, вместо да направи точно законно съобразните действия, които са посочени в чл. 42 ал. 2 ЗМСМА, цитирам следното: Пълномощията на кметовете се прекратяват предсрочно и ал.2, което касае и действията на Общинска администрация е следната: Обстоятелствата по ал. 1 се установяват служебно от Общинската администрация относно съдимостта и с документи, издадени от компетентните органи с които те са задължени да уведомят Общинска изборителна комисия. Това нещо вече втори месец не се прави от Общинска администрация, и много моля да се спрат злоупотребите с това, че видетели Общинския съвет спира работата на община Божурище, съответно това рефлектира върху всички кметове в населените места и никой от тях всички знаем не може да си свърши работата защото са с вързани ръце. Много моля колеги, нека като големи хора да признаем, че Общинска администрация е тази, която се бави втори месец защото казах, че ако те достатъчно отговорно и компетентно са подхождали трябваше на тридесет и първия ден да изискат такъв документ, който да представят пред Общинска изборителна комисия и съответно да преценят каква докладна да внесат пред нас за да може ние да изберем временно изпълняващ длъжността кмет до предстоящите местни избори. Във връзка с това е нашата докладна с Ваня Аризанова, която изготвихме, и с която искам на бързо да ви запозная. Нашата докладна е относно Предприемане на действия по прекратяване правомощията на кмета на община Божурище. Искан всички да я чуете затова ще я изчета докладната за да сте запознати, защото злоупотребите и лъжите на които вие сте свидетели са долни. Това, което касае тези обективните причини са достатъчно основание а в това, което е подала прокуратурата е като обективни причини са отпуск, командировка, заболяване, мисля че г-н Димов не влиза в никоя от тези обективни причини, и той не изпълнява функциите си като такъв и нашата докладна е достатъчно добре обоснована.

„УВАЖАЕМИ СЪВЕТНИЦИ,

Кметът е териториален орган на изпълнителната власт - чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 19, ал. 1, във връзка с ал. 3, т. 2 от ЗА. Той се избира пряко от населението за срок от четири години. Правомощията на кмет на община са разписани в чл. 44, ал. 1 от ЗМСМА, като в голямата си част осъществяването на тези правомощия изисква непрекъснато осъществяване на функциите на органа на местна изпълнителна власт. Продължителната невъзможност на кмета на общината да изпълнява задълженията си, дори по обективни причини, се санкционира с предсрочно прекратяване на пълномощията.

На 28 май 2019 г., кметът на община Божурище - Георги Николаев Димов, бе подведен под отговорност за престъпления по служба. Във връзка с това Специализираният наказателен съд, по внчд.№ 1923/2019 г., е определил мярка, потвърдена и от Апелативният наказателен съд по внчд № 271/2019 г., за неотклонение „задържане под стража“, за срок от осем месеца на Георги Николаев Димов. Мярката е окончателна и не подлежи на обжалване. Поради това е налице хипотезата, предвидена в чл. 42, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА за прекратяване на пълномощията на кмета на общината при неоснователно отсъствие от работа за повече от един месец. Съгласно ал. 2 от тази норма общинската администрация има задължение да установи обстоятелствата, които са основание за прекратяване на пълномощията на кмета - служебно от относно съдимостта и със съответните други документи, издадени от компетентните органи.

Съгласно чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА когато пълномощията на кмет са прекратени предсрочно, общинският съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет за срок до