



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на Община Божурище“, по три обособени позиции

Днес, 03.08.2015 г. в заседателната зала на Община Божурище, находяща се в административната сграда на Общината в гр. Божурище, бул. „Европа“ № 85, ет. 2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РД-179 от 29.06.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на Община Божурище“ по три обособени позиции: обособена позиция №1: „Текущ ремонт на улици, пешеходни алеи, пътеки и пътища“, обособена позиция №2: „Ремонт на трошенокаменна настилка, доставка, разстилане и валиране на трошен камък от 0-50 мм“ и обособена позиция №3: „Инженеринг, включващ изготвяне на технически проект за реконструкция на участък от Общински път от с. Пролеша до с. Хераково, Община Божурище, изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни работи и упражняване на авторски надзор“, открита с Решение №РД-155 от 29.05.2015 г. на Кмета на Община Божурище.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Мария Недялкова – правоспособен юрист

Членове:

1. инж. Мариян Кузев – външен експерт, вписан в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, към Агенцията по обществени поръчки под №ВЕ-780, с професионална компетентност по придобитата от него специалност „инженер по транспортно строителство“;

2. Пенка Славкова – старши специалист в отдел „КРУТ“ в администрацията на Община Божурище.

и резервни членове:

1. Георги Илиев – Заместник кмет на Община Божурище;

2. Ралица Станоевска – правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно спазване на процедурата, Председателят

на Комисията откри заседанието в 09:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок от 5 (пет) работни дни, ясно посочен от Комисията в заключителната част на Протокол №1 от 29.06.2015 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на представените документи в пликове №1 от офертите на участниците, с критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. направените от Комисията констатации за пълнотата на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, (който Протокол е изпратен на Участниците на 21.07.2015 г. по електронен път, посредством ползване на електронен подпис), в Деловодството на Община Божурище са **постъпили допълнителни документи** към офертите, подадени за участие в процедурата от всички Участници, спрямо които Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на тяхното първоначално постъпване, както следва:

1. **„МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД** – Участник по обособена позиция №1 и №2;
2. **„КРИСТАЛ 2007“ ЕООД** - Участник, подал оферта за участие по първите две обособени позиции;
3. **„ЕКСПЕРТ ИНЖЕНЕРИНГ - БОЖУРИЩЕ“ ДЗЗД** – подал оферта за участие по обособена позиция №3 и
4. **„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД** – участващ за изпълнението на дейностите по обособена позиция №1 и №2.

След установяването, че посочените четирима Участника, са депозирали допълнително изискваните им документи в указания им вид и начин на представяне, Комисията пристъпи към проверка за съответствието на документите в плик № 1 на Участниците, включително допълнително представените, с критериите за подбор, одобрени от Възложителя, подробно описвайки и анализирайки същите по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД - оферта с вх. № О-29/29.06.2015 г.

В отговор на указанията на Комисията, разписани по отношение на изискваните му допълнителни документи, в съставения от нея Протокол №1/29.06.2015 г., Участникът е представил:

1. Придружително писмо, обективиращо направеното от Дружеството изброително описание на много малка част от представените от него допълнителни документи, съобразено с отделни от изискванията на Комисията, отразени в предходния неин Протокол, а именно:

2. По т. 1 от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1:

В отговор на дадените му от Комисията указания, **кореспондиращи с одобреното от Възложителя изискване**, обективирано в Раздел III.2.3., лява колона, т. 2 от Обявлението за обществена поръчка, по напълно идентичен начин отразено и в текста на Раздел III, Б), т. 2.1.8.2. от Указанията за участие в процедурата, допълнително от страна на Участника са представени **два броя** Списъка, попълнени от него по одобрения за целите на обособена позиция №1 и №2 образец №7а, отразяващи декларираните от „Мегаинвест –

Холд“ ЕООД данни за строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и определяно от него като „сходно“ с предмета на всяка съответна от обособените позиции.

От направения от Комисията прочит и съпоставка на информацията, отразена в така представените нови документи, от една страна прави впечатление, че извършеното от Участника „разделяне“ на необходимата информация за всяка отделна обособена позиция е чисто формално, предвид обстоятелството, че съдържанието на двата нови Списъка е напълно идентично и припокриващо се, като единствената разлика е в заглавния текст на съответния документ, рефериращ към едната или другата от двете обособени позиции.

Пълно съответствие, от друга страна пък се установява по отношение на строителните обекти, сочени за изпълнени от Дружеството, които изцяло преповтарят тези, изброени от Участика в представения в първоначалната му оферта обобщен списък.

Предвид гореустановеното, неясно защо, прилаганите в доказателство към Списъците документи, бидейки съвсем идентични, са представени два пъти в комплекта допълнителни документи, но описани от Комисията еднократно, с опция за приложимостта на описанието по аналогия, спрямо другата обособена позиция.

3. По т. 2.1. и 2.3. от указанията, отразени в съставения от помощния орган на Възложителя Протокол №1:

Независимо от направеното от страна на Комисията ясно, напълно разбираемо и обяснено по най-опростен начин посочване на допълнителните документи (описани по вид, форма и съдържание), които следва да бъдат представени от Участника, с цел доказване относимостта и приложимостта на соченото от него като „сходно“ строителство, спрямо одобрените от Възложителя критерии за подбор, основано на детайлно и подробно изложените в Протокол №1 от 29.06.2015 г. нейни констатации, ***допълнително са представени следните доказателства за изпълнението на дейностите от обхвата на двата договора***, възложени на „Мегаинвест – Холд“ ЕООД от Агенция „Пътна инфраструктура“:

3.1. По отношение на ***първото***, заявено като изпълнено от него строителство, представляващо изграждане на участък от път III-104 (Дупница - Благоевград) - Бобошево - Четирци от км. 3+751,85 до км 4+180, едновременно с горепосоченото, при пълна липса на кореспонденция и в противоречие със собствените си изявления, отразени в представеното негово придружително писмо, съобразно които в приложение към посочените списъци по обр. №7а, е и изисканото от Комисията Удостоверение за добро изпълнение на договор №1, ***„съдържащо стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съответно съдържащо и датата, подпис на издателя му и данни за контакт с него“***, „Мегаинвест – Холд“ ЕООД е приложило ***единствено и само копия от документите, представени и в първоначалната му оферта***, съдържанието и предметната насоченост на които са задълбочено разгледани и анализирани от Комисията на предходното ѝ заседание, съответно отразени и в изготвения от нея Протокол №1, с който Участника несъмнено е запознат.

Въпросните документи, представени повторно и по никакакъв начин не допълващи и/или променящи първоначално обосноваването от Комисията мнение за недоказаност на съответствие с условията за допустимост, са следните:

3.1.1. Копие на издадено от Агенция „Пътна инфраструктура“ Удостоверение с изх. №53-00-1888 от 19.02.2015 г., в краткото съдържание на което ***липсва отразяване на информация за вида и обема*** на изпълнените от „Пътно поддържане – Дупница“ ЕООД, с правоприменик настоящия Участник - „Мегаинвест - Холд“ ЕООД строителни интервенции на обекта, които елементи, съобразно императива на чл. 51, ал.1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, са

част от задължителното съдържание на Удостоверенията, представяни от Участниците в процедурата, за да бъдат квалифицирани същите като годни доказателствени средства, потвърждаващи по безусловен начин твърдяните от Участника факти и обстоятелства, ползващи го за допустимостта му в процедурата.

От друга страна, недвусмислено в Протокол №1, Комисията отрази и следващото се от въпросната нередовност на документа, нейно заключение, че констатираната непълнота в съдържанието му по същество води до неизпълнение и на част от условията за допустимост, одобрени от Възложителя в текста на Раздел III, Б), т. 2.1.8.4.2., предложения четвърто и пето от Указанията за участие в процедурата.

3.1.2. Копие на Договор за обществена поръчка от 26.07.2007 г., страни по който са Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ - Областно пътно управление – Кюстендил, в качеството му на Възложител и „Пътно поддържане – Дупница“ ЕООД, като изпълнител на строителството на посочения участък от Републиканската пътна мрежа (Път III-104, Дупница – Благоевград).

Повторния преглед на съдържанието на вече представяния и в първоначалната оферта документ, потвърждава и затвърждава заключението, изведено от Комисията в предходния й Протокол №1, че в нито една от клаузите на разглеждания договор не е направено дори и индикиране на конкретните видове строителни интервенции, които са обект на възлагане и договорености, нито на техния обем.

В текста на чл. 2 от обвързващото страните правоотношение е записано единствено, че „работите по чл. 1 трябва да бъдат извършени съгласно изискванията на техническа спецификация 2000 на ГУП, документацията за участие в процедурата и приетата от Възложителя оферта, със съответните приложения към нея“, а в чл. 3 е направено единствено допълнение, според което „видовете работи се извършват съгласно утвърден инвестиционен проект от Възложителя в съответствие с изискванията на нормативните документи“.

Нещо повече, в клаузата на чл.5, ал. 4 от обсъждания договор, Възложителят е направил категорично изявление, че „си запазва правото да променя количеството (обема) на работите по свое усмотрение, съгласно реалните нужди за тази дейност, в рамките на цената на договора и съобразно предвидените цели средства“.

3.1.3. Следващият, допълнително представен документ, който по същество е ново копие на вече представян такъв в офертата, е Споразумение, без дата на съставянето и подписването му, имащо по същество характер на Анекс към обсъдения в предходната точка договор за строителство от 26.07.2007 г., сключено между същите страни - Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ - Областно пътно управление – Кюстендил и „Пътно поддържане – Дупница“ ЕООД. В текста на въпросното допълнително споразумение, страните са договорили единствено взаимните си задължения за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд на работниците и служителите, в съответствие с разпоредбите на ЗЗБУТ и Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, както и установените правила и норми за пожарна и аварийна безопасност.

3.1.4. Относим към договор №1 е и повторно приложения като част от допълнителните документи към Списъците по обр. №7а и за първа и за втора от обособените позиции в настоящата процедура, съставения на основание чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г., Констативен акт (обр. №15) за установяване годността за приемане на строеж „Път III-104 (о.п. Дупница – о.п.Благоевград) Бобошево – Четирци, участък от км. 3+751,85 до км 4+180,00“, съставен на 23.07.2014 г.

Направените от Комисията в Протокол №1 обосновани изводи за липса на доказателствена стойност на въпросния документ, по отношение доказване качествено и точно изпълнение на обекта на строителство от страна на „Пътно поддържане - Дупница“ ЕООД („Мегаинвест-Холд“ ЕООД), следва да бъдат повторно застъпени, предвид обстоятелството, че от отразените в Констативния акт, обр. 15 констатации на съставилата го приемателна комисия, досежно изпълнението на строежа, неговото качество и съответствие с изискванията на одобрените проекти и строителни книжа, е видно единствено, че по отношение на извършените от Дружеството дейности, Възложителя, Консултанта, упражнил строителния надзор и проектанта, са установили следните **неизвършени и недовършени видове СМР, а именно:**

- **неизвършени СМР:** (1) направа на тротоар при км 4 + 200 вляво = 40 кв. м.; (2) доставка и полагане на италиански улеи при км: 4 + 660 вдясно = 6 м.; (3) монтиране на 5 бр. пътни знаци , както следва: Д 24 = 2 бр. - на автобусните спирки при км 4 + 200 вляво и вдясно, Д 17 = 2 бр. на пешеходната пътека при км 4 + 025 вляво и вдясно и В 26 (40 км/час) - 1 бр.;

- **недовършени СМР,** по отношение на които са дадени съответни предписания, а именно: (1) дооформяне на насипните откоси, от км. 4+370 до км. 4+490 и от км. 4+490 до км. 4+440 вляво; (2) довършване на вертикалната планировка около автобусната спирка при км. 4+200 вляво, (3) възстановяване скъсания ел. кабел за уличното осветление на км. 4 + 480 вляво; (3) оформяне на втока на тръбния канал ø 40 при км. 4 + 515 вляво; (4) отремонтниране на счупеното при строителството сградно отклонение на км. 4 + 390 вляво; (5) почистване от строителни отпадъци ревизионите и дъждоприемните шахти на съществуващия колектор, попадащи в обхвата на пътя; (6) възстановяване разрушената СПО (16 м.) при км. 4 + 150 вляво; (7) възстановяване на вертикалната сигнализация при км. 4 + 810 вляво и вдясно.

Данни, информация или доказателства, досежно обстоятелството последвало ли е отстраняване на констатираните недостатъци, съответно – налице ли е точно и пълно изпълнение на строителството в неговата цялост, в указания на Участника срок до 31.07.2014 г., отново не са представени. Не са представени и информация и/или доказателства за съставяне на последващи документи по Наредба №3 от 31.07.2003 г. като Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (приложение №16) и/или Разрешение за ползване на обекта. Липсва референция към такива документи и в обсъденото по-горе (т.3.1.1.) Удостоверение, издадено от АПИ.

3.1.5. За пореден път са представени и разгледаните от Комисията в Протокол №1 два броя Сертификата №7 и №8 за установяване завършването и за заплащането на натурални видове строителни и ремонтни работи, съответно към дати 22.04.2014 г. и 04.07.2014 г.

Освен посоченото от Комисията, че и двата времеви диапазона са преди съставянето на обсъдения по-горе Констативен акт обр. 15, съдържащ отразяване на подробно изброените съществени неизпълнения по договора, следва да се допълни, че съставянето на въпросните Сертификати е елемент от процеса по разплащане на изпълнените дейности, но **те не съдържат информация доколко изпълнените СМР покриват в пълен обем договореното между страните.**

При направената от Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 1, предл. първо от ЗОП справка в публично оповестената и достъпна информация в Регистъра на обществените поръчки не бяха установени данни и информация, способстващи за опровергаване на вече направените и в предходния Протокол и по-горе констатации за недоказаност на вида и обема на реално изпълнените от Участника дейност, предвид следното:

Съобразно направеното от страна на Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“, Областно пътно управление гр. Кюстендил обявяване в Регистъра на обществените поръчки на информация за сключен договор, с реф. № 00044-2007-0019 от 27.07.2007 г.,

възложеното на „Пътно поддържане Дупница“ ЕООД изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на участък от Път III – 104 (Дупница-Благоевград)-Бобошево-Четирци км. 3+751,85 – км. 4+810 , с дължина 1 058, 15 м.“, включва: 1. земни работи; 2. пътни работи; 3. асфалтови работи и 4. ремонт на големи съоръжения (подпорни стени) – Раздел V.3. от Обявлението.

Данни за приключване на изпълнението, Възложителят не е оповестил, респ. Информация за изпълнен договор, в Регистъра на обществените поръчки не е публикувана.

3.2. По отношение на поставеното под №3 и в двата новопредставени Списъка по обр. №7а строителство, имащо за предметен обхват: „Рехабилитация на път III-202 (I-2) Щръклево - Попово от км 12+000 до км 16+300, на път III-2102 (II-21) Сливо поле – Борисово - Черешово от км 11+500 до км 15+500 и на път III-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, с обща дължина 12.300 км, област Русе – Лот 20“, в придружаващото допълнителните му документи писмо, Участникът отново, без същото да отговаря на действителното съдържание на приложеното от него Удостоверение, издадено от АПИ, е декларирал, че представя изискания му документ във вид и със съдържание, отговарящи както на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“, in fine от ЗОП, така и на изискването, одобрено от Възложителя като пояснение към текстовете на т.2.1.8.4.2. в Раздел III, Б) от Указанията за участие в процедурата.

Прегледа на новопредставеното Удостоверение, сочи че същото е напълно идентично с първоначално приложеното в документите за подбор на Участника, предвид което, съвсем логично и констатациите на Комисията са изцяло идентични с първоначалните ѝ, а именно:

Записано е от страна на АПИ, че Обединение „Мега Груп“ е Изпълнител по Договор № РД-33-1/ 29.02.2012 г., с предмет „Възлагане на обществена поръчка за определяне на изпълнител на строителство“ на обект: „BG 161POOO1/2.1-01/2007/001/022-S-01 „Лот 20 Рехабилитация на път III-202 (1-2) - Щръклево - Попово от км 12+000 до км 16+300, на път III-2102 Сливо поле - Борисово - Черешово от км 11+500 до км 15+500 и на път III-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, с обща дължина 12,300 км., област Русе“.

В направената индивидуализация на обектите на строителни интервенции, ***без обаче да е видно посочване на конкретните видове строително-монтажни работи, изпълнени в предмета на възлагането, както и техните обеми***, авторът на Референцията е отразил следните данни:

- посочено е, че първият участък, път III-202 (1-2) - Щръклево - Попово от км. 12+000 до км 16+300, с дължина 4,300 км., попада на територията на община Иваново, област Русе. Същият е с габарит Г8 и носимоспособност на пътната конструкция 11,5 тона на ос. Удостоверява се, че участъкът е предаден на Възложителя с акт Образец 15 на 05.09.2012 г., а Акт, обр. 16 е подписан на 11.10.2012 г. и е издадено Разрешение за ползване № СТ-05- 1563/05.11.2012 г. от ДНСК;

- по отношение на вторият рехабилитиран участък - път III-2102 Сливо поле - Борисово - Черешово от км 11+500 до км 15+500, е представена информация, че е с дължина 4,710 км. и попада на територията на община Сливо поле, област Русе, има габарит Г8 и носимоспособност на пътната конструкция 10,00 тона на ос.

Посочените са датите на съставяне на актове обр. 15 и обр. 16 за обекта, както и издаденото за него Разрешение за ползване № СТ-05-1562/05.11.2012 г. на ДНСК.

- във връзка с последният участък, предмет на изпълнение, а именно: път III-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от 7+800, с дължина 6.744 км, е удостоверено, че попада на територията на община Ценово, област Русе, габаритът му е Г8, а носимоспособността на конструкцията му – 10,00 тона на ос.

Съобразно информацията на Възложителя, участъкът му е предаден с акт обр.15 на 05.09.2012 г., съответно акт обр. 16 е подписан на 11.10.2012 г., а Разрешението за ползване е с № СТ-05-1561/05.11.2012 г.

Другите документи, относими към строителството на разглеждания обект, приложени от Участника допълнително, са следните:

(1) Копие от Споразумение за Обединение от 28.11.2011 г., отразяващо постигнатото между „Пътно поддържане – Дупница“ ЕООД и „СК - 13 Пътстрой“ АД съгласие за съвместно обединяване на усилията им за участие в обявената от Агенция „Пътна инфраструктура“ открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Определяне на изпълнител за строителството на обект BG161P0001/2.1-01/2007/001-022 Лот 20 Рехабилитация на път III-202 (I-2) - Щръклево- Попово от км 12+000 до км 16+300, на път III-2102 Сливо поле - Борисова - Черешово от км 11+500 до км 15+500 и на път III- 5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, с обща дължина 12,300 км., област Русе“*, под формата на неперсонифицирано Обединение, наименовано „Мега Груп“ ДЗЗД.

Видно от текста на чл. 2.6. от разглежданото Споразумение, направеното между посочените партньори в Обединението разпределение на дяловото им участие в изпълнението на строителството на обекта, при евентуалното му възлагане от страна на АПИ, е следното:

- „Пътно поддържане Дупница“ ЕООД – 60%;
- „СК-13 Пътстрой“ АД – 40%

(2) Копие от Договор *„за превъзлагане между съдружници на строителството за обект: Лот 20: Рехабилитация на път III-202 (I-2) Щръклево - Нисово, път III-2102 Сливо поле – Борисово - Черешово и на път III-5201 Нов град - Джулюница – Пиперково (участък I, 2 и 3)“*.

Страни по посочения договор са: ДЗЗД „Мега груп“, имащ качеството на „носител на договора“; „СК -13 Пътстрой“ АД като „Възложител“ и „Пътно поддържане - Дупница“ ЕООД, сочен за „Изпълнител“.

В текста на договора, позовавайки се на посоченото по-горе процентното съотношение на дяловете между „съдружниците“, е направено „превъзлагане“ от страна на „СК -13 Пътстрой“ АД на „Пътно поддържане - Дупница“ ЕООД на дейности по „изграждане на 40%“ от горевизирания обект.

(3) копие от Протокол (обр. 16) за установяване на годността за ползване на строеж по проект BG161P0001/2.1-01/2007/001-022 „Лот 20: Рехабилитация на път III-202 (I-2) Щръклево - Попово от км 12+000 до км 16+300, на път III-2102 (II-21) Сливо поле – Борисово - Черешово от км 11+500 до км 15+500 и на път III-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, Община Ценово, област Русе“, съставен на 11.10.2012 г. от назначената със Заповед № РД-19-1289/03.10.2012 г. на Зам. началника на ДНСК Държавна приемателна комисия.

От направеното в обсъждания Протокол подробно и детайлно описание на отделните строително-монтажни работи, изпълнени на всеки един от трите обекта на интервенция, са ясно видни както конкретните, реализирани по договора дейности, така и тяхното количество и обем. Едновременно, в обсъждания Протокол е направено и отразяване на становището на лицата, включени в ДПК по отношение на качеството на изпълнението.

(4) Копие от Двустранна сметка №04 за изплащане на строително монтажни работи, изпълнени през периода 01.08.2012 г. - 31.08.2012 г. основанийето за което е Протокол №3 от м. август 2012 г. и копие от Протокол за извършени към 03.09.2012 г. и подлежащи на заплащане натурални видове СМР, нямащи относимост към изискванията в настоящата процедура.

(5) Копие на Договор №РД – 33-1 от 29.02.2012 г., обективиращ извършеното от страна на АПИ възлагане на обществената поръчка за строителството на горечитирания обект на Обединение „Мега Груп“ ДЗЗД;

(6) Копия на три броя Разрешения за строеж, както следва:

- №07 от 10.03.2009 г., издадено от Главния архитект на Община Сливо поле, съдържащо отбелязване за влизането му в сила на 25.03.2009 г. и относимо към обект „Път III-2102 Сливо поле — Борисово - Черешово от км. 11+500 до км. 15+500“;

- №12 от 17.03.2009 г., презаверено на 03.04.2012 г., издадено от Главния архитект на Община Иваново за изпълнението на рехабилитацията на път III-202 (I-2) - Щръклево - Нисово от км 12+000 до км 16+300;

- № 15 от 23.07.2009 г. на Главния архитект на Община Ценово, за последния от обектите – „Рехабилитация на път III-5201 Новград - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800“;

(7) Копия от три броя (за всеки един от обектите по отделно) Протоколи за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (обр. №2а);

(8) Копие от съставен на 05.09.2012 г. Констативен акт (обр. №15) за установяване годността за приемане на втория от двата обекта на строителство, а именно: Път III-2102 Сливо поле — Борисово - Черешово от км. 11+500 до км. 15+500.

Направеният от Комисията прочит на даните и информацията, отразени в новопредставените от „Мегаинвест - холд“ ЕООД документи, относими към договор №3 от представения от него обр. №7а за обособена позиция №1, сочи на доказано от Участника съответствие с условията за участие, разписани в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно отразени и в Раздел III, А), т. 3.2.1. от Указанията за участие в процедурата.

4. По т. 2.2. от указанията на Комисията, отразени от нея в Протокол №1 от 29.06.2015 г.

Предвид обстоятелството, че верен на възприетия от него подход за представяне основно и само на вече представенени в първоначалната му оферта документи, „Мегаинвест – Холд“ ЕООД **не е приложил допълнително** и по отношение на **договор №2 с предмет „Основен ремонт на ул. „Република“ от бул. „Ломско шосе“ до ул. „Генерал Никола Жеков“, район „Надежда“, нито един нов документ, различен от вече представените в офертата и обсъдени в Протокол №1 от 29.06.2015 г.**, Комисията, основавайки се на нормативно предоставените с чл. 68, ал. 11, т. 1, предл. първо от ЗОП правомощия, извърши на самостоятелно основание, собствена проверка по отношение на визираното строителство, в публично оповестените данни в Регистъра, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, в резултат от което установи следното:

Съобразно информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка, публикувана по партидата в РОП на Столична община с реф. №00087-2013-0052,

дейностите от обхвата на обособена позиция №6 с предмет „Основен ремонт на ул. „Република“ от бул. „Ломско шосе“ до ул. „Ген. Никола Жеков“, район „Надежда“ на проведената от Общината обществена поръчка за „Основен ремонт на улици от второстепенната улична мрежа“, е възложено с Договор № СО-РД-55-550 от 02.09.2013 г. на „Мегаинвест – Холд“ ЕООД.

Видно от оповестените в Раздел III.6) на същия документ данни, *началната дата на строителството е 19.09.2013 г., а приключването на изпълнението е на 13.12.2013 г.*

Кредитирайки като достоверна, меродавна и трудно манипулируема именно информацията, обективизирана в публично оповестеното от Възложителя на строителството обявление в Регистъра на обществените поръчки, в което число и на периода му на изпълнение, Комисията приема обсъждания договор и изпълнените в обхвата му дейности, в референтния за настоящата процедура период, като съответстващи на одобрените от Възложителя минимални изисквания за технически възможности, като критерии за подбор и допустимост.

5. По т. 3. от указанията на Комисията, разписани от нея в предходния Протокол №1/29.06.2015 г.:

Участникът, ползвайки се от предоставената му с чл. 68, ал. 9 , изр. второ от ЗОП правна възможност, *не е представил* изискваните му от Комисията в Протокол №1 документи, относими към доказването на съответствие с одобреното и влязло в сила изискване на Възложителя, разписано в Раздел III.2.3, дясна колона, т. 4.1.2., б. „а“ от Обявлението за обществена поръчка и Раздел III, А), т. 3.3.1.2., б. „а“ от Указанията за участие в процедурата, на предложения от него като част от определения за изпълнение на дейностите от предмета на *обособена позиция №1 инженерно-технически състав, експерт по безопасност и здраве* – *Васил Ташков, а е заменил* информацията и данните за въпросния експерт с нови, касаещи друго лице, а именно: *Танчо Банков Иванов.*

Към така направената от него смяна на един експерт с друг, Участникът е реферирал още в текста на писмото, придружаващо допълнително представените от него документи.

Едновременно, по отношение на новопредложеното лице, отговорно за безопасността и здравето по време на строителството, Участникът изрично е подчертал, че покрива изискванията на документацията за професионална квалификация и опит (общ и специфичен).

С цел доказване верността на така направеното изявление, допълнително са представени:

5.1. *Нова Декларация, попълнена по образец № 8 от документацията за участие и имаща за основание чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП, изменена в частта ѝ на т. 2, съдържаща следните данни за професионална квалификация и специфичен опит на визириания ключов експерт Танчо Банков, съответстващи на минималните изисквания за подбор в процедурата, а именно:*

(1) образование – висше, магистър, строителен инженер от 1988 г. до 1994 г., диплома №5102, Висш институт на МВР;

(2) общ професионален опит по специалността – 18 г.;

(3) специфичен опит в сферата на безопасността и здравето в строителството:

- от 04.2012 г. до момента: „Мегаинвест-Холд“ ЕООД – инспектор по безопасност и здраве; контрол при изпълнение на строителството, за спазване на техниката на безопасност и здраве при работа; Специфичен опит:

а) от м. 09.2012 г. до момента; длъжност: Координатор по здравословни и безопасни условия на труд; обект: „Лот 17 Път II-16, Мездра-София, Участък 2: Елисейна-Своге от км 22+544,9 до км 50+790,35“;

б) от м. 05.2012 г., - м. 09.2012 г.; длъжност: Координатор по здравословни и безопасни условия на труд; обект: „Лот 20 Рехабилитация на път III-202 (I- 2) - Щръклево - Нисово от км 12+000 до км 16+300, на път III-2102 Сливо поле – Борисово Черешово от км 11+500 до км 15+500 и на път III-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, с обща дължина 12,300 км, област Русе“ и други

- от 07.2005 г. до сега – „Монолит“ АД - Координатор по безопасност и здраве, Контрол при изпълнение на строителството за спазване на техниката на безопасност и здраве при работа;

- от м. 08.2010 г. до м. 02.2011 г. – „Кристъл Дивелъпмент“ ООД - Инспектор по безопасност и здраве; контрол при изпълнение на строителството, за спазване на техниката на безопасност и здраве при работа;

- от м. 06.2006 г. до м.08.2010 г. - Кристъл Кънстракшън - Инспектор по безопасност и здраве; контрол при изпълнение на строителството, за спазване на техниката на безопасност и здраве при работа“.

5.2. Копие от диплома за завършено висше образование №5102 от 11.04.1994 г., издадена от Висшия институт на МВР, факултет „Противопожарна охрана“, удостоверяваща придобити от експерта две специалности, а именно: „Противопожарна техника и безопасност“ и „Водоснабдяване и канализация“ и съответно признати му професионални квалификации „Инженер по противопожарна техника и безопасност“ и „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация“;

5.3. Копия от четири, напълно еднакви по вид, форма и отчасти – съдържание Удостоверения, издавани в полза на експерта, за всяка от годините 2012 г., 2013 г., 2014 г. и 2015 г., сочещи на преминалото от него, като служител в „Монолит“ АД курс на обучение по здравословни и безопасни условия на труд.

5.4. Документ, наименован „Трудово-биографична справка“, от данните, отразени в таблицата на т. 10 от който, е видно деклариране от страна на експерта на следните данни за специфичен опит „на подобни обекти“:

- м.07.2005 г. - до сега – „Монолит“ АД, Хасково - Координатор по безопасност и здраве,

- м. 04.2012 г. - до момента - „Мегаинвест-Холд“ ЕООД - Координатор по безопасност и здраве.

5.5. Копие на трудов договор № 18 от 26.04.2014 г., сключен между „Мегаинвест-Холд“ ЕООД и Танчо Банков, по силата на постигнатите договорености в който, експертът е приел да изпълнява длъжност „Експерт ЗБУТ“, с шифър по НКПД 31233001, при непълно работно време - двучасов работен ден.

5.6. Копие на граждански договор № 28, носещ дата на подписването му – 12.04.2012г., съобразно направеното възлагане в който г-н Банков е приел в качеството си на „Координатор ЗБУТ“ да контролира спазването на безопасните и здравословни условия на труд на обекти, изпълнявани от „Мегаинвест-Холд“ ЕООД.

5.7. Копие – извадка в обем от една страница от трудова книжка на експерта, от направените вписвания в която е видно, че считано от 06.07.2005 г., г-н Танчо Банков работи като „Координатор по безопасност и здраве“ в „Монолит“ АД, първоначално – до

01.01.2008 г. – на четиричасов работен ден, а след посочената дата – при непълно работно време от два часа дневно.

5.8. Копие на Службена бележка с изх. №9 от 27.01.2014 г., издадена от „Монолит“ АД, в текста на която се съдържа уверение, че експертът е назначен в Дружеството на длъжност „Координатор по безопасност и здраве“ на 06.07.2005 г. и работи на същата длъжност и към датата на издаване на разглеждания документ.

В допълнение е направено и изчисление, според което „общият му трудов стаж до визириания момент е 8 г. и 5 месеца“, което изчисление, според Комисията, е категорично невярно и не кореспондиращо с направените в трудовата книжка на лицето отбелязвания, че същото работи при непълно работно време от четири, съответно – два часа на ден.

5.9. Копие на Референция, с която издателят ѝ – „Мегаинвест – Холд“ ЕООД потвърждава, че експертът е участвала като Координатор по ЗБУТ на обекти в областта на ново строителство, реконструкция, основен ремонт и рехабилитация на автомагистрала и пътища от РПМ, изпълнявани от дружеството“.

Посочените в обсъждания документ конкретни обекти, на които е лицето е работило на посочената длъжност „Координатор по ЗБУТ“ са следните:

- „Лот 20 Рехабилитация на път Ш-202 (1-2) - Щръклево - Нисово от км 12+000 до км 16+300, на път Ш-2102 Сливо поле - Борисово - Черешово от км 11+500 до км 15-500 и на път Ш-5201 Нов град - Джулюница - Пиперково от км 3+800 до км 7+800, с обща дължина 12,300 км, Област Русе“ - през периода от 05.05.2012г. до 05.09.2012г.“ и

- „Лот 17 Път/11-16, Мездра-София, Участък 2: Елисейна - Своге от км 22+544,9 до км 50+790,35“ - през периода от 15.09.2012г. до момента“.

След анализ на разгледаните новопредставени документи, отчитайки удостоверените в тях данни и информация, Комисията приема за доказано от страна на Участника по отношение на новопредложения ключов експерт Танчо Банков Иванов, изискуемото съответствие с условията на Възложителя, одобрени в Раздел III.2.3, дясна колона, т. 4.1.2. б. „а“ – б. „в“ от Обявлението за обществена поръчка и Раздел III, А), т. 3.3.1.2., б. „а“ – б. „в“ от Указанията за участие в процедурата.

6. По т.4 на Протокол №1/29.06.2015 г. и дадените му от Комисията указания:

По напълно идентичен с гореописания начин, Участникът е процедирал и спрямо изискванията на Комисията, дадени му във връзка с ключов експерт „Технически ръководител“ по обособена позиция №2, **като е заменил първоначално предложения експерт Йорданка Низамова с Николай Николов**, във връзка с което са предствени и следните нови документи:

6.1. **Нова декларация по чл. 51, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки (попълнена по образец № 8 от документацията за участие), напълно променена в частта ѝ на т. 1, съдържаща посочване на следната информация, цитирана дословно:**

„- професионална квалификация – строителен техник, строителство и архитектура, придобета от 1992 г. до 1996 г., диплома № 0014346 от Техникум по строителство „Хр. Ботев“, гр. Кюстендил;

- общ професионален опит – 15 г.;

- специфичен опит:

а) м.10.2014 г. - до момента - „Пътно поддържане Дупница“ ЕООД („Мегаинвест - холд“ ЕООД) - Технически ръководител. Ръководи изпълнението на строителството на

обекти; Специфичен опит: период: от м.10.2014г. момента; длъжност: Технически ръководител; обект: Лот 17 Път II-16, Мездра-София, Участък 2: Елисейна-Своге от км 22+544,9 до км 50+790,35;

б) м.12.2006 г. - до момента - „Пътно Поддържане Кюстендил“ ООД - Технически ръководител - транспортно строителство. Ръководи изпълнението на строителството на обекти;

в) м.03.2002 г. до 12.2006 г. - „Пътно Поддържане Кюстендил“ ООД - Технически ръководител. Ръководи изпълнението на строителството на обекти.

Специфичен опит:

- „Основен ремонт, включително проектиране и авторски надзор на път KNL 3127(IV-60125) - част от общинската пътна мрежа на територията на Община Кюстендил“, възложител Община Кюстендил, срок на изпълнение от месец юни 2014 година до месец септември 2014 година;

- „Рехабилитация Път KNL 1129 Гюешево - Кутугерци – Церовица“, възложител Община Кюстендил, срок на изпълнение от месец декември 2012 година до месец март 2013 година

- „Инженеринг - Проектиране и Реконструкция на четвъртокласна пътна мрежа на територията на Община Кюстендил - обект: KNL 1117/1-6, Кюстендил - п.к.Коняво/ - Дворище - Раждавица - Гърбино" от км. 6+580 до км. 8+500 с дължина 1.920 км. и локални ремонти на участъци с обща дължина 1.190 км.", срок на изпълнение от м. 08.2011 год. до м. 12.2011 год.

- „Основен ремонт на път Кюстендил – Лозно“, срок на изпълнение от м. май 2010 година до месец юли 2010 г.

- „Основен ремонт на път Соголяно – Мазарачево“, възложител Община Кюстендил, срок на изпълнение от месец август 2010 година до месец октомври 2010 год.

- „Основен ремонт на път KNL 1112 (I-6 Гърляно- Кюстендил) Жиленци - Глого夫ска река“, възложител Община Кюстендил, срок на изпълнение от април 2009 г. месец юни 2009 год.

- „Основен ремонт път Скриняно – Николичевци“, възложител Община Кюстендил, срок на изпълнение от септември 2008 година до месец ноември 2008 година.

- „Основен ремонт път - Раждавица – Шипочано“, срок на изпълнение от октомври 2008 година до месец декември 2008 год.

- „Основен ремонт на пътно платно ул. „Батак“ гр. Кюстендил, срок на изпълнение от ноември 2008 г. - месец януари 2008 год.

- „Основен ремонт на път - Блатец - Лисец – Леска“, срок на изпълнение месец май 2006 година до месец август 2006 година;

- „Основен ремонт общински път - Дождевица – Церовица“, срок на изпълнение месец август 2005 година до месец ноември 2005 година.

- „Основен ремонт път - Долно село – Коприва, изпълнение месец май 2004 година до месец юли 2004 г.

- „Основен ремонт път - Бобешино – Жеравино“, изпълнение месец август 2003 година до м. октомври 2003 година.

г) м.11.2000 г. до 03.2002 г. - Помощник тех ръководител в „Пътно Поддържане Кюстендил. Ръководи изпълнението на строителството на обекти“.

6.2. Копие от диплома, от направените удостоверителни вписвания в която е видно завършено от експерта средно специално образование, в резултат от което има придобита специалност „Строителство и архитектура“ и призната професионална квалификация „Строителен техник“;

6.3. Копие от трудово-биографична справка, отразените в която данни и информация, в голямата си част се припокриват с тези, изписани в колона шеста на ред втори от обсъдената по-горе Декларация по обр. №8.

6.4. копие на Трудов договор №18/10.03.2015г., сключен между „Мегаинвест - Холд“ ЕООД и Николай Николов, по силата на който експертът е поел изпълнението на функциите на длъжност „Технически ръководител строителство“ в Дружеството, при условията на непълно работно време от 2 (два) часа дневно.

6.5. Копие на Граждански договор №61 от 22.10.2014 г., по силата на който „Мегаинвест - Холд“ ЕООД възлага на г-н Николов, изпълнението на дейности като „Технически ръководител“, в обхвата на които му задължения е включено извършване на контрол за качествено изпълнение на всички видове работи на обекти на дружеството. Напълно неясен е периода от време, за който експертът е назначен на визираната „длъжност“, нито обектите, чието техническо ръководство и контрол е осъществявал.

Още по-неясно е как експертът е осъществявал функции на Технически ръководител на който и да е обект, бидейки нает по гражданско правоотношение, при все, че същото е в противоречие с императивната разпоредба на чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ. Съгласно текста на цитираната правна норма, строителят е длъжен да назначи по трудов договор (а не по граждански договор) технически правоспособни лица, които да извършват техническо ръководство на строежите.

6.6. Копие на трудова книжка, от отразените в която данни, е видно, че считано от 01.11.2000 г., г-н Николов работи в „Пътно поддържане – Кюстендил“ ЕООД (с променена в последствие правоорганизационна форма – на ООД), заемайки последователно длъжности на „помощник технически ръководител“, „технически ръководител“ и „техник – транспортно строителство“.

6.7. Копие от Референция, издадена с №132 от 23.10.2014 г. от „Пътно поддържане – Кюстендил“ ООД, в кото се съдържа удостоверяване, че в периода от м. ноември 2000 г. до момента на издаване на разглеждания документ (23.10.2014 г.), г-н Николай Николов е „участвала“ като Технически ръководител „Асфалтови работи“, изпълнявани от Дружеството.

Направено е и изброяване на 13 (тринадесет) конкретни обекта, на които Николай Николов е „била“ в изпълнение на визираната длъжност, които напълно се припокриват като предметен обхват, възложител и период на изпълнение, с тези, подробно изброени в обсъдената по-горе новопредставена Декларация по обр. №8.

С оглед така разгледаните новопредставени информация и документи, Комисията приема за доказано от страна на Участника по отношение на предложения от него нов ключов експерт „Технически ръководител“ за обособена позиция №2 – Николай Николов, изискуемото съответствие с условията на Възложителя, разписани в Раздел III.2.3., дясна колона, т. 4.1.1., б. „а“ – б. „в“ от Обявлението за обществена поръчка, съответно утвърдени и в Раздел III, А), т. 3.3.1.1., б. „а“ – б. „в“ от Указанията за участие в процедурата.

7. По т. 5 от указанията на Комисията, разписани в Протокол №1:

Във връзка с изискванията за представяне на доказателства по отношение собствеността на техниката и механизацията, предложени за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 и обективирани в т. 5. от указанията на Комисията, дадени от нея на Участника в Протокол №1, **едновременно с което и доказвайки съответствие с**

изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III.2.3., лява колона, т. 5, in fine от Обявлението за обществена поръчка, съответно разписани и в Раздел III, Б), т. 2.1.8.8., in fine от Указанията за участие в процедурата, допълнително, освен повторно представените и вече разгледани Списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП и договор за наем на товарен автомобил (цистерна), от 23.04.2015 г., сключен между „Мегаинвест“ ЕООД и „Мегаинвест - Холд“ ЕООД, е представено копие на Регистрационен талон, удостоверяващ със записите в съдържанието си, че „Мегаинвест“ ЕООД е собственик на товарен автомобил (цистерна), марка Мерцедес 1628, с рег№ СО 0845 АК.

2. „КРИСТАЛ 2007“ ЕООД - оферта с вх. № О-30/29.06.2015.

Предвид установените несъответствия в офертата на Дружеството с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 29.06.2015 г., Участникът е представил следните документи:

1. По т. 1.1. от указанията на Комисията, обективирани в Протокол №1 от 15.05.2015 г.

В отговор на даденото му от Комисията указание, имащо за основание утвърденото от Възложителя в пояснение последно към т.3.3.1. от Раздел III, А) на Указанията за участие в процедурата изискване за доказване на съответствие с минималните критерии за допустимост, за всяка от обособените позиции поотделно (в хипотеза на участие в повече от една обособена позиция), допълнително е представена Декларация, попълнена по обр. №8, в текста на която, Участникът е обективирал ангажираност да изпълни предмета на обособена позиция №2 с инженерно-технически екип, в състава на който са включени три нови експерта, различни от лицата, посочени в първоначалната оферта на Дружеството.

Видно от данните, декларираните в колони втора и трета от таблицата на обр. №8, новопредложения инженерно-технически състав, определен от „Кристал 2007“ ЕООД за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2, включва следните лица:

- за Технически ръководител е определен инж. Александър Василев;
- новопредложеният „Експерт по безопасност и здраве“ е Марияна Златкова, а
- за заемане на ключовата позиция на „Специалист – контрол на качеството“ е посочен инж. Кристин Златков.

В приложение към визираната декларация, спрямо всеки един от новопосочените експерти, са представени документи, имащи за цел да удостоверят придобити професионална квалификация и практически опит от всяко съответно лице поотделно, които, разгледани по същество са следните:

1.1. По отношение на предложения от Участника, ключов експерт „Технически ръководител“ – Александър Василев, за удостоверяване на образованието, професионалната му квалификация, общ и специфичен опит, в допълнение към офертата са представени следните документи:

1.1.1. Копие на диплома за завършено висше образование, от съдържанието на която е видно придобитата от експерта специалност: „Транспортно строителство – пътно строителство“, с призната професионална квалификация: „Строителен инженер по транспортно строителство“;

1.1.2. Копие на Референция, издадена от Управителя на „Транстрой 2001“ ООД, в текста на която се съдържа даването от него удостоверение, че считано от 20.12.2013 г., инж. Василев е назначен в Дружеството на длъжност „технически ръководител“ на обекти от пътно-техническата инфраструктура. Посочено е още, че преди назначаването му на постоянен трудов договор, г-н Василев е осъществявал техническо ръководство на обекти на Дружеството, но по граждански договори. Конкретно изброените обекти и съответстващите им периоди, са следните:

(1) от 01.06.2004 г. до 30.07.2006 г. – технически ръководител на обект: „Подготовка на пътна част от трошено-каменна настилка от вертикалната планировка преди полагане на павирана и асфалтова настилка“, с Възложител: „Автомотор Корпорация – Ситроен“ – гр. Божурище;

(2) в периода от 10.03.2009 г. до 25.05.2009 г. е отговарял за техническото ръководство на обект: „Подготовка на пътна част - трошено-каменна настилка от вертикалната планировка преди полагане на павирана и асфалтова настилка“. Като Възложител на обекта е посочен „Шенкер – България“;

(3) от 01.11.2012 г. до 15.11.2013 г. е бил технически ръководител на обект: „Ремонт на улици от трошено-каменна настилка“, изпълнявани по възлагане от Община Божурище.

1.1.3. Копия – извадки от два броя трудови книжки, от удостоверителните записи в които е видно следното:

(1) от първите страници на едната от трудовите книжки е виден положен правоъгълен печат, удостоверяващ прекратяване на трудово правоотношение, като от данните, вписани в съответните полета на печата, се установява, че в периода от 23.07.2002г. до 01.05.2004 г., г-н Василев е работил в Държавна агенция „Гражданска защита“ към МС. **Не е видна, обаче, заеманата от лицето длъжност;**

(2) за времето от 15.03.2007 г. до 12.06.2007 г., експертът е заемал длъжност „инженер пътно строителство“ в „Копекс“ ЕООД;

(3) в периода от 08.02.2008 г. до 07.10.2008 г. е бил „технически ръководител“ в „Люко-К“ ЕООД;

(4) от 06.11.2008 г. до 03.12.2008 г. е изпълнявал задълженията на „технически ръководител“ в „Лепстрой“ ООД;

(5) за времето от 27.05.2009 г. до 21.02.2011 г. е заемал длъжност „инженер, строителен“ в „Евродизайн“ ЕООД;

(6) в периода от 01.11.2011 г. до 22.10.2012 г. е назначен на длъжността „техник, строителство и архитектура“ отново в „Евродизайн“ ЕООД;

(7) считано от 20.12.2013 г. изпълнява задълженията на „технически ръководител“ в „Транстрой 2001“ ООД

1.1.4. Копие на Трудов договор от 19.12.2013 г. по силата на който, инж. Василев е поел изпълнението на задълженията на „технически ръководител“ в „Транстрой 2001“ ООД,

1.1.5. Копие на Длъжностна характеристика за длъжност „технически ръководител“, от записите под текста на който документ е видно, че Александър Василев се е запознал със съдържанието му, съответно е получил екземпляр от същия на 19.12.2013г.;

Тук е мястото да се посочи, че в придружителното си писмо, Участникът е поел ангажимент, според който, в хипотеза на избирането му за изпълнител на строителството, в съответствие с изискванията на чл. 163а, ал. 1 от ЗУТ, експертът ще бъде назначен на трудов договор в Дружеството.

С оглед така разгледаните новопредставени документи, Комисията приема за доказано от страна на Участника по отношение на ключов експерт „Технически ръководител“ – Александър Василев, изискуемото съответствие с условията на

Възложителя, разписани в Раздел III.2.3., дясна колона, т.4.1.1., б. „а” – б. „в” от Обявлението за обществена поръчка, съответно обективирани и в Раздел III, А), т. 3.3.1.1., б. „а” – б. „в” от Указанията за участие в процедурата.

1.2. За предложения допълнително, за изпълнение на поръчката, в частта ѝ на обособена позиция №2 **ключов експерт „Безопасност и здраве” – Марияна Златкова**, са приложени следните документи, целящи удостоверяване на придобити от експерта образование, професионална квалификация и опит, а именно:

1.2.1. Копие на диплома за завършено средно специално образование, с която се удостоверява придобитата от експерта специалност „Строителство и архитектура“ и професионална квалификация „среден техник“;

1.2.2. Копие на Удостоверение №006-А/16.02.2015г., с което, издаващата го Агенция за обучение и квалификация – „Ведакон“, удостоверява че Марияна Златкова успешно е завършила курс на обучение като „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството“;

1.2.3. Копие на Трудов договор, сключен на 16.07.2010 г. между „Транстрой 2001“ ООД и Марияна Златкова, отразяващ постигнатото между страните съгласие г-жа Златкова да поеме изпълнението на функциите, определени за длъжността на „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството“ в Дружеството;

Комисията, анализирайки така описаните документи, представени за допълнително посочения за обособена позиция №2 експерт, намира за установено спрямо него съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III.2.3, дясна колона, т. 4.1.2., б. „а” – б. „в” от Обявлението за обществена поръчка и раздел III, т. 3.3.1.2., б. „а” – б. „в” от Указанията за участие в процедурата.

1.3. По отношение на предложения от Участника, **ключов експерт „Специалист - контрол на качеството” – Кристин Златков**, за удостоверяване на образованието, професионалната му квалификация и опит, в папката с допълнителните документи са представени:

(1) Копие на диплома за завършено висше образование и приложението към нея, от съдържанието от които документи е видна придобитата от експерта образователно-квалификационна степен „магистър” по специалност „Промислено и гражданско строителство”, с призната професионална квалификация „магистър-инженер”;

(2) Копие на Трудов договор от 08.07.2013 г., по силата на който инж. Златков е поел изпълнението на трудовите функции, произтичащи от длъжността „Отговорник по контрола на качеството в строителството“ в „Транстрой 2001“ ООД;

(3) Копие на Длъжностна характеристика на същата длъжност - „Специалист (отговорник) по контрол на качеството в строителството“, със съдържанието на която, респ., произтичащите от нея права и отговорности, експертът е удостоверил с подписа си, че е бил запознат на 08.07.2013г.

Направеният от Комисията прочит на даните и информацията, отразени в новопредставените от Участника документи, относими към определения от него експерт „Специалист - контрол на качеството“ за обособена позиция №2, сочи на доказано от него съответствие с условията за участие и допустимост, разписани в Раздел III.2.3, дясна колона, т. 4.1.3., б. „а” – б. „б” от Обявлението за обществена поръчка и раздел III, т. 3.3.1.3., б. „а” – б. „б” от Указанията за участие в процедурата.