

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 68, ал. 1 - 9 във връзка с чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 26.02.2016г. в изпълнение на Заповед № РД-8/15.01.2016год. на Кмета на Община Божурище от 10.00 часа в Административната сграда на Община Божурище, се събра комисия в състав:

Председател: Председател: Габриела Дончева- юрист – ст. спец. отдел „ЕПОС и МДТ“

Членове:

1. инж. Стефан Ковачев – строителен инженер - външен експерт (ВЕ-31)
2. инж. Диляна Керемедчиева- Вълкова- инспектор отдел „КРУТ“
3. арх. Илияна Младенова- Павлова- ст.спец. отдел „КРУТ“
4. Цветелина Димитрова – секретар на Община Божурище

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в откритата процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор по проект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища, съоръженията и принадлежностите към тях в Община Божурище, Софийска област“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Божурище за участие в процедурата са представени 6 (шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Божурище, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оновести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – Мости България ЕООД с оферта, постъпила на 25.02.16г., в 10.33 часа, с Вх. № О-10/25.02.2016 г.

Участник № 2 – Обединение ПСИ-Ай Би Ай Пи с оферта, постъпила на 25.02.16г., в 11.22 часа, с Вх. № О-11/25.02.2016 г.


Участник № 3 – Пътпроект 2000 ООД с оферта, постъпила на 25.02.16г с Вх. № О-12/25.02.2016 г.



Участник № 4 – Илия Бурда ЕООД с оферта, постъпила на 25.02.16г., в 16.07 часа, с Вх. № О-13/25.02.2016 г.


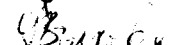
Участник № 5 – Геоинженеринг ООД с оферта, постъпила на 25.02.16г., в 16.41 часа, с Вх. № О-14/25.02.2016 г.

Участник № 6 – Би Ес Проект ЕООД с оферта, постъпила на 25.02.16г., в 16.48 часа, с Вх. № О-15/25.02.2016 г.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3

ел.4 


ел.3 

ел.1 
ел.2 

от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху пликът всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – Мости България ЕООД

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликовете с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 – Обединение ПСИ-Ай Би Ай Пи

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликовете с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 – Пътпроект 2000 ООД

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликовете с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

20.4

20.3

20.1

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник №4 – Илия Бурда ЕООД

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 5 – Геонженеринг ООД

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 6 – Би Ес Проект ЕООД

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП.

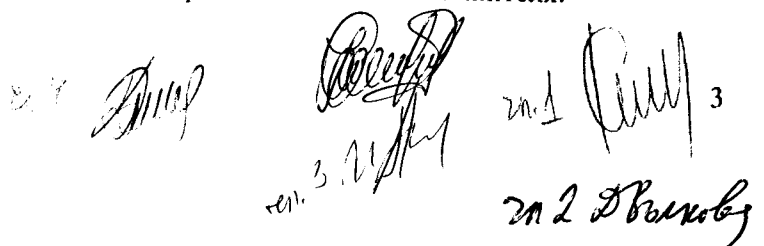
Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с предлаганата цена не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на отварянето не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

2011. 3. 21
2011. 3. 21
2011. 3. 21
2011. 3. 21



За документите, съдържащи се в Плик № 1 на участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – Мости България ЕООД

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – Обединение ПСИ-Ай Би Ай Пи

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – Пътпроект 2000 ООД

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – Илия Бурда ЕООД

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – Геонженеринг ООД

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 6 – Бв Ес Проект ЕООД

1. Представената декларация по чл. 55, ал. 7 (Приложение № 6) не е подпечатана с печат на участника.

2011

м. 3

м. 1
и 2

2. Представеният списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката (Приложение №7) не е подписано от лицето, представляващо участникът.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

1. Приложение № 6, изготвено съгласно условията за кандидатстване и ЗОП
2. Приложение № 7, изготвено съгласно условията за кандидатстване и ЗОП

На основание чл.68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор по проект: „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища, съоръженията и принадлежностите към тях в Община Божурище, Софийска област“ и изписано наименованието на участника.

Комисията приключи работа на 25.03.2016г. и състави настоящия протокол в съответствие с чл. 68, ал. 1 - 9 във връзка член 72, ал.1 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Габриела Дончева/

Членове: 1.
/инж. Стефан Ковачев/

2.
/инж. Диляна Керемедчиева-Вълкова/

3.
/арх. Илияна Младенова/

4.
/Цветелина Димитрова/