



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „КРИСТАЛ 2007“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт на трошенокаменна настилка, доставка, разстилане и валиране на трошен камък от 0-50 мм“

ОЦЕНИТЕЛ: Мария Недялкова

Общ брой точки: 3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Максимален брой точки	Брой точки, дадени от оценителя	Мотиви на оценителя
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	3 т.	3 т.	
<i>А1. В Техническото предложение Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на предвидените видове СМР. Всички значими технологични изисквания са анализирани и ясно е демонстрирано разбиране на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</i>	3 т.	3 т.	<i>Участникът е описал точно и подробно всички видове дейности, необходими за изпълнението на настоящата обособена позиция. Прочитът на съдържанието, разписано в Обяснителната записка, сочи на яснота и задълбочен анализ на подлежащите на изпълнение СМР, специфицирани от Възложителя в Техническото задание и КС от документацията по процедурата, съответно – сочи на яснота в разбирането им от страна на Участника, както и визия за постигане на целите на възлагането и</i>

		<p>повишаване качеството на живот на местното население.</p> <p><i>Направеното от Участника описание на предлагания от него подход и начин на изпълнение на дейностите от обекта на възлагане е в логична последователност и съответствие с разписаните от Възложителя изисквания за съдържание на Обяснителната записка към Техническото предложение. Характерно за направеното описание е следването на единен подход на изложение, което в отделни части е довело да разписване на идентични текстове и общо приложими описания, но едновременно с това се характеризира с необходимата конкретика за съответния отделен етап на предвиждана реализация на строителните интервенции.</i></p> <p><i>Предвидени са</i></p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p><i>Последователността на работите е разгледана съгласно тяхната</i></p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно</p>
--	--	--



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

		<p>установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p>Подробно е описана следната последователност на изпълнение на отделните етапи и подетапи:</p> <p>.....</p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p>За Етап „.....“ е посочено.... данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>За Етап „.....“, Участникът е указал, че данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>За подетап „.....“ е посочена данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Заявен е ангажимент за данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p>
--	--	---

			<p>Участникът е направил подробно описание на данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Дружеството подробно, задълбочено и в детайли е разписало данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>В частта от Записката, отнасяща се до вида, начина и технологията за изпълнение на СМР, е направено подробно данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p>
<p><i>А₂. В Техническото предложение Участникът е направил анализ на предвидените видове СМР, но анализът не е пълен и/или не обхваща всички видове дейности, указани в Техническата спецификация. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР и по какъв начин в изпълнението му са отразени всички технологични изисквания или е направил това за част от видовете дейности.</i></p>	2 т.	
<p><i>А₃. В Техническото предложение Участникът не е направил анализ на предвидените в Техническата спецификация видове СМР и/или само ги е изброил. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР и по какъв начин в изпълнението му са отразени всички технологични изисквания или е направил това за част от видовете дейности</i></p>	1 т.	

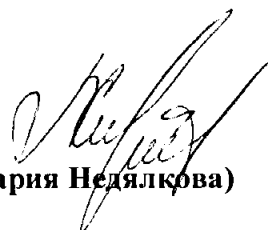


ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			$T_{AN} = 3 m.$

Оценител:


(Мария Недялкова)

Дата: 06.08.2015 г.



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „КРИСТАЛ 2007“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт на трошенокаменна настилка, доставка, разстилане и валиране на трошен камък от 0-50 мм“

ОЦЕНИТЕЛ: инж. Мариян Кузев

Общ брой точки: 3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Максимален брой точки	Брой точки, дадени от оценителя	Мотиви на оценителя
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	3 т.	3 т.	
А ₁ . Техническото предложение на Участника представлява пълен и задълбочен анализ на предвидените видове СМР. Всички необходими технологични изисквания са взети предвид и е демонстрирано разбиране на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение	3 т.	3 т.	<p>Участникът е описал точно и подробно всички видове дейности, необходими за изпълнението на настоящата обособена позиция. Обяснителната записка предоставя яснота и задълбочен анализ на подлежащите на изпълнение СМР, зададени от Възложителя в Техническото задание и КС от документацията по процедурата.</p> <p>Направеното от Участника описание на предлагания от него подход и начин на изпълнение на дейностите от обекта на възлагане е в логична последователност и съответствие с разписаните от</p>

		<p><i>Възложителя изисквания за съдържание на Обяснителната записка към Техническото предложение. Характерно за направеното описание е следването на единен подход на изложение, което в отделни части е довело да разписване на идентични текстове и общо приложими описания, но едновременно с това се характеризира с необходимата конкретика за съответния отделен етап на предвиждана реализация на строителните интервенции.</i></p> <p><i>Предвидени са</i></p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p><i>Последователността на работите е разгледана съгласно тяхната</i></p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p><i>Подробно е описана следната последователност на изпълнение на отделните етапи и подетапи:</i></p>
--	--	---



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

			<p>.....</p> <p>!!! Предвид обстоятелство на представена от страна на Участника Декларация по чл. 33, ал. 4 ЗОП, досежно съдържанието, обективизирано в представената от него Обяснителна записка, по отношение на Комисията е налице императивно установено в чл. 22б, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 7 от ЗОП задължение да заличи въпросната информация, защитена с декларация за конфиденциалност.</p> <p>За Етап „.....“ е посочено.... данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>За Етап „.....“, Участникът е указал, че данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>За подетап „.....“ е посочена данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Заявен е ангажимент за данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Направено е подробно описание на данните са заличени на основание чл. 22б, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>Участникът подробно, задълбочено и в детайли е</p>
--	--	--	--

			<p>разписало данните са заличени на основание чл. 226, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p> <p>В частта от Записката, отнасяща се до вида, начина и технологията за изпълнение на СМР, е направено подробно данните са заличени на основание чл. 226, ал. 3, във връзка с чл. 33, ал. 4 от ЗОП.</p>
<p>А₂. В Техническото предложение Участникът е направил анализ на предвидените видове СМР. Анализът не е пълен и/или не обхваща всички видове дейности, указани в Техническата спецификация. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР и по какъв начин в изпълнението му са отразени всички технологични изисквания или е направил това за част от видовете дейности.</p>	2 т.	
<p>А₃. В Техническото предложение Участникът не е направил анализ на предвидените в Техническата спецификация видове СМР и/или само ги е изброил. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР.</p>	1 т.	
			<i>T_{AN} = 3 т.</i>

Оценител:


(инж. Мариян Кузев)

Дата: 06.08.2015 г.



ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт, рехабилитация и реконструкция на обекти от уличната мрежа и пътната инфраструктура на територията на община Божурище“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК: „КРИСТАЛ 2007“ ЕООД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт на трошенокаменна настилка, доставка, разстилане и валиране на трошен камък от 0-50 мм“

ОЦЕНИТЕЛ: Пенка Славкова

Общ брой точки: 3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Максимален брой точки	Брой точки, дадени от оценителя	Мотиви на оценителя
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	3 т.	3 т.	
<i>А1. В Техническото предложение Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на предвидените видове СМР. Всички значими технологични изисквания са анализирани и ясно е демонстрирано разбиране на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</i>	3 т.	3 т.	<i>В Техническото предложение Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на предвидените видове СРР по полагане на трошено каменна настилка в съответствие с техническата спецификация на АПИ за 2014 година. Последователността по изпълнение на отделните видове работи показва, че участникът е запознат с технологичните изисквания и разполага с необходимия ресурс за изпълнение при наличие на индивидуални възлагания. Видна е логичната последователност на</i>

			<i>отделните видове работи с детайлно описание, съобразно изискванията на Възложителя и съответните технологични правила.</i>
<i>А2. В Техническото предложение Участникът е направил анализ на предвидените видове СМР, но анализът не е пълен и/или не обхваща всички видове дейности, указани в Техническата спецификация. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР и по какъв начин в изпълнението му са отразени всички технологични изисквания или е направил това за част от видовете дейности.</i>	<i>2 т.</i>	<i>.....</i>	
<i>А3. В Техническото предложение Участникът не е направил анализ на предвидените в Техническата спецификация видове СМР и/или само ги е изброил. Участникът не е показал взаимовръзките между отделните видове СМР и по какъв начин в изпълнението му са отразени всички технологични изисквания или е направил това за част от видовете дейности</i>	<i>1 т.</i>	<i>.....</i>	
			<i>T_{AN} = 3 т.</i>

Оценител:



(Пенка Славкова)

Дата: 06.08.2015 г.