**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ**
2227Божурище, бул. Европа № 85,☎ факс 02/993 31-06;e-mail:bojur_obs@abv.bg

# П Р О Т О К О Л № 3/2020 - 23

**Днес, 27.02.2020г.** от 10:00 часа, в сградата на Общински съвет, гр. Божурище, се проведе заседание на Общински съвет - Божурище.
Председателят на Общинския съвет Венцислав Симеонов, откри заседанието.
***Венцислав Симеонов:*** При откриване на заседанието присъстват 13 общински съветници. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите са проведени на 24.02.2020г., заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: г-н Георги Димов Кмет на община Божурище, г-н Ангел Бухларски зам.-кмет на община Божурище, г-жа Владислава Симеонова зам.-кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова секретар на община Божурище, кметове на кметства Гурмазово, Хераково, Пролеша, служители на общинска администрация и граждани. Благодаря за присъствието и за отделеното от тях време.
Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА е свикано днешното заседание.
В законно установения срок за връщане на решения от Областната управа нямаме върнати решения за ново разглеждане.
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преди започване на заседанието бе входирана Докладна записка №Д-68/26.02.2020г., която уважаеми колеги Ви предлагам да влезне в Дневния ред като Т.17 и Т. Разни става Т.18. Имате думата за изказвания и предложения по Дневния ред. Благодаря Ви!
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, няма други предложения по дневния ред. Преминаваме към първото предложение на **Венцислав Симеонов: Докладна записка №Д-68/26.02.2020г., да влезне в Дневния ред като Т.17 и Т. Разни става Т.18.** Моля, който е съгласен, да гласува,
**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,** Общинският съвет **прие** направеното предложение.
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, пристъпваме към гласуване на Дневния ред. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува,

**с 13 гласа - „за", „против" – „0" „въздържали се" – „0",** Общинският съвет **прие** следния

## Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Актуализирана бюджетна прогноза на община Божурище за периода 2021 - 2023 година на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап.- *Докладна записка с рег.№ Д-54/20.02.2020г.*

2. Промяна в капиталовата програма за 2020 година - *Докладна записка с рег.№ Д-51/20.02.2020г.*

3. Даване на съгласие за откриване на процедура за отдаване под наем помещения в сграда Битов комбинат, гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-59/20.02.2020г.*

4. Даване на мандат и съгласуване на позиция по точките от дневния ред на редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация " ЕООД- София, насрочено за 05.03.2020г.- *Докладна записка с рег.№ Д-55/20.02.2020г.*

5. Даване на мандат на кмета на община Божурище за участие в Общото събрание на „Бъдеще-3” ООД на 27.036.2020г. - *Докладна записка с рег.№ Д-62/20.02.2020г.*

6. Приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация. - *Докладна записка с рег.№ Д-49/18.02.2020г.*

7. Утвърждаване на годишен план за паша за индивидуално и общо ползване на пасища, мери и ливади – общинска собственост и по чл.19 и §26 от ЗСПЗЗ, за стопанската 2020/2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-56/20.02.2020г.*

8. Предоставяне на поземлен имот с идентификатор 58606.40.232,м Село/Селище, с.Пролеша, на наследниците на Божил Илиев Петров, на основание §27, ал.2, т.1 от ППЗСПЗЗ - *Докладна записка с рег.№ Д-52/20.02.2020г.*

9. Предложение по чл. 33, ал. 1 от Закон за собствеността от: Иван Ромилов Стоев, Ана Ромилова Стоева и Малпена Иванова Стоева - *Докладна записка с рег.№ Д-57/20.02.2020г.*

10. Предложение по чл. 33, ал. 1 от Закон за собствеността от: Иван Ромилов Стоев и Ана Ромилова Стоева - *Докладна записка с рег.№ Д-58/20.02.2020г.*

11. Промяна предназначението на част от имот №20, кв. 11 по плана на с. Хераково (частна собственост) - *Докладна записка с рег.№ Д-61/20.02.2020г.*

12. Намаляване на таксите за технически услуги на „РГС ИНВЕСТ“ ЕООД - *Докладна записка с рег.№ Д-60/20.02.2020г.*

13. Обсъждане на Писмо от НКИЗ и инвеститорите в „Икономическа зона София-Божурище“ с вх. №П-В-1363/2019г.- *Докладна записка с рег.№ П-И-99/20.02.2020г.*

14. Определяне на състав на местната комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове - *Докладна записка с рег.№ Д-53/20.02.2020г.*

15. Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица - .- *Докладна записка с рег.№ Д-63/20.02.2020г*

16. Финансиране на спортни дейности за 2020 година в община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-50/19.02.2020г.*

17. Определяне на пълномощията на кметските наместници на територията на община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-68/26.02.2020г.*

18. Разни

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към

**Точка 1 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Актуализирана бюджетна прогноза на община Божурище за периода 2021 - 2023 година на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап.- *Докладна записка с рег.№ Д-54/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, както всички докладни записки и тази беше обсъдена на постоянните комисии. Имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси и чл. 27 ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Божурище, и чл.60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с Решение № 64 на Министерски съвет от 31 януари 2020г. за бюджетната прогноза за 2021г- първи етап., Общинския съвет - Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,**

**прие**

## РЕШЕНИЕ № 19

Общински съвет-Божурище одобрява бюджетната прогноза на община Божурище за периода 2021 - 2023 година, в частта за местните дейности, съгласно следните приложения:

- *Прогноза за периода 2021-2023г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности – първи етап*
- *Прогнозата за общинския дълг (вкл. и намеренията за поемане на нов дълг) и разходите за лихви по него за периода 2021-2023г.*
- *Прогноза на показателите за поети ангажименти и за задълженията за разходи за периода 2020-2021г.*

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 2 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Промяна в капиталовата програма за 2020 година - *Докладна записка с рег.№ Д-51/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, и тази докладна записка я коментирахме на комисиите. Имате думата за изказвания. Благодаря Ви!
***Аспарух Аспарухов:*** Уважаеми колеги и граждани, аз искам кратко да обърна внимание за така създадените не чак толкова добри практики. Иска ми се колегите които дават предложения да е добре мотивирано, за да не оставяме не достатъчно добри впечатления в нашите съграждани. Затова ми се иска всяка една докладна записка, която постъпва да е с количествено стойностна сметка, за да знаем в какво ще се правят инвестиции в една или друга посока. Това ми е молбата не заради някаква моя прищявка, а по скоро за да може да внасяме високите нива на очаквания на нашите съграждани към нас на това как се разходват средствата. Този навес може да бъде дървена конструкция, може да бъде желязна конструкция, може да бъде покрит с поли карбонат, да бъде с ламарини, защото все пак ние като хора които сме получили доверие трябва да се съобразяваме с общия вид на сградите които се развиват във времето на територията на общината, защото всяка една сграда си има своя посока на развитие, или някаква визия. Така,че

чисто и просто навес, затова ви моля това всичкото да се споменава, да се коментира. Благодаря Ви!

***Емил Лазаров:*** Колеги, тук г-н Аспарухов е прав. Не съм такова лице точно да преценя какъв да бъде навеса. На мен идеята като съветник е да има някакъв навес, оттук нататък да решава, който има правомощия, и е компетентен в тази област. Дал съм такава сума като предложение, защото съм в тази сфера строителство, и горе долу съм наясно. Имам представа горе долу колко пари ще излезе. От тук нататък да се задействат архитектите, и да се види кое как ще бъде. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Колеги, мисълта на мен да се подготвят тези неща и тогава да се внасят тук. Искам все пак да знам как ще изглежда това нещо, защото имам представа как е организирана сградата и как изглеждат нещата там. Това да е с идеята да служи по правилен начин в годините. Благодаря Ви!

***Емил Лазаров:*** Колеги, идеята е да имам някаква козирка, от тук нататък да решава, който е компетентен как да бъде направено. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Колеги, приветствам това, което каза г-н Аспарухов. Аз не искам да защитавам г-н Лазаров, но той най вероятно и да е търсил как се правят тези неща, последните десет, дванадесет години най вероятно не е намерил най правилният начин, по който е правено. Защото аз лично не си спомням от сто процента докладни на които трябва да има КСС, или нужните документи, не повече от пет процента да са били изрядни. Така, че приветствам това, което каза, че един път завинаги в този общински съвет да се прилага ред и всичко да бъде така както трябва, защото аз не си спомням за последно кой в коя докладна е дал КСС. Визирам един много, много дълъг период. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Колеги, аз не веднъж съм казал, че преди години визирам преди четири, пет години дори се вадеха докладни, които не бяха с такава подготовка от общинския съвет. Затова, аз смея да твърдя, че в периода 2007-2015 бяха с такава подготовка, и мисля, че не съм казал нищо лошо. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Да съгласен съм за този период, аз само да вметна от 2011 до 2015г. аз ще бъда доста точен не повече от пет процента от докладните, които трябваше да имат тези неща бяха окомплектовани, и това нещо много лесно може да се види, но това не е номера сега да се гледа как е било. Просто приветствам това и нека да се започне това нещо да се прави. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, изключително прав сте, от друга страна обаче като общински съветник, човек който няма необходимата квалификация да подготви всички тези документи да бъдат внесени за вземане на решение за определена сума и за предприемане на стъпки, може би ако изискваме всяка докладна да влиза с всички документи ще бъдат затруднени общинските съветници, които имаме различни професии. Трябва да видим по какъв начин да ги правим тези неща. Защото от друга страна точно така трябва да има КСС. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, наистина има специалисти в Общинска администрация които може да се справят с това нещо в идейни фаза. Защото окончателната цифра се прави в друга фаза на проектирането и на строителството. Аз мисля, че това трябва да го приветстваме всичките, но сигурно е въпрос на организация на общинска администрация да си го направи тези неща в идейна фаза и да бъде придружено към докладна записката. Благодаря Ви!

***Петрана Котупанова:*** Колеги, аз искам да отправя една молба към председателя на общинския съвет. Тогава когато докладна записката не е окомплектована така, както трябва да не я включваме в Дневния ред, а днес може да направим едно изключение, и да приемем решението, тъй като г-н Лазаров е нов общински съветник, в началото на нашия мандат сме. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Уважаеми общински съветници, налага се за поред път да изясним нещо където го говорим всяка година на доста от заседанията. Тази практика се процедира не само в моят мандат, не само в мандата на г-н Аспарухов, а и в други мандати назад във времето. Защо се процедира така, защото в общинска администрация има експерти, които се базират на техните квалификации, обучения къде са преминали, и съответно са назначени на тази длъжност. Когато се предлага една докладна записка, давам пример за тази в момента за навеса,



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

ясно е че администрацията ще се съобрази този навес да бъде направен във вида и модела на сградата, тоест ще бъде съобразено изцяло. Да даваме КСС на всички видове обекти, това КСС се базира на вид проектиране. Този вид проектиране и тези количествени стойности сметки да станат ясни на всички ни трябва някой да го изработи този проект. Този проект не е без пари. Пак казвам един път сме си позволили архитекта на община Божурище да направи проекта за площада, където го имаме вече и всички му се радваме, и виждате в какви драми влезнахме. Когато служител на общината е проектирал дарум, проект за общината, за центъра. Тогава ни обвиниха в редица некоректни действия, което не е така, закона го позволява. Питам, може ли да нагърбим архитекта на община Божурище, даже да назначим още бройки каквито гласувахте на предната сесия, които да му помагат, да го натоварим да прави проектите и КСС-та, за абсолютно всички обекти. Няма как. Не може да възложим на някоя фирма без пари да прави тези проекти. Без пари никой не иска да прави проекти. В началото на годината в капиталовата програма да заложим хикс средства за проектиране, правят се тези проекти правят се КСС-та дават се на общински съвет, и тогава общински съвет одобрява или не одобрява, но имаме вече едни пари похарчени за проектиране. Къде сбъркахме до момента като работим по този начин. Всички обекти които сме направили бих казал, че са на доста скромни стойности, така са остойностени от експертите, че даваме една прогнозна стойност, тази прогнозна стойност или се печели в пъти по малко или е в границата на прогнозната стойност, и обектите се изпълняват, и бих казал, че обектите са на доста добри за малко пари. Ние винаги се стараем да даваме ниски стойности на всеки един обект. Не може някой да направи проекта, и след това ние да направим КСС, защото то трябва да се из проектира. По начина по който работим ние, смятам че до момента никъде не сме сбъркали, както и с този навес, който предлага г-н Лазаров. Този навес ще бъде съобразен изцяло с вида и модела на сградата, и вече прогнозната стойност която е дадена смятам, че ще стигне за изграждането му. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, това което каза кмета е абсолютно вярно, обаче ние по този начин се вкарваме в параграф 22, ще кажа защо. Ако предварително се вложат пари да се направи този проект, и се внесе и ние го отхвърлим, какво става с изразходваните средства за този проект, който ние не одобрим. Затова ние практикуваме по следния начин в администрацията. Правим инициираща докладна записка, и ние взимаме решение, и тогава даваме право на кмета да извърши всички тези процесуални действия за реализиране на този проект. В противен случай тези пари увисват ако ние не одобрим проекта. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Понеже, всичко е много евтино, нали така, в пъти по евтино. Може ли да ми покажете поне един пример където сте заложили нещо, след това общината го е реализирала за в пъти по малко, защото в пъти не е проценти, а е в пъти. Един пример, за следващата сесия, не за сега. И другото е шестостин хиляди за пазар без проект, дори без идейна картинка за какво ще ги дадем, не е нито евтино, нито прозрачно, а мнозинството тук го гласуваха преди един месец. Така, че този дебат, който се води за осем хиляди лева е изцяло безпредметен, на фона на тези шестостин, които ги гласувахме на тъмно. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, планиране на бюджет и казус, който в момента решаваме са две много различни неща. Бюджета не се прави на база изготвени проекти. Бюджета е нещо, което е предварително планиран. Когато се премине на етап реализация тогава говорим за нещо друго. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Израза гласували на тъмно според мен е изцяло некоректен. Следващата година пак казвам не е проблем ще заложим средства, вие ще прецените какви. Даже ще пуснем искане към проектантски фирми за суми, които реално ще бъдат съотнесени към обектите които ние ще предложим. Ако се похарчат едни пари за проектиране на даден обект, и то не бъде приет на сесия на общински съвет, тези пари къде отиват. Отиват във фирмата, която реално е направила проекта. Да ние сме изхарчили пари, но обекта не е реализиран, не е гласуван на сесията на общински съвет. Тези пари са на вятъра. До колкото израза картинка, смятам че имахме една картинка по миналата година, показахме няколко пъти за пазара, доста от вас я харесаха, и смятам да се съобразим с тази картинка, да разширим, ще ви

я дам отново. Ще го направим така, че да направим максимално добрия избор за реализирането на този пазар, а скромната сума от шестостин хиляди лева да се изгради общински пазар, с хикс помещения, и хикс сергии, с навеси и съответните паркинги, и съответните алеи, пейки лампи, и осветление и всичко останало, смятам че е скромна сума. Ако имах възможността да ви го предоставя на вас да го изпълните, много бих се радвал да гледам реализирането от хората които ми се подсмихват. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Колеги, ние стигаме примерно се хващам за тези шестостин хиляди. Някой е решил, че са шестостин. Да ни беше предоставил, ние не искаме колко цимент ще влезе, а как е решил да стигнат до шестостин. Това е съвсем ориентировъчно, както без пари някой е стигнал до шестостин, така и ние да разберем как са стигнали до тази сума. Второто нещо, хикс алеи, хикс павилиончета значи за шестостин хиляди, може да направите едно павилионче. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище, Общинския съвет - Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

Общинският съвет **прие**

## РЕШЕНИЕ № 20

**1. Намалява бюджета в разходната част на:**
Местна дейност 122 „Общинска администрация"
параграф 51-00 „Основен ремонт" с 8 000 лв.
Обект: „ Инженеринг, включващ обследване, изготвяне на технически проект за ОР на масивна едноетажна сграда ТПП 8-ми март гр. Божурище и изпълнение на предвидените в проекта СМР"

**2. Увеличава бюджета в разходната част на:**
Местна дейност 619 „Други дейности по ЖС"
параграф 52-06 „Изграждане на инфраструктурни обекти" с 8 000 лв.
обект: „Инженеринг, включващ проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на навес към НЧ „Васил Левски 1923" – с.Хераково"

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 3 от дневния ред**
**ОТНОСНО**: Даване на съгласие за откриване на процедура за отдаване под наем помещения в сграда Битов комбинат, гр. Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-59/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, на комисии я обсъдихме тази докладна записка. Има седем заети помещения и шест свободни помещения, които да се отдадат под наем. Имате думата за изказвания.
***Георги Димитров:*** Колеги, няма какво да обсъждаме, така или иначе трябва да ги отдадем на търг под наем тези помещения. Единствения ми апел е наистина да се актуализират цените, защото и в докладната пише, че са от 2006 г. За четиринадесет години има немалки промени.
***Аспарух Аспарухов:*** Колеги, това на мен ми прилича като на партиен дом. Дайте да го оправим това нещо да не звучи като битов комбинат, защото там като гледам си е партиен дом. Останаха няколко стаички за битов комбинат. Нещо трябва да мислим, защото вярно, че партиите малко като битов комбинат са напоследък. Но нека да помислим и да му дадем друга посока на това нещо. Не мога да предложа в момента нищо, но това което се случва в момента там партии, битов комбинат не е реално, не може да е така. За мен на тази сграда трябва да и се даде някаква посока на движение, която категорично да е такава. За това да помислим по какъв начин ще се изчистим във времето и визията на сградния фонд който има общината. За това ми се иска да се помисли и когато говорим за битов комбинат, тоест има занаятчии, което изчезва напоследък. Да актуализираме цените за тази жена, която е шивачка там, да отидем в някаква друга посока. Името да се промени и шивачката да си остане там. За актуализация на наемите съм съгласен с изключение на шивачката, която реално не взима много пари, и сега ако я натоварим, ви моля да не мислим в тази посока, защото тя ще трябва да натовари и потребителите с тази услуга, а те са очевидно с не големи възможности. Благодаря Ви!
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.4, чл.14, ал.1 и ал.2 и ал. 8 от ЗОС, чл.18, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.6, ал.1 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в общ. Божурище, Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

**прие**

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
ПОДПИС:

**РЕШЕНИЕ № 21**

1.Дава съгласието си за **отдаване под наем за срок до 3 (три) години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване** за отдаване под наем на помещения №№ 2, 3, 4, 8, 11 и 13 за комунално-битови и административни услуги в масивна сграда „Битов Комбинат“, находящ се в УПИ $II_{599}$, кв.37, с административен адрес гр. Божурище, ул. Христо Ботев № 5, частна общинска собственост, съгласно АЧОС № 1109 / 28.12.2017 г.

2. Определя начална тръжна цена от 2.60 лв. на кв.м., без включен ДДС, съгласнот.1, буква б). от Решение № 29 от Протокол № 6 от заседание на ОбС-гр. Божурище, проведено на 04.08.2006г.

3. Възлага на Кмета на община Божурище да утвърди тръжна документация, съгласно изискванията на чл.8 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в община Божурище, да проведе тръжна процедура и да сключи договори със спечелилите търга участници.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги преминаваме към
**Точка 4 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Даване на мандат и съгласуване на позиция по точките от дневния ред на редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация “ ЕООД- София, насрочено за 05.03.2020г.- *Докладна записка с рег.№ Д-55/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания.
***Георги Димитров:*** Колеги, всяка година има по няколко заседания на асоциацията. Всяка година ние упълномощаваме кмета да представлява община Божурище. Въпроса ми към кмета последните четири години каква позиция той е заемал на тези събрания, и с какво е допринесъл за подобряване на ВиК инфраструктурата в нашата община. Защото последната година все по често са авариите, все по често са проблемите и не виждам абсолютно никакъв план за тяхното решение. Защото това, че сме гласували пари за едни сондажи въобще не ни решава проблема във ВиК сектора на общинско ниво. Благодаря Ви!
***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Знаете, преди всяко едно събрание, вие гласувате съответната докладна с позицията на кмета. Така, че позицията на кмета да е ясна преди да се реализира това събрание. Авариите в общината намаляват. Имаме примери в някои от селата в които са подменени участъци от водо преносната мрежа. Също така се борим, и имаме подаден проект в МРРБ за подмяна на цялостния водопровод в с. Пролеша. Борим се ако бъде финансиран, съответно да го изпълним. Ще предприемем действия в последваща година на база това, че в тази ще преценим какво ще имаме финансирано от проекти и министерства, ако не ще заложим средства, минимални с които ще преодолеем големи метри и километри от водо преносната мрежа, тоест ние да си ги подменим. Така, че работим в тази насока, а с изграждането на сондажите бих казал, които са седем на брой за цялата община, че ще обезпечим водозвемането и водо подаването на цялата територия на общината. В идната седмица сигурно ще успеем да обявим процедура за тези сондажи. Това ще бъде първата процедура от влизането на бюджета в сила. Това ни е най приоритетно. Благодаря Ви!
***Георги Димитров:*** Аз, не получих отговор на моя въпрос. Аз не питам визията за ВиК с общински пари. Питам какво прави и по какъв начин кмета на тези събрания на асоциацията на ВиК защитава интересите на община Божурище, това ми беше въпроса. За да съм още по конкретен, аз ще ви отговоря. По никакъв, защото всяко тяхно събрание има Т. Други. Знаете ли колко изказвания има г-н Димов в точка други, защото тези протоколи също са публични, нула.

Така, че ето толкова Димов защитава нашите интереси пред тази асоциация. Благодаря Ви, не искам отговор!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Тази ВиК асоциация като цяло е неползотворна. На всяко едно събрание на което присъствам аз и колеги кметове от цяла София област са на това мнение. Защото каквото и да говорим, каквото и да дебатираме нищо не се случва от това нещо. Тя е просто една формалност на документи. Това е моето мнение. Смятам, че полагам достатъчно усилия да се боря да се случва нещо в общината. Малко от малко резултати даваме. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Колеги, наистина когатоговорим за ВиК асоциацията трябва да отбележим факта че тази ВиК асоциация никак не работи по начина по който ни се иска. Това е очевиден факт за всички. Изработени са някакви програмни документи в годините с идета през нея да минава финансирането за да може някои хора да определят в каква посока да се движат паричните потоци. Може би вече оседем осем години станаха, аз още тогава бях категорично против и тогава обрщах внимание дебело подчертах, че ВиК асоциацията трябва да са на регионален принцип. ВиК между Божурище и Костинброд да има е логично. Защото имаме географско разположение, което ни дава възможност да се направи водния цикъл да ни е общ. Тук колега, нещата не опират до кмета на общината, нещата опират до стратегическа организация на държавата, и аз затова казвам, че големият длъжник на общините е държавата за съжаление. Да се нападаме едни други тука в тази ситуация няма смисъл, защото отивайки той там един от двадесет и двама, аз даже се чудя на този на кмета на Ботевград където се включи и той в асоциаьцията и го подведоха че ще му дадат пари от европа и т.н.. Това е абсурдна ситуация. За това според мен сме докарани в ситъацията в която трябва да се спасяваме по единично. Евентуално дори и да получи финансиране за едно от селата за което се борим вече тринадесета година. С това ние не може да си решим проблема на общината като цяло, защото виждате, че общината ни се развива във всички населени места за наша радост. Обаче истината е тази , че ние да решим проблема в Пролеша, няма да решим проблема и в останалите села. За това според мен основен приоритет в работата ни трябва да бъде към днешна дата организацията на сондажите. Да помислим за някакви преговори, разговори с колегите от Костинброд за да може да намерим допирателните във времето. Даже съм сис мислил, да ли не може да помислим върху организацията ни на нас като цяло за пречиствателната ни евентуално станция, която сме планира ли дали не може да стигнеме и до Костинброд където е тяхната прециствателна станция за да може в годините да се оптимизират средствата, но това е пак на ниво разговори в годините, и за това ви моля да помислите върху това, и да проведете разговорите на с;едващо ниво. Най важното е да се мисли за оптмизацията на средствата. Моля ви да обърнем сериозно внимание защото виждате днес има малко дъжд, ни истината е тази, че водата е оскъдна в момента. Нека да направим среща с областния г-н Нитов и да се изговорят нещата, защото никак няма да е добре за населеното ни място ако създадем и за миг криза, защото ние говорим и за имидж. Този баланс изисква много усиялия. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминем към поименно гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 198в, ал. 4, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, и Покана № АВиК-9/03.02.2020г. за свикване на редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „ВиК" ЕООД – София, чл.60, ал.1 от АПК, Общинският съвет

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,**

**прие**

## РЕШЕНИЕ № 22

1. Дава мандат за участие в насроченото на 05.03.2020 г. редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - София на Георги Николаев Димов – кмет на община Божурище.

2. При невъзможност да участва лично дава мандат за участие в насроченото на 05.03.2020 г. редовно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - София на Ангел Димитров Бухларски – зам.-кмет на община Божурище.

3. Съгласува позицията на Община Божурище по въпросите от дневния ред, както следва:

**3.1. По т. 1 от дневния ред:** Възлага на представителя на Община Божурище в Общото събрание на Асоциацията **да гласува „ЗА“ приемане** на основание чл.198в, ал.4, т.10 от Закона за водите, отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ЕООД – София за 2019г.

**3.2. По т. 2 от дневния ред:** Възлага на представителя на Община Божурище в Общото събрание на Асоциацията **да гласува „ЗА“ приемане** на основание чл.9, ал.2 и чл.26, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, отчет за изпълнението на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ЕООД – София за 2019г.

**3.3. По т. 3 от дневния ред:** Възлага на представителя на Община Божурище в Общото събрание на Асоциацията **да гласува „ЗА“ приемане** на основание чл.198в, ал.4, т.9 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ЕООД – София за 2020г.

4. Общински съвет - Божурище упълномощава представителя на Община Божурище в редовното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - София, което ще се проведе на 05.03.2020 г., да извърши всички необходими действия, да участва в обсъждането и вземането на решения в ОСА, както и да подписва от името на Община Божурище всякакви документи във връзка с взетите по - горе решения от Общинския съвет.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към,
**Точка 5 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Даване на мандат на кмета на община Божурище за участие в Общото събрание на „Бъдеще-3” ООД на 27.036.2020г. - *Докладна записка с рег.№ Д-62/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания.
***Георги Димитров:*** Колеги, по време на комисиите изискахме и ни беше обещан договора на дружеството Бъдеще 3 и решението на Общински съвет – Божурище от 2004 г., с което е възложено на кмета да създаде това дружество. До момента тези документи не са ни предоставени. От понеделник до сега. Дали това е умишлено укривателство или някакъв пропуск не знам. Но в договора в чл. 8, ал. 6 изрично пише Арт кафе с музей, че трябва да има на първия етаж на тази сграда. От 2016 г. до сега на мястото на кафето и музея има Игрална зала. Въпроса

ми е защо четири години кмета бездейства и защо въобще е позволил смяна на предназначение на тези помещения от Арт кафе и музей на Игрална зала. При положение, че това е в нарушение на договора, както и в нарушение на решение на Общински съвет от 2004 г. Това ми е въпроса към кмета.

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Уважаеми общински съветници, г-н Димитров на предната точка така добре обясни в кои точки разни от протоколите на ВиК асоциацията са публични, този договор също е публичен. Много добре всеки един от вас знае къде може да го намери. Ако не е предоставен, това е пропуск който е на лице. Има в Търговския регистър, и всеки един от вас и по точно г-н Димитров много добре знае къде може да го погледне. Както разбрах преди малко го е чел доста внимателно. Само дали е прочел следното, че Арткафе плюс галерия в самия договор не са обособени като помещение, едиственo е обособено да бъде помещение на първия етаж. Такова помещение на шървия етаж, до колкото аз знам и е дебатирано миналата и по миналата година е в офиса за застраховки. В самия учредителен договор пише около тридесет квадрата. Тоест тази галерия може да бъде три квадрата, може да бъде десет квадрата, може да бъде и тридесет квадрата. Изказването е изключително некоректно от гледна точка на това кмета как е позволил да бъде сменено предназначението. Кмета не може да възбрани, единствено управителя на дружеството има пълното право да преценява кое помещение за какво дабъде отддавано. Сградата като цяло на времето преди моят мандат, преди аз да бъда кмет е апортирана в самото дружество. Този апорт означава, че сградат не е общинска. Управителя също така е и съдържател на шейсет процента от активите на дружеството. Тоест той управлява дружеството, общината има една квота от четирдесет процента. Тази квота от четирдесет процента общината би трябвало да я взима всяка година от създаването на това дружество от дивидентите в края на годината от това дружество. Тоест от приходите на наем. Запознал съм се с нещата преди моят мандат, г-н Аспарухов като предишен кмет е направил доста опити да пише до редица институции, защо дружеството не си изпълнява условията на договора, като плащане на дивиденти в края на годината. Такива постъпления не е имало в порядъка на десет години. В средата на първия ми мандат успяхме да възложим извършването на одитен доклад. Да възложим оценките по данъчния закон, които да върнат пет години на назад, и губиме пет години защото не може да върнем десет години назад. Тези пет години в одитния доклад е изчислено какво се дължи на общината като дивиденти. Тоест тези дивиденти до момента са платени в порядъка на тридесет и шест хиляди лева. Всеки месец се плащат по хиляда четиристотин и седемдесет лева някъде. Тоест ние вървим на пред. Пак казвам кмета като участва общината с четирдесет процента в дружеството има право на глас, но не е решаващ. Но вече като кмет на община Божурище и като ръководител на администрацията няма ка да възбрани да възпре, да попречи да се смени предназначението на един обект. Ако този обект отговаря по условията на ЗУТ, ако от едното място пречиш на другото, тогава отиваме на друга тема, която е доста неприятна. Аз по никакъв начин не бих си позволил да преча на нещо което няма законови пречки да се случи. Ако управителя реши утре да отдаде същото помещение за магазин за хранителни стоки, той съответно може да го направи. Той има пълното право, и кмета трябва да издаде необходимите документи. Сградата не  е общинска от преди години, тя е апортирана в дружеството, което дружество се управлява от лицето Росица Манова. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, пак се говорят неистини. Кмета не може да спре смяната на предназначението. Ами тази сграда отсреща където беше ресторант. Собственика искаше да смени точно за игрална зала предназначението. И както кмета не можеше да го спре, така го спря. След това се водеха дела, след това кмета загуби делата, общината плати всички разходи, но в крайна сметка игрална зала и смяна на предназначение нямаше. Така че кмета да не говори какво може и какво не може. За един може за другия не може. Това е частен случай. Коментираме точно това решение № 8 от 24.02.2004 г., на общинския съвет където в т. 2 пише изрично „в сградата да бъде обособено помещение с площ около тридесет квадратни метра за музейна експозиция на историята на град Божурище, картинна галерия. Това обстоятелство да бъде

отразено в документацията на сградата и дружеството и да не подлежи на промяна без изрично решение на общинския съвет“. Къде е решението на общински съвет където ние сме се съгласили да има игрална зала в тази сграда. Защото тя може да е апортирана, но земята продължава да си е общинска. Това ми е въпроса. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Отговарям веднага г-н Димитров на вашия конкретен въпрос. Това решение не е отразено по този начин в договора. Общински съвет има право да се разпорежда с общински сгради и имоти. Сграда която е апортирана в дружество, което дружество се управлява от лицето Росица Манова тя има правото да се разпорежда с нея и да отдава помещенията в нея под наем целесъобразен в който е преценила, че доходите на дружеството ще се повишят. Това е лично нейна преценка. Аз там няма ка да се намесвам и да отговарям. Така, че сграда която не е общинска, общински съвет няма как да се разпорежда с нея. Това което го прочетохте вие не е отразено по този начин в договора. Относно сградата която посочихте отсреща за ресторант казино. Сградата е в едно УПИ, това УПИ е имало наличие на незаконни обекти. Съда е казал, че няма за един обект, но за други обекти са констатирани като незаконни и решение за това нещо има г-н Димитров. Прочетете хубаво делата, защото не са едо или две дела. Така, че наличие на незаконен обект в едно УПИ няма как да се позволи да бъде издаден документ за смяна на предназначението на съответен обект в това УПИ. Така че съм доста запознат в детайли с този казус. Сграда която не е общинска, общински съвет не може да се разпорежда с нея, така че прочетете си хубаво документите, прочетете учредителните договори. Пак казвам десет години да не се плаща, която е най важната клауза от този договор, да не се дават пари на общината, и да успеем в предходния мандат да се преборим за тридесет и шест хиляди лева да си внасят всеки месец парите, това е постижение. Тази сграда пак да бъде боядисана в червено, както всички други сгради макар че не е общинска, пак е малко постижение да се завърши облика на центрлната градска част. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** След като общината е съсобственик на дружеството респективно е собственик и върху сградата. Това, че общината няма нищо общо със сградата не е вярно. Тридесет и шест хиляди лева за десет години, нали това са дивидентите за десет години, които не са били събрани и сега ги събираме. Конкретно за последните пет години, но реално преди това другите пет не е взела нито една стотинка общината. Значи от 2004 г. до сега го сметнете колко са. Тридесет и шест хиляди лева, толкова ли струва здравето и безопасността на населението и на децата ни. Защото в момента е доста актуална темата за вредата от хазарта. А вие сложихте на най-хубавото място, точно един такъв развъдник на хазартни зависимости, на центъра на града ни. Толкова ли струва? Тридесет и шест хиляди лева. Отговорете ми на този въпрос, защото и вие имате деца. Те са подложени на облъчването от тази реклама, защото не знам да ли сте обърнали внимание колеги, единственото нещо, което се рекламира на територията на цялата община с табелки по всички стълбове и с оказващ знак със стрелки на колко метра е точно тази игрална зала. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** За поред път ще обясня че кмета не решава в коя частна сграда да има казино или не. Ако сградата е общинска и общински съвет се разпорежда с тази сграда съответно смятам и се надявам това нещо да не бъде разрешено. Но сграда която е частна, дали ше е казини, или магазин за хранителни стоки или нещо друго, това се определя от желанието на управителя и собственика на тази сграда. Защото сградата пак повтарям е апортирана в дружеството, сградата не е общинска. Общината има право само да взима тези четирдесет процента дивиденти в края на годината. Това е правото на общината да си взима дивидентите. Тя не може да се рапореди с тази сграда. Защо намесвате кмета да забранява в тази частна сграда и в друга, това вече е конфликт на интереси, аз не мога да определям койза какво да си отдава частното помещение, или да го забранявам ако няма законови пречки. Няма как да се случи това. Аз ни най малко бих искал, ако зависише от мен да има казино. Сам казахте имам две деца две момчета, аз смятам и ше се постарая да ги възпитам така, че те да не стъпват там. Защото аз съм на тридесет и шест години и не съм стъпвал в казино. Така ще ги възпитам и моите деца. Всичко е до възпитание на техните родители, и контрол. Но вие да възлагате на кмета как

да възбранява на частни обекти, сгради кой какво да прави това не е в моите правомощия. Това е противоречие на моите правомощия. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, предлагам в решението в т.2.4 да се промени текста от „За“, да гласува „против“. Това е моето предложение, след като не зависи нищо от нас, хайде тогава кмета да не е съгласен.. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Г-н Димитров умело е прочел учредителния договор. Умело чете и много други документи. Обаче умело се опитва да заблуди общинските съветници. Аз говорех конкретно по темата че управителя има правото да отдава помещенията под наем за каквото прецени и кмета не може да го възпре. Но точно по тази точка за смяна на управителя и прехвърлянето на дружествения дял тогава трябва да има три четвърти над решението. Тогава участват тези четирдесет процента на общината като глас. Без вота на общински съвет да гласува за друг управител и за прехвърляне на активте това не може да се случи. Ще си остане стария управител и стария съдържател на активите. Решението за рехвърляне на дружествения дял и смяна на управителя тогава зависят тези четирдесет процента на общината. Но мнението и решението не е на кмета. Кмета е един докладчик, един изпълнител. По искането на Бъдеще-3 кмета го докладва на база на искането на Бъдеще-3, във вида в който те го искат. Кмета го дава така както е пуснато искането към общинска администрация. Органът който има пълното право и единствено право е общински съвет, той или дава съгласие, или както направи предложение г-н Димитров да не дава съгласие, и да се промени решението. Това не го прави кмета. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване предложението на **Георги Димитров: В решението в т.2.4 да се промени гласуването „против“**. Моля който е съгласен да гласува:

**с 2 гласа - „за”, „против” – 4, „въздържали се” – 7, Общинския съвет не прие направеното предложение.**

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към гласуване на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 136, ал.1 и чл.137, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от Търговския закон, и чл.9 от Наредбата за условията и реда, при които община Божурище упражнява правата си на собственик върху общинската част на капитала на търговските дружества, и Покана №П-В-155/18.02.2020г. за свикване на общо събрание на „Бъдеще-3” ООД, Общинският съвет

**с 9 гласа - „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 2,**

**прие**

## РЕШЕНИЕ № 23

**1.** Дава мандат за участие в насроченото на 27.03.2020 г. Общо събрание на „Бъдеще-3” ООД на Георги Николаев Димов - кмет на община Божурище или упълномощено от него лице.

**2.** Съгласува позицията на Община Божурище по въпросите по дневния ред, както следва:

**2.1. По т. 1 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ за приемане на годишните счетоводни отчети на Дружеството за 2018г. и 2019г.

**2.2. По т. 2 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение да бъдат обявени годишните счетоводни отчети на Дружеството за 2018г. и 2019г. в Търговски регистър на Агенцията по вписванията

**2.3. По т. 3 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за извършване на разпределение на натрупаната печалба от минали години и изплащане на дивидент на съдружниците, както следва:

Натрупаната печалба към 31.12.2019г. се разпределя както следва:

3.1 Неразпределена печалба в размер на **21 278,51 лв.** се разпределя между съдружниците както следва:

- за ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ 40% - 8 511,40 лв.;
- за РОСИЦА ПЕТРОВА МАНОВА 60 % - 12 767,11 лв.

3.2. Удържа се данък при Източника (дивидент в размер на 5%) съгласно чл. 194 ал.1 от ЗКПО в размер на 1 063,93 лв. както следва:

- от ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ - 425,57 лв.;
- от РОСИЦА ПЕТРОВА МАНОВА – 638.36 лв.

3.3. Изплаща се дивидент след приспадане на удържания данък при източника както следва:

- на ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ – 8 085,83 лв.;
- на РОСИЦА ПЕТРОВА МАНОВА – 12 128,75 лв.

**2.4. По т. 4 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ за даване на съгласие за прехвърляне на дружествения дял, притежаван от Росица Петрова Манолова, с ЕГН **********, на Иван Стоянов Манов, с ЕГН **********;

**2.5. По т. 5 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за приемане на Иван Стоянов Манов, с ЕГН ********** за нов съдружник в Дружеството

**2.6. По т. 6 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за освобождаване на Росица Петрова Манова, с ЕГН ********** като съдружник от Дружеството

**2.7. По т. 7 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за освобождаване на Росица Петрова Манова, с ЕГН ********** като управител на Дружеството и освобождаването й от отговорност

**2.8. По т. 8 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за избиране на Иван Стоянов Манов, с ЕГН ********** за нов управител на Дружеството

**2.9. По т. 9 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ оправомощаване на Георги Николаев Димов да сключи с новия управител договор за управление на дружеството

**2.10. По т. 10 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ приемане на решение за приемане на актуален дружествен договор, в който да бъдат отразени извършените промени в Дружеството

**2.11. По т. 11 от дневния ред:** Възлага на кмета на общината да гласува „ЗА“ оправомощаване на новия управител Иван Стоянов Манов да извърши всички необходими правни и фактически действия по обявяването на годишните счетоводни отчети на Дружеството за 2018г. и 2019г. в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и вписването на извършените промени.

**3.** Общински съвет - Божурище упълномощава кмета на община Божурище – Георги Димов или упълномощено от него лице, да извърши всички необходими действия, да участва в обсъждането и вземането на решения в Общото събрание на „Бъдеще-3" ООД на 27.03.2020г., както и да подписва от името на Община Божурище всякакви документи във връзка с взетите по - горе решения от Общинския съвет.

***Почивка от 11:15 до 11:30 часа.***

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към

**Точка 6 от дневния ред**

**ОТНОСНО:** Приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация. - *Докладна записка с рег.№ Д-49/18.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, това е правилника за мандат 2019-2023 година. Знаете, че бяхте определили комисия за изготвяне на правилника. Те се справиха в указания срок, искам да благодаря на членовете на комисията за съветстната работа и специално на г-жа Ваня Аризанова, която не беше член на комисията, но тя участва във всички заседания на комисията и даде своя дял за изработването на правилника. Имате думата за изказвания. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, правилника е направен много добре, той стъпва на стария, има някои промени в него. Има няколко неща които искам да уточня. В чл.27 предлагам да се премахне думата „имотна" и да остане само облага. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, аз имам предложение което искам да направя по правилника. То е свързано с приемането на структурата на общинска администрация, която влиза в сила и е свързано със създаването на звеното към общинския съвет. Затова предлагам текстовете в **Чл.97. (1).** В структурата на общинската администрация се създава самостоятелно звено, наричано по-надолу „звеното", което подпомага работата на общинския съвет и на неговите комисии и осъществява организационно-техническото и административно обслужване на тяхната дейност

**(2).** Звеното е на пряко подчинение на председателя на общинския съвет.

**(3).** Числеността на служителите в звеното се включва в общата численост на общинската администрация и заедно с щатното му разписание се утвърждава от кмета на общината по предложение на председателя на общинския съвет.

**Чл.98.(1).** Служителите в звеното се назначават и освобождават от кмета на общината по предложение на председателя на общинския съвет.

**(2).** Кметът на общината не може да назначава или да освобождава служители в звеното, за които не е направено писмено предложение от председателя на общинския съвет.

**(3).** Служителите в звеното спазват всички изисквания за служители в общинската администрация.

**(4).** Председателят на общинския съвет утвърждава длъжностните характеристики, ръководи и контролира дейността на служителите в звеното.

**(5).** Оценяването на изпълнението на длъжността на служителите в звеното се извършва от председателя на общинския съвет.

**Чл.99. (1).** Възлагането на задачи и контрола на дейността на служителите в звеното се извършва от председателя на общинския съвет.

**(2).** Функциите на звеното са:

**1.** осигурява деловодното обслужване на съвета и на неговите комисии;

**2.** осигурява техническото размножаване и изпращане на материали и поканите за заседанията на съвета и неговите комисии;

**3.** осигурява воденето на протоколите и на присъствените книги от заседанията на съвета и на комисиите, изпращането на актовете на общинския съвет и становищата на комисиите;

**4.** осигурява записване на изказванията, преброяването и отчитането на резултатите от гласуването по време на заседанията на съвета;

**5.** при поискване предоставя на граждани и организации решенията на Общинския съвет

**6.** изготвя и в последствие обявява решенията на Общинския съвет и протоколите от проведените заседания, съгласно изискванията на ЗМСМА на интернет страницата на общината и на информационното табло

**7.** след изрично изискване на съдебните органи, обявява и набира кандидати за съдебни заседатели

**8.** съхранява протоколите и документацията на Общинския съвет

**9.** изпълнява и други функции и задачи, възложени му от председателя и заместник председателите на общинския съвет.

**10.** подпомага с правни средства работата на съвета и неговите комисии, като дава становища по законосъобразността на внесените до общински съвет докладни записки и проекти на решения

**11.** изготвя проекти на наредби, правилници, планове и програми, касаещи дейността на съвета и общинската администрация

**12.** консултира председателя, общинските съветници и граждани по преписки, образувани в Общинския съвет

**13.** осигурява входящата и изходящата кореспонденция по съдебните дела, в които страна е Общинския съвет

**14.** Осъществява прецесуално представителство на Общинския съвет, след изрично упълномощаване с решение на съвета за всеки конкретен случай.

## ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§1.** Правилникът за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация се приема на основание чл.21, ал.3 от ЗМСМА.

**§2.** Този Правилник е **приет** с Решение №..... от Протокол №...../2019-23 от ..... 2020г. и влиза в сила от 01.04.2020г. и **отменя** Правилника по чл.21, ал.3 от ЗМСМА, приет с решение №44 от Протокол №4/2016-19 от 25.02.2016г. (в сила от 01.04.2016г.) и изменен и допълнен с решение №115 от Протокол №9/2017-19 от 08.06.2017 г. (в сила от 01.07.2017 г.)

**Също така, навсякъде в правилника кметски наместник, трябва да стане „кметски наместници“ – множествено число.“** колеги, видяхте че допълнението на чл.99 е за това защото към общински съвет ще има технически сътрудник и юристконсулт. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, аз съм против твоето предложение. С това предложение, то е ясно че се прави заради новите две лица, които ще са към общинския съвет на щат. Но абсолютно цялата административно организационна и нормосъздаваща функция на администрацията се прехвърля върху едно лице, което съм сигурен, че това никъде го няма. Не може юрисконсулт да ни пише проектите на наредбите. Работата на юрисконсулта към общинския съвет е всеки един проект на документ дали ще е наредба, докладна или друго, изготвена от администрацията да бъде прегледана от това юридическо лице и документа от администрацията заедно с неговото становище да бъде внесено на нас за разглеждане. Не може да се наемем юрисконсулт, който да ни пише проекта на наредби не е сериозно това. Не може да работи общинския съвет, ако се приеме в този вид и се изпълнява. Ние даже нямаме деловодна система. Как ще се случват нещата, с целия документо-оборот. Аз предлагам това въобще да не се приема. Просто няма да го подкрепя. Благодаря Ви!

***Петрана Котупанова:*** Колеги, аз съм напълно съгласна с изказването на г-н Димитров, защото назначавайки юрист към общинския съвет това не са неговите задължения. Така, че общинска администрация трябва да си изготви проектите за наредби, и юриста който е към общински съвет да ги преглежда, да уточняваме и след това вече да се вкарват като докладни за да се гласуват. Не може един юрист да измести задълженията на общинска администация и не е в неговите правомощия. Може би трябваше да се поинтересуваме какви са неговите задължения на юристите които работят към общинските съвети, и смятам че не е редно да го направим по този начин. Другата ми забележка към вас е г-н Симеонов, че вашите предложения трябваше да ни ги дадете на комисиите да ги разгледаме да ги издебатираме, да ги помислим и тогава да излезнем с изчистени предложения за гласуване. А да имаме юрист аз го привествам. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Уважаеми колеги, аз ще обърна внимание на нещо, което има значение. Печеленето на доверие извън тази аудитория,, има значение. Когато тук не са изчистени нещата и с създава едно леко напрежение, нищо не ни пречи при положение че години наред е работено по другия начин да го отложим с една сесия, и това нещо да се изчисти в следващата. Имаме време да го дебатираме да седнем на масата да се изговорят нещата, да го приемем тогава. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, аз ще приема предложението ви, в името на всичките защото този правилник не е мой, той е правилник на всички общински съветници. Ще го приема но пак съм убиден на някои които когато се правише правилника, не благоволи да предложи нещо по него. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, аз съм прегледал целия проект на правилника, който беше качен на сайта и към него нямам никакви забележки. Имам забележки към предложението което направи сега. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, сега ви предлагам да се въздържим за вземане на решението. Имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване предложението на Иван Миланов: В чл.27 термина „имотни“ да отпадне и да остане само облаги. Моля който е съгласен да гласува:

**с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,** Общинския съвет **прие** направеното предложение.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, сега ви предлагам да се въздържим за вземане на решението. Имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал. 3 от ЗМСМА Общинският съвет - Божурище

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

**с 0 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 13,**

**не прие**

**РЕШЕНИЕ № 24**

1. Общински съвет – Божурище приема Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2019-2023 година.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 7 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Утвърждаване на годишен план за паша за индивидуално и общо ползване на пасища, мери и ливади – общинска собственост и по чл.19 и §26 от ЗСПЗЗ, за стопанската 2020/2021 година - *Докладна записка с рег.№ Д-56/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА във връзка с чл.37и, ал.1 и чл.37о, ал.1 и ал.4 от ЗСПЗЗ, Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

**прие**

**РЕШЕНИЕ № 25**

1. Определя пасищата, мерите и ливадите за индивидуално ползване и за общо ползване, съгласно Приложения от №1.1 до №1.14. (пасища и мери за индивидуално ползване), от №2.1. до №2.10. (ливади за индивидуално ползване), от №3.1. до №3.11. (пасища и мери за общо ползване), от №4.1. до №4.9.(ливади за общо ползване).

2. Дава съгласие за предоставяне на пасища, мери и ливади – общинска собственост, описани в Приложения №1.1 до №1.14. (пасища и мери за индивидуално ползване), от №2.1. до №2.10. (ливади за индивидуално ползване), от №3.1. до №3.11. (пасища и мери за общо ползване), от №4.1. до №4.9.(ливади за общо ползване) за индивидуално и за общо ползване през стопанската 2020/2021 г. по реда на чл. 24а от ЗСПЗЗ.

3. Утвърждава Годишен план за паша за стопанската 2020/2021г. за общо и индивидуално ползване на пасища, пасища с храсти, мери и ливади - общинска собственост и земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, във връзка с § 26 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ.

4. Възлага на Кмета на Общината осъществяване на всички дейности, свързани с правилно и законосъобразно изпълнение на процедурата.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към

**Точка 8 от дневния ред**

**ОТНОСНО:** Предоставяне на поземлен имот с идентификатор 58606.40.232,м Село/Селище, с.Пролеша, на наследниците на Божил Илиев Петров, на основание §27, ал.2, т.1 от ППЗСПЗЗ - *Докладна записка с рег.№ Д-52/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов***: Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на решение.

на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.45ж, ал.2 от ПП ЗСПЗЗ, във връзка с §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ (ДВ, бр. 62 от 2010 г.), **предлагам** Общинския Съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

**прие**

**РЕШЕНИЕ №26**

1. Общински съвет – Божурище **предоставя** на наследниците на **Божил Илиев Петров** поземлен имот с идентификатор **58606.40.232**, с площ 223 м$^2$, м. Село/Селище, с. Пролеша, общ. Божурище, обл. София по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-28/28.03.2016г. на Изпълнителен директор на АГКК, с трайно предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – нива, категория на земята: четвърта при неполивни условия, земя от общинския поземлен фонд (земя по чл.19 от ЗСПЗЗ в реални граници), актуван с акт за частна общинска собственост № 1206/11.12.2019г.

2. Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицето по чл. 45д, ал. 2 (наследниците на Божил Илиев Петров) и служебно - на Общинската служба по земеделие - Божурище.

Изпълнението на решението възлага на кмета на Община Божурище.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 9от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Предложение по чл. 33, ал. 1 от Закон за собствеността от: Иван Ромилов Стоев, Ана Ромилова Стоева и Малпена Иванова Стоева - *Докладна записка с рег.№ Д-57/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов***: Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.3 от ЗОС, във връзка с чл.33 от Закона за собствеността и чл.54, ал.1, т.4, ал.5 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

**прие**

**РЕШЕНИЕ №27**

1. Общински съвет – Божурище, в качеството си на съсобственик, не приема предложението по чл. 33 от Закона за собствеността от Иван Ромилов Стоев, Ана Ромилова Стоева и Малпена Иванова Стоева, да закупи първи жилищен етаж от жилищна сграда с надстройка и гаражи, гараж с площ 20.58 м$^2$ и склад към него с площ 1.75 м$^2$ в дясната част на приземния етаж, идеалната част от: общите части на сградата, правото на строеж и от закупената част от урегулирания имот, находящ се в УПИ VIII$_{1004}$, кв. 4, по регулационния план на гр. Божурище, обл. Софийска, за определената цена, в размер на **40 000.00 евро (четиридесет хиляди евро).**

2. Възлага на Кмета на Община Божурище да доведе настоящото Решение до знанието на заинтересованите лица, като го връчи на Иван Ромилов Стоев лично, на Ана Ромилова Стоева чрез пълномощника Минка Минчева Минчева и на Малпена Иванова Стоева, чрез пълномощника Елена Александрова Терзиева.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 10 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Предложение по чл. 33, ал. 1 от Закон за собствеността от: Иван Ромилов Стоев и Ана Ромилова Стоева - *Докладна записка с рег.№ Д-58/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.3 от ЗОС, във връзка с чл.33 от Закона за собствеността и чл.54, ал.1, т.4, ал.5 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | за | 7. Георги Аспарухов | за |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | за |
| 3. Венцислав Симеонов | за | 9. Иван Миланов | за |
| 4. Весела Иванова-Петрова | за | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | за | 11. Паулина Дудова | за |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | за |
| | | 13.Теменужка Божкова | за |

**прие**

**РЕШЕНИЕ №28**

1. Общински съвет – Божурище, в качеството си на собственик, не приема шредложението по чл.33 от Закона за собствеността от Иван Ромилов Стоев и Ана Ромилова Стоева, да закупи втори и трети жилищен етаж от жилищна сграда с надстройка и гаражи, гараж с площ 21.75 кв.м в северната част на приземния етаж, идеална част от: общите части на сградата, правото на строеж и от закупената част от урегулирания имот, находящ се в УПИ VIII 1004, кв.4, по регулационния план на гр. Божурище, обл. Софийска, за определената цена, в размер на **55 000.00 евро (педесет и пет хиляди евро).**

2. Възлага на Кмета на община Божурище да доведе настоящото Решение до знанието на заинтересованите лица, като го връчи на Иван Ромилов Стоев лично и на Ана Ромилова Стоева чрез пълномощника Минка Минчева Минчева.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 11 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Промяна предназначението на част от имот №20, кв. 11 по плана на с. Хераково (частна собственост) - *Докладна записка с рег.№ Д-61/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов***: Колеги, имате думата за изказвания.
***Георги Димитров:*** Колеги това решение, ако го приемем кмета на Хераково на комисиите каза, че може да създадем по-големи проблеми на общината. Дали е направена някаква проверка на място каква е ситуацията и някой от администрацията да даде становище по този въпрос. Защото ние реално на сляпо ще го гласуваме. Благодаря Ви!
***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Кмета на с. Хераково е ясно, че е на терен и на място. Той сам е птишъл видял е, докладвал е, и е ясно че по този начин така взето решение ще затрудни и ще създаде предпоставки за конфликтни ситуации в общината. Като мой съвещателен глас предлагам да не се приема това решение. От гледна точка на това, че от комисиите до сесията на общински съвет, всеки един общински съветник, както и г-н Димитров и други, които биха желали да отидат на място да се обадят на кмета, да се запознаят със ситуацията и сами за себе си да си вземат реалното решение което сами биха дали. Хора с достатъчно време би могъл да отиде на място и да се запознае със ситуацията. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, става въпрос за речното корито. Има си инспекторат има си служители в общинска администрация, които имат карти и знаят кое къде се намира. Общинския съветник, който и да е от тринадесетте ни няма тази информация. То не е просто да си ходиш и да си гледаш нещо. Трябва да знаеш какво виждаш и какво трябва да видиш. Тъй като ние не разполагаме с такава информация не може да направим коректно решение. Не ви беше много уместна забележката в момента. Тъй като говорим за речно корито, не е зле да се замислите върху този въпрос, защото наближава сезона с валежи, речните корита са под всякаква критика в цялата община. Тук няма как да има вина общинския съвет. Това е изцяло задължение на кмета. Имате един два месеца жокер да се справите с този проблем. Благодаря Ви!
***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Г-н Димитров не чакам някой от вас да ми даде жокер, че аз да се заема с предстоящи проблеми, а ги решавам на време. Искам да кажа почистване на реки, мостове за всичко това готвиме в момента проекти и работим по тях. Не сме оставили нещата на самотек. Когато виждам, че някои хора искат да се ровят по сайтове намират достатъчно време. Когато имат време да си погледнат докладните да дойдат до общинска администрация да им се покат картите да им се даде информация и да отидат до Хераково, въпрос на оправдания са това от определения общински съветник, въпрос на желание е. Благодаря Ви!
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към поименно гласуване на решение.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т. 1 и чл.136, ал. 1 от ЗУТ, Общинския Съвет

**с 1 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 12,**

**не прие**

**РЕШЕНИЕ №29**

I. Общински Съвет – гр.Божурище дава съгласието си за промяна предназначението на част от поземлен имот пл.№20, кв. 11 по плана на с.Хераково, с площ от 77 кв.м., отреден за „озеленяване" в терен за жилищно строителство.
II. Проектът за изменение на ПУП - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ да се инициира и финансира от собственика на имота.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 12 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Намаляване на таксите за технически услуги на „РГС ИНВЕСТ" ЕООД - *Докладна записка с рег.№ Д-60/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов***: Колеги, имате думата за изказвания.
***Георги Димитров:*** Колеги, както и в докладната пише, кмета ни предлага повторно да опростим стотици хиляди левове на едно частно дружество. Както и миналия път направих забележка в докладната не е описано конкретно колко стотици хиляди левове ще им опростим. След като вдигнахме данъците два пъти в предходните два месеца сега от хората ще им взимаме повече пари, но някакъв си инвеститор ще му опростим стотици хиляди левове, а вдигнахме данъците за двадесет хиляди нали така. От хората да вземем двадесет, а на една фирма да и спестим пъти по двадесет, над десет пъти. Кмета пак предлага да ги освободим. В предна точка каза, че имате право на съвещателен глас. Дайте си сега съвещателния глас. Благодаря Ви!
***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Уважаеми г-н Димитров, уважаеми общински съветници, уважаема публика за поред път ще се повторя, че кмета е докладчик на получени искания от фирми и физически лица в администрацията на община Божурище. Тоест ако

съответната фирма вкара искане от десет лева да се вдигне на дванадесет лева таксата, това искане в този ред, ако фирмата поиска, кмета ще докладва това искане. Кмета не решава. Едиственя орган, който решава увеличаване, намаляване на такси на фирми, физически лица и други е общинския съвет. Кмета единствен докладва. Кмета вкарва това което иска съответната фирма, обаче общински съвет решава какво да бъде направено. Могат да отхвърлят докладната могат да променят решението, но това не го прави кмета, а общински съвет. По една или две години по мой почин сме завишили таксите на индустриални зони и на всички фирми на територията на община Божурище, по мое предложение. Аз съм против да се намаляват таксите, това е моят съвещателен глас. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** В докладната пише, че ще бдат открити осемдесет нови работни места. Но в прес съобщението на Индустриални зони от 07.08.2019г. там пише че инвестицията им е в размер на шестнадесет милиона лева, а в базата ще работят двадесет човека, което е четири пъти по малко. Не е лошо когато се дават такива писма да се пише истината в тях. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Да се пише истината от съответните фирми и физически лица към общинска администрация това е към тях. Тоест те пишат, и по начина по който са го написали ние го предлагаме на общински съвет. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, чл.8, ал.6 от Закона за местните данъци и такси и чл.8, ал.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Божурище, Общински съвет – Божурище

**с 0 гласа - „за", „против" – 12, „въздържали се" – 1,**

**не прие**

**РЕШЕНИЕ №30**

1. Общински съвет – Божурище освобождава „РГС ИНВЕСТ" ЕООД, ЕИК 205419933, частично от заплащане на такси за технически услуги, определени в Приложение №1 към чл.31 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Божурище, като определя размер на таксите, които „РГС ИНВЕСТ" ЕООД да заплаща при заявяване на услуги за реализиране на инвестиционното си намерение в поземлен имот с идентификатор 18174.60.360 по КККР на с.Гурмазово, както следва:

| ***Наименование на таксата*** | ***Определен размер на таксата за „РГС ИНВЕСТ"*** |
|---|---|
| т.8.3. Издаване на разрешение за строеж за производствени, складови сгради и други нежилищни сгради | 2.00 лв./м $^2$ РЗП |
| т.11.2. Разглеждане и одобряване на инвестиционни проекти, по които се издава разрешение за строежза производствени, складови сгради и други нежилищни сгради | 0,10 лв./м $^2$ РЗП |

2.Изпълнението на решението се възлага не кмета на община Божурище.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 13 от дневния ред**

**ОТНОСНО:** Обсъждане на Писмо от НКИЗ и инвеститорите в „Икономическа зона София-Божурище“ с вх. №П-В-1363/2019г.- *Докладна записка с рег.№ П-И-99/20.02.2020г.*

***Георги Димитров:*** Както казахте тук няма решение, тук просто ще обсъдим едно предложение на Индустриални зони от г-жа Барес, която е изпълнителен директор, нейната работа е да защитава интересите на инвеститорите. Нашата работа е да защитаваме интересите на гражданите. Преди г-жа Барес да иска от нас да им намаляваме таксите нека да се фокусира и съсредоточи върху продължението на бул. Царица Йоанна. Защото поредна година ни се обещава и за момента все още сме на празните приказки. Нито имаме решението на Министерски съвет за отпускането на обещаните финансови средства, нито имаме нещо черно на бяло. Това ми е по адрес на Индустриални зони. И нещо което вече е свързано по-скоро с нас. Когато беше създадена тази Индустриална зона, тя трябваше да е за производство, високо технологично и не замърсяващо. В същото прессъобщение от 07.08.2019 г. на Индустриални зони те цитират четири нови договора с инвеститори, един от тези които сега гласувахме и още три. От четирите нови, три договора са логистични и складови бази. Това няма нищо общо с високо технологично производство, а напротив ще доведе до още повече трафик, все повече замърсяване и все повече ниско платени нови работни места. Защото мога да ви кажа, че едните ще открият четиридесет работни места, другите тридесет и три, а четвъртите ще открият пет работни места. Което означава абсолютно автоматизиран склад. Не мисля, че това е посоката, в която искаме тази зона, която е част от Божурище да се развива, защото дори и в момента трафика е ужасен, а какво остава след още пет шест големи склада. Моето становище, специално за тези които са логистични и складови площи, може да се вдигне таксата, с цел да ги изгоним тези инвеститори и наистина да се инвестира в производство, нещо което генерира добавена стойност. Благодаря Ви!

***Ваня Аризанова***: Колеги, чисто технологично искам да ви обърна внимание на края на писмото г-жа Барес е отбелязала, че очаква нашето положително становище в едномесечен срок, за което моли да бъдат писмено уведомени, като при не получаване на отговор от наша страна ще го считат за мълчалив отказ. Тя го е входирала на 03.12., тоест тя вече го счита като наш мълчалив отказ. Дали правилно съм се ориентирала. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Уважаеми колеги, тази тема е доста така деликатна към днешна дата. Аз ще се опитам да погледна нещата в малко по широка перспектива за повечко години напред. Част от процентите които вървят от там като данъци влизат и в общините, тоест имаме някакъв процент на диференцирано насочване на средства от страна на държавата. В този момент корпоративния данък, ДДС всичко влиза в държавата. В последващ етап тези данъци ще трябва да започнат да вървят в посока общините. В този етап в който сме ще трябва положим максимум усилия да привлечем инвеститори на територията защото част от тези данъци някога ще тръгнат в посока общините. Част от инвеститорите в годините периода преди 2015г., са водели разговори с мене в общината и тогава сме коментирали таксите за разрешително и те бяха пет лева, във времето ние ги завишихме на десет, но това е да покрием сегашните моментни нужди в общината. Това от една страна е чудесно, но от друга страна ние трябва да си представим, че голяма част от мощните компании по света си имат своето планиране, по някой път организацията им отнема години. Така с увеличение на таксите те могат да почувстват некоректност от наша страна, може да има отлив на някои от инвеститорите, които са имали желанието да дойдат на територията на общината. Ако днес ще трябва да спечелим няколко стотин хиляди лева, а пък да загубим в широка перспектива милиони от данъци, които ще влизат в общините, ние трябва да си представи, че трябва да бъдем достатъчно умни да гледаме с поглед в бъдещето, в онзи момент, когато част от данъците които вървят към държавата, ще започнат да влизат директно в общините. Във връзка с това, което каза г-н Димитров, аз си мисля, че в някаква степен може да се опитаме да стимулираме предприятия с високо технологични идеи за развитие на бизнеса. Трябва да има категорично диалог, трябва да имаме своите нива на отстъпчивост когато имаме особено висок интерес. Ето в една от компаниите работя около

седемстотин човека. Логично е да помислим за някои да се върнем на старото от пет лева за някои за да бъдем до край диалогични с идеята това което коментира г-н Димитров да се случва. В този период е изключително важно да привлечем много инвеститори на територията, които да плащат в определен процент данъците в общината. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, напълно съм съгласен с това което казвате. По принцип задължителен е диалога. Това е елемента на един постоянен процес. Напълно съм съгласен с аргументите които г-н Димитров изложи. Това означава, че ние трябва да имаме много ясна визия, какво искаме да стане с тази Индустриална зона, да я напълним със складове и с производства които са мръзни, или искаме нещо друго, което ще бъде една добра основа за напред да правим този диалог да стъпим на него. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Колеги, на този етап клиентите на Икономическа зона, общо взето по никакъв начин не зависят от нашата община. Ние не сме фактора, който ще каже на инвеститор клас А дали да си купи земя, или да не си купи земя. Но ние за сметка на това може да направим една стратегия, и да направим едно обсъждане, което да го изготвим, и с което да можем на фирми които закупуват големи площи но назначават пет човека да предоставим цена., Петдесет процента да ни върнат последствие което обяснявате по европейския начин, ще пак нула. Когато има данък добавена стойност, има хора, тогава тези фирми колко и да определи държавата да връщат ще има значение, иначе още от един склад нищо няма да спечели нашата община. Идеята е да направим обсъждане и една стратегия, с която за такива складове да стане двадесет лева разрешението за строеж. А на фирма която в последствие както каза г-н Аспарухов ще бъде изключително ползотворна за нас и ще има защо да бъде тук, там да се обсъждат нещата, и да дойде едно решение на базата приети еди какво си тази фирма, общинския съвет независимо кой е да каже да от тези петстотин човека, въпросната фирма ще има задължение да вземе десет процента от общината, това са вътрешни договорки които винаги могат да станат, и да има изгода. Тогава вече идва общинския съвет и казва да става, ние не може да кажем кой ще отиде да си купи триста декара. Когато купува земята тази фирма РГС Инвест много добре знае условията какви са. На базата, че ще помогне на нашата община, ние също ще ви помогнем. Ние можем дори да ги освободим ако се прецени, че това нещо е ползотворно и ще доведе още по големи постъпления в общината. Трябва да направим така, че фирмите да са регистрирани в нашата община и да плащат данъци тук. Тогава тази стратегия ще работи в полза на общината и няма да се стига до такива докладни. Благодаря Ви!

Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Има намерени купува Х декара прави инвестиционно намерение носи проектите, обаче ние му казваме това е цената на квадратен метър. Какви са ви намеренията и каква ви е визията за развитие. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, това за промяната към европейски тип финансиране на общините, ще бъде някога доста далеч в бъдещето. Важното нещо е както и за тези компании, които ви ги цитирах и както за всички нови инвеститори, защото продължава практиката това да си фирми, които не са регистрирани в Божурище. Нека да се поработи в тази посока. Тези данъци, които са на база на регистрация на дружествата, първо тях да си ги вземем и после да чакаме държавата да промени закона. Много по-лесно е това. Всеки един от тези инвеститори след като говори с Барес идва и говори с кмета. Това е задължително. Няма как това нещо да се случи зад гърба на кмета. Даже гледаме едни снимки във вестника, които си ги плащаме ние, колко сме велики с инвеститорите. В крайна сметка резултата е нула. Нула нови фирми регистрирани на територията на община Божурище от стотици милиони инвестиции. За дългосрочната визия която Аспарухов каза, това се прави много лесно. Правим една наредба или стратегия за привличане на инвестициите и там се залага профила, който търси община Божурище са такива и такива фирми. Тези които ще им бъде по-скъпо са тези, но това се пише и седи на главната страница на общината. Всеки който отваря, вижда и си преценява. Това нещо не се прави от днес за утре. Това го правим и го приемаме и ще влезе в сила след една или две години, за да може тези които

са започнали някакви уговорки с Индустриална зона да не се почувстват ощетени. Прозрачно за всички, за нас, за гражданите и за инвеститорите. Благодаря Ви!

***Иван Миланов:*** Колеги, напълно подкрепям и двете неща които се казаха. Но все пак че обсъждаме, то остава във въздуха. Идеята която се появява, и която си мисля да предложа, нека да се разработи в рамките един месец стратегия да се види каква е нашата визия. И на тази основа да се вземе решение. Трябва да се помисли да ли ще им отговорим, или не. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Колеги, нещо което пропуснах да кажа. Всички знаем, че постоянно се говори за вход и излаз на Божурище. При нас нещата ще се затягат изключително много и в един момент, ние в момента все още може да влизаме, и излизаме от общината, единствено защото ЮСК още имат технологичен проблем, или по точно софтуерното им решение на нещата не е готово и те не са тръгнали да работят на пълна мощност. Решат ли го този проблем, ние ще бъдем в невероятно тежко положение, и аз имам едно предложение, г-н Димов да се опита да направи една среща с г-жа Барес, да направим една съвместна среща, и ако трябва да поставим нещата малко по ребром спрямо нея, защото ние по този начин единственото което може да правим, не да ги плашим, но ние наистина може да приемем по високи цени. Те трябва да започнат да задействат този проект, който постоянно обещава, но той не е тръгнал даже, даже да се проектира. Нека да предприемем някакви мерки, защото ние ще изпаднем в безизходица. Ние можем да го решим, но може да засилим натиска до колкото е възможно. Ще бъде дори по добре за общината. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Колеги, то е ясно че нещата може да ги начертаем в много черни краски, ама аз си мисля да се помисли сега как да се предпазим в голяма степ от това което говори г-н Иванчев. Тристате хиляди за ул. Бор спомняте си насочихме ги в продължението на проекта, който е за бул. Европа. С вас г-н председател си говорехме и за тези шестостин хиляди лева, които са за пазара. С риск да създам напрежение, ще ви кажа, че пазара за мен може да изчака. Трябва да търсим всякакви форми и начини да защитаваме нещото което в момента ни пълни хазната. Ние не се защитаваме буквално, ние в някаква степен трябва да се развиваме, но в друга степен си създаваме дисбаланси. Ако насочим тези шестостин хиляди лева така си мисля и ги сложим км главната улица за продължение посока Милмекс, да придвижим онзи въпрос да се излиза през ул. Кардан, в някаква степен ще облекчим. Следващото нещо което ще бъде възможно да се случи на Милмекс ще може да се направи кръгово кръстовище. Затова ви моля дайте да мислим в тази посока, защото това е най близкото и това е най нужното в момента. Така или иначе втория етап от проекта сме го финансирали с тези триста хиляди лева, да не губим време и да си решаваме проблемите, защото истината е тази, че големи длъжник на община Божурище са всичките тези години е държавата. В момента икономическата зона ни дава огромни предимства спрямо други общинни, но ни създава и проблеми в други посоки. Министър председателя пое ангажимент за бул. Царица Йоана , но това нещо още не е факт. Но ние този въпрос най бързо и лесно може да го разрешим, защото това е от първостепенно значение. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Г-н Аспарухов се отклони малко от темата. Според мен към края на изказванията, трябва да се види реално нашето решение, което няма да е официално , но на какво се спираме. Отхвърляне на искането, или вдигане, сваляне на такси. Благодаря Ви!

Йордан Иванчев: Колеги, ние си дадохме решението в Т.12, сега обсъждаме, че нещата ще имат промяна, и ще има обсъждане. Благодаря Ви!

***Георги Димитров***: Колеги, нищо не пречи тази среща която предложи г-н Иванчев за бул. Царица Йоанна да я обединим и с обсъждане на този въпрос. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Уважаеми колеги, съгласен съм с това, че трябва да водим дебати с Индустриални зони, съгласен съм с това, че трябва да организираме среща. Ще поемем нужната инициатива за тази среща, също така и председателя на общински съвет ще организира и общинския съвет. Но съм категорично не съгласен с това, че продължим ли преасфалтирането на бул. Европа ще решим проблема със задръстванията. Това, че в момента бул. Европа в тази си част не е в такова състояние, че да прави предпоставки хората да се движат

по него. Не смятам също, че петдесет, или сто метра по на долу ако направим десен през бензиностанцията ще ни спести път. Ако се спестяваше този път през ул. Бор е едно през средата на Божурище, леките автомобили излизат, това за мен е единственото решение. Но ние да преасфалтираме булеварда ще го направим с външни средства. Няма да спрем да търсим финансиране. Ако тогава видим, че не може да го осигурим, следваща година ще осигурим средства от общината, с които ще го преасфалтираме в тази си част. Но едно преасфалтиране няма реши проблема със задръстването по никакъв начин. Категорично съм против да се взимат парите за пазара и да се насочат за бул. Европа.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, пак се отклонихме от темата. Колеги приключваме с обсъжданията. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към

**Точка 14 от дневния ред**

**ОТНОСНО:** Определяне на състав на местната комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове - *Докладна записка с рег.№ Д-53/20.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, трябва да определим двама общински съветника за тази комисия. Предлагам Иван Миланов. Моля за вашите предложения.

***Петрана Котупанова:*** Колеги, аз предлагам Георги Аспарухов. Нека да се гласуват предложенията заедно.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други предложения? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията на **Венцислав Симеонов и Петрана Котупанова в комисията да бъдат Иван Миланов и Георги Аспарухов.** Моля който е съгласен да гласува:

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,** Общинския съвет **прие** направеното предложение.

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове и чл.16, ал.2 и ал.3 от Правилника за прилагането му, Общинският съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,**

**прие**

**РЕШЕНИЕ №31**

1. Определя местната комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове в община Божурище да се състои от 5 (пет) членове, от които 2 (двама) представители на Общински съвет – Божурище и 3 (трима) представители на общинската администрация.
2. Определя:

2.1. За председател на местната комисия Ангел Димитров Бухларски – зам.-кмет на община Божурище /представител на общинската администрация/, телефон за връзка 0*********

и за членове:

2.2. Невена Йорданова Петрова – началник отдел „Финанси, бюджет и човешки ресурси" /представител на общинската администрация/, телефон за връзка 0*********

2.3. Лиляна Войнова Ангелова - представител на общинската администрация, телефон за връзка 0*********

2.4. Георги Илиев Аспарухов - представител на Общински съвет-Божурище, телефон за връзка 0*********

2.5. Иван Илиев Миланов - представител на Общинския съвет-Божурище, телефон за връзка 0*********

3. Възлага на кмета на общината да изпрати уведомление до Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд към МС за утвърждаване на комисията, съгласно изискванията на чл.16, ал.3 от ПП ЗУПГМЖСВ.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към

**Точка 15 от дневния ред**

**ОТНОСНО:** Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица - .- *Докладна записка с рег.№ Д-63/20.02.2020г*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, давам думата на г-жа Владислава Симеонова зам. - кмет на община Божурище.

***Владислава Симеонова зам. - кмет на община Божурище:*** Уважаеми общински съветници, запознали сте се с лицата които са докладвани в настоящата докладна записка. Но след проведеното редовно заседание на комисията 20.02.2020г. в деловодството на общината са постъпили още две молби за подпомагане и двете касаят спешни случай и затова комисията направи последващо заседание и моето предложение като председател на комисията е тези две лица Юлияна Александрова Митова това е майката на две дечица на които им изгоря къщата в Гурмазово, и Владимир Емилов Младенов младо момче, което е претърпяло инцидент чупи единия си крак целия прави му се една операция, след което се вижда че нещата не зарастват по правилния начин и сега му предстоят още две или три операции в началото на Март да бъдат включени в настоящата докладна за да не се чака още месец. Комисията е със становище на Юлияна Александрова Митова да бъдат отпуснати както следва по Наредба две минимални заплати, а на Владимир Емилов Младенов една минимална работна заплата. Като разбира се комисията ще изготви и протокол и допълнително мотивирано предложение, което ще ви бъде изпратено за да се запознаете по подробно с фактическите обстоятелства. Молбата на комисията и като предложение в качеството ми на председател на комисията тези две лица да бъдат дописани към решението на настоящата докладна записка. Благодаря Ви!

***Петрана Котупанова:*** Колеги, съгласно ЗМСМА и нашия правилник не може да приемем предложението на г-жа Симеонова. Трябва да го направи някой от общинските съветници. Приемете, че аз съм го направила това предложение от името на г-жа Симеонова, тъй като тя няма право да прави предложение, което да се гласува и да влезне в решението. Благодаря Ви!

***Ваня Аризанова:*** Колеги, аз имах питане на комисиите възможно ли е на номер 4 от предложенията, жената с втория пожар да и се увеличи от 250лв на една минимална работна заплата 610лв. конкретно върху нея се визирам защото имам преки наблюдения, тъй като читалищата имат и социална функция. Благодаря Ви!

***Владислава Симеонова зам. - кмет на община Божурище:*** От името на цялата комисия, но комисията беше единодушна това да бъде сумата за Лиляна. Тя и на нас е до болка позната. Да пожара е втори за нея, но това не е единственото и жилище, тя има живи родители, които живеят в съседната къща, има дъщеря на съседната улица с къща, и може да отиде при нея. Така, че това не я поставя в положение да бъде улицата. Мисля, че и сумата от 610лв, няма да реши проблема. Комисията е единодушна и стои зад своето решение да бъдат отпуснати 250лв. тя е в трудоспособна възраст, няма никакви придружаващи заболявания. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията на **Петрана Котупанова в решението да се добавят лицата и да им се**

**отпусне еднократна помощ както следва на Юлияна Александрова Митова 1220лв., а на Владимир Емилов Младенов 610лв.** Моля който е съгласен да гласува:
**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,** Общинския съвет **прие** направеното предложение.
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с решение №12 от Протокол №2/2011-15 от 01.12.2011г., в сила от 01.01.2012г., и чл. 60, ал. 1 от АПК, предлагам Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,**

**прие**

**РЕШЕНИЕ №32**

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Данка Иванова Недялкова, ЕГН 520806****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Г. Бенковски" №13, в размер на **300 лв.** /триста лева/;
2. Борил Видов Евлогиев, ЕГН 820714****, с постоянен адрес: с. Пролеша, ул. „Христо Ботев" №1, общ. Божурище, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
3. Маргарита Павлова Николова, ЕГН 881027****, с постоянен адрес: с. Гурмазово, ул. „Гоце Делчев" №14, общ. Божурище, в размер на две минимални работни заплати **1220 лв.** /хиляда двеста и двадесет лева/;
4. Лиляна Мирчева Христова, ЕГН 560213****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Ал. Стамболийски" №8, в размер на **250 лв**. /двеста и петдесет лева/;
5. Силвия Чавдарова Попова, ЕГН 810507****, с постоянен адрес: гр. Божурище, кв. Пролет, бл. 4, вх. Б, ет. 4, ап. 42, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
6. Христо Катев Генов, ЕГН 760307****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Любен Каравелов" №22, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
7. Веса Христова Божилова, ЕГН 500908****, с постоянен адрес: с. Хераково, Хераковско ханче, бул. Европейски път 225А, общ. Божурище, в размер на две минимални работни заплати **1220 лв.** /хиляда двеста и двадесет лева/;
8. Николина Велкова Алексова, ЕГН 500620****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Г. Бенковски" №44, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
9. Ягода Соколова Костова, ЕГН 390729****, с постоянен адрес: с. Гурмазово, ул. „Борислав Деянов" №58, общ. Божурище, в размер на **200 лв**. /двеста лева/;
10. Благой Добренов Младенов, ЕГН 370404****, с постоянен адрес: с. Пожарево, ул. „Космонавт Георги Иванов" №115, общ. Божурище, в размер на **500 лв**. /петстотин лева/;
11. Виктория Стоянчова Велинова, ЕГН 770409****, с постоянен адрес гр. Божурище, ул. „Здравец" №43, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
12. Гинка Христова Дамянова, ЕГН 660926****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Кокиче" №22, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;
13. Мария Павлова Кръстева, ЕГН 710704****, с постоянен адрес: с. Хераково, мах. Кантон, ул. „Крайречна" №8, общ. Божурище, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/;

14. Юлияна Александрова Митова, ЕГН 820607****, с постоянен адрес: с. Гурмазово, ул. „Васил Левски" №76, общ. Божурище, в размер на две минимални работни заплати **1220 лв.** /хиляда двеста и двадесет лева/;
15. Владимир Емилов Младенов, ЕГН 920815****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Явор" №8, в размер на една минимална работна заплата **610 лв.** /шестстотин и десет лева/.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 16 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Финансиране на спортни дейности за 2020 година в община Божурище - *Докладна записка с рег.№ Д-50/19.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, давам думата на вносителя г-н Димитров.
***Георги Димитров:*** Колеги, организирал съм срещи с треньори, родители и спортисти за да чуя тяхното мнение защото те са вътре в нещата. Те работят на терен и те най-добре знаят от какво имат най-голяма нужда. Защо десет хиляди е сумата, която съм предложил? Това е максималната допустима към момента от бюджета за да не нарушим баланса му. Тази сума я предлагам след разговор със счетоводството в общинска администрация. Моето предложение, което искам да направя е как да бъдат разпределени тези десет хиляди лева. За Вело клуб Драг там тренират над петдесет деца, както и за клуба по сумо Септември където също са около петдесет спортиста където тренират джудо, самбо, сумо, бойно самбо и ММА за тези два клуба по 3 000 лв. За Таекуондо клуб Кондор 2000 където тренират 15 деца и за спортен клуб Елизабет Ритмика, това е гимнастиката и са 10 деца предлагам по 2 000 лв. По думите на треньорите парите ще отидат за екипи и за уреди на децата. Нещо от което всяко едно дете ще има полза. Не говорим за ремонти, за някакви финансови стимули, стипендии. Всеки един лев от тези пари ще се знае къде отива. Благодаря Ви!
***Ваня Аризанова:*** Колеги, ти предлагаш това да залегне в решението. Аз бих искала в решението да залегне и точно това условие било за спортни такси, било за пътувания някак си да бъде изброено. Защото въпрос на добра воля е, не подлагам на съмнение думата не треньорите. Формулирайте го както прецените. Нека да има разхооправдателни документи, нека това да е ясно. Благодаря Ви!
***Георги Димитров:*** Бенефициенти ще са трите спортни клуба Септември, Кондор и Ритмика, а на Вело клуба ще преведем парите на училището. Така екипите ще са към училището. Имам още един апел, в случай че това решение се приеме, нека да бъде направено дали ще са под формата на някакви ваучери или чекове, да си направи кмета реклама, но да ги събере тези всичките треньори и това да се отрази. Това ще бъде много силен знак към всички бизнеси, че общината подкрепя спортистите и след това, самите треньори ще имат очи да ходят и да си търсят от фирмите и още финансиране, защото знаем че тези пари са крайно недостатъчни за всички. Но се вижда че това са работещи клубове, създаващи спортисти, хора които са подкрепени на най- високо институционално ниво в община Божурище, от общински съвет и община Божурище. Това е конкретно за докладната, а вече всичко което говорихме за стратегии и програми съм абсолютно за да го развием това. Благодаря Ви!
***Венцислав Симеонов***: Колеги, аз мисля, че десет хиляди лева са крайно недостатъчни за развитие на спорта. Аз знам до известна степен кои спортове се развиват в община Божурище. Тези които тренират в залата за бойни изкуства не ги знам, не знам кой какъв дял е направил за повдигане и повишаване имиджа на общината. Знам че общината е длъжна да финансира поддръжката на спортните бази. Аз виждам че спортните съоръжения имат нужда от ремонт. Кмета сигурно ще го направи защото му е в задълженията. Бившия кмет също ги е построил и ги е поддържал. Частните клубове, които са за мен прибират някакви такси, и всеки си купува уреди. За мен ако искаме да решим глобално въпроса, аз съжалявам че нямаме мъжки футболен клуб в общината, ако искаме да направим нещо, аз ви предлагам да направим една комисия от общинския съвет, от общинска администрация с представителите на клубовете, и да направим

една стратегия и тогава ще видим мероприятията през които трябва да минем за да постигнем тази стратегия. Иначе така аз специално не виждам, съгласен съм да се помага от общинска администрация на хората в неравностойно положение на младежи, юноши или деца социално слаби. Благодаря Ви!

***Йордан Иванчев:*** Г-н Симеонов, понеже аз съм един от вносителите на тази докладна записка, само да ви кажа. Много хубаво, че се стига до там да се организират срещи и ще започнат да се обсъждат нещата и ще започне да се прави нещо. Проблема е, че за сега в бюджета не е заложено. Тези срещи както и да се правят това ще остане за следващия бюджет. Затова сега има възможност с малко да им помогнем на тези деца. Аз не знам да има общински клуб в Божурище, всички са на други начела. Тези деца там половината са с медали, грамоти с победи дори извън територията на България. Аз не мога да разбера защо тези десет хиляди лева едвам са намерени и да им дадем глътка въздух, сега се казва нищо не става. Ами да бяхме заложили сто хиляди. Ще го заложим добре, но пускаме докладна и някой се сеща че трябва да правим обсъждане, но на този бюджет няма как да стане. Това ще стане за следващите години. Така, че аз като вносител, моля всички които разсъждават разумно и виждат нещата, и след като хората които тренират са казали че могат да се оправят, не виждам никаква връзка ще се съберем ще правим обсъждания. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Уважаеми колеги, 2007 година имахме нула спорт. Сега имаме ремонтирани два физкултурни салона прекрасни, развиват се спортни мероприятия и физкултурна дейност в училищата. Имаме построен нов физкултурен салон, имаше около 120 деца които тренираха волейбол. Искам да кажа колеги, че трябва да има стратегически подход по темата. От една клубовете, понеже сега ги има, преди ги нямаше, имаше само един, но тогава едни безумни хора за да увеличат разходите по администрирането на процеса ги накараха да се разцепят. Вместо да търсим форми и начини как да оптимизираме разходите на всички, министерство на спорта мисли точно обратна посока. В тази връзка ще ви каза, че общината все още не е в ситуация в която може да си позволи да отделя големи средства от които принцип има нужда да се развива високо спортно майсторство. За това според мен трябва да запазим стратегическия подход които го поставихме във времето назад, масов спорт, социална дейност и основното задължение на общината е, не е да купуваме ръкавици, а основното задължение на общината е тя да продължи да поддържа материално техническата база. Не да купуваме екипи, ръкавици, а основното да поддържа базата. Според мен концентрацията в този етап в който се намираме в общината трябва да продължи да бъде поддържане на материалната база. Не трябва да изкривяваме нещата в такива битови проблеми. Те и до сега са се справяли клубовете, още повече че сега ние сме в ситуация в която залата за бойни спортове е за ремонт вътре. За съжаление същите тези треньори с голяма неудовлетвореност не съумяха да запазят в последните четири годи това което имат. Това е тяхното оръдие на труда. Според мен трябва да помислим върху друго. Основния ни приоритет е да запазим това което имаме. Мисля, че трябва да помислим в организацията на работата на общинска администрация да има човек който да отговаря за всички тези неща. Това е много важно защото ние те първа ще влагаме средства, и ще трябва да има някой който да наблюдава тези неща. Естествено, че всяко управление има своите приоритети, но аз ще ви кажа, когато говорим за спорт в училище там предмета е физическо възпитание. Колеги, трябва да се помисли в това да продължим нещата, според мен да настояваме да развиваме масов спорт, всеки един спортист който проявява по високи нива на възможности да си взима. Но в този етап да работим върху масовия спорт. За мен това е никакво предложение, което ще отидат парите в нищото. Благодаря Ви!

***Ваня Аризанова:*** Искам да си позволя реплика към г-н Аспарухов, същевременно и да го допълня. За мен аналогията спорт, култура ще я направя до толкова до колкото нещата се препокриват по принцип и на работа. За мен наистина основния проблем е в това да се опазват тези спортни бази. това как ще ги възпитаваме или превъзпитаваме така че да им създадем отговорност към базата която е на общината и от която те се възползват да работят е дълъг процес. Самите ние в читалищното настоятелство знаеш какви проблеми сме изправени, и ти си бил този който си казвал

да се създават само и изцяло условия за работа на хората и да бъдат мотивирани. Ти знаеш, че на сцена не може да се излезе само по цвички, сигурно е така и за спорта. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Уважаеми общински съветници, виждате за пореден път ще кажа няма значение от кой е вкарана докладна записката. Не искам да издребняваме с нищо. Но е хубаво винаги човек да си каже това което мисли, и това което се слага на масата. Преди няколко точки говорим за недокомплектувани докладни. Докладната на двамата господа съветници представлява това, това ли окомплектована докладна. Когато говорим за прозрачност, и г-н Димитров го казва във социалните мрежи в неговата група говори за прозрачно взимане на решенията на общински съвет. Понеже нямам доверие на думи и приказки искам всичко да бъде на документ. Когато се прави среща с треньорите, това е добра инициатива, обаче тази среща трябва да бъде документирана. Да има едни искания писмено дали към г-н Димитров като вносител на докладната, или към някой друг. Тези писмени искания ние да ги прегледаме на комисии на общински съвет и да видим реално от какво имат нужда тези спортни клубове. Аз на приказки не вярвам. Ето тук пак е двойния режим. Г-н Димитров казва искам окомплектована докладна с КСС и всичко останало, тук не искаме, тук ще вярваме на думи, тоест кой на кого какво е казал. Нормално е общински съвет да работи по документи. Г-н Аспарухов два мандата като кмет е насочил огромни усилия от работата на общинска администрация община Божурище да придобие тази спортна база. Това нещо аз се старая да го поддържам, имам пропуски в това отношение, но ще се поправя. Когато общината е създала нещо, и то е напълно безплатно за спортуващите, както и режийни не плащат. До този момент имаме една чистачка за всички сгради. Но сега с новата структура ще имаме още една. Но за мен е крайно неудачно някой да чисти там, защото при положение че общината е дала напълно безплатно да се ползва залата от треньорите и е нормално тези треньори да заделят средства и да си вземат човек да я чисти и да не е в такова състояние тази зала. Все пак и те трябва да имат отговорност. В най кратки срокове ще се постараем да организираме среща с треньорите, който ще ги питам колко време е необходимо да мине и да си вземат човек който да чисти залата и да се грижат за това което използват. Аз смятам, че общината е дала изключително много за спорт. Когато говорим за субсидиране на частни кубове, защото те са частни, смята че общината не трябва да бъде майка на едни или други. Редно е, което е и мой пропуск да се направи така, че да се задели фонд в бюджета, но този фонд да не бъде за закупуване на екипи и други неща. Друго е когато в капиталовата програма се заложат пари за ремонт и поддръжка на сградата или да се построи друга сграда. Имам идея догодина да се разшири спортната зала. Нормално за мен когато общината задели фонд за спорт той да не бъде за консумативи на спортните клубове, а да бъде за подпомагане на социално слаби семейства. Тези деца които са там и тренират и не могат да отидат на съответния турнир или не могат да си купят екипи. Да има комисия която да е като при еднократните помощи и да опускат пари на такива деца. Общината не може да финансира всички по този начин няма как. Но дете което няма възможност е съвсем нормално тази комисия да отпусне помощ на това дете и то да се развива в този спорт. Не искам да си правя реклама с нищо както г-н Димитров каза. Но кмета е кмет и общинския съвет трябва да преценява кое в момента трябва да се случи и в какъв етап от време трябва да се случи това. Когато свършим и изградим инфраструктурата тази година, догодина ще заложим пари в бюджета за развиване на спорта, но това няма да бъде финансиране на спортните клубове, това ще бъде финансиране и развитие на спортните бази, игрища, подмяна и поддръжка, и единствено социален фонд за социални семейства, и социално слаби които не могат да си позволят да отидат някъде или да си купят екипите. Никой не съм спрял да се развива, това си е тяхно задължение, те са хората които се занимават с това нещо. Затова сега с завишението на структурата ще има човек, който ще се грижи и за спорта. Но няма да бъде за устни искания, защото някой общински съветник се е сетил и е направил среща с клубовете и те са казали какво искат. Даже ако се приеме това решение не е логично да се приеме така, даже трябва да се знае спортният клуб Х взима пари за това и това, да има отчетност с фактури и документи, представени. Когато има документи виждаш за какво са изразходени. Така дадени няма отчетност, няма документация и смятам, че не е редно. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Всички чухте, че за г-н Димов спорта е само едно - общински пари за ремонти и строителство. Това е. За него виждането за харчене на общински пари е това, няма социална функция общината, само трябва да се наливат пари в бетон, плочки, дограма. Това е неговото развиване на спорта. Понеже тази година за пета поредна е пропуснал, нищо, догодина ще вкараме в бюджета да има такова перо. Вместо да изпълним решение от преди три години за разширяване на залата и да я направим двойно по-голяма, сега ще правим измислена пристройка. Не може да сравнявате предложение за финансова помощ с такъв размер на спортни клубове с КСС. На кое искате КСС, защото това е количествено стойностна сметка за строителство. Не искам отговор. Пак за пореден път ви казвам, треньорите не вярват, че ще им дадем тези пари. Защото казват: „толкова години ние вече не разчитаме на общината за нищо. Каквото сме поискали нищо не сме получили". За последните пет години е факт, колкото и да не ви е приятно и да се правите, че това го чувате за първи път. Оправят се поединично, както всичко свързано с дейности в тази община, при които няма строителство и ремонт и не минават през кмета. Всичко е в кофата пета поредна година. Благодаря Ви!

***Ваня Аризанова:*** Колеги, тъй като засегнахме и социалната страна на спорта, спокойно може да се говори с треньорите, и да бъдат убедени децата които са социално слаби да не плащат такси. В това няма да попречи на работата им по никакъв начин. Благодаря Ви!

***Георги Димов Кмет на община Божурище:*** Тук съм съгласен с треньорите, че могат да направят така, че социално слабите деца да не плащат такси. Въпроса е че същите тези деца няма да имат възможност да отидат на турнир определен в друг град, или държава. За това вече ще бъде този фонд, да бъде подпомогнато това дете. Но да даваме пари на частните клубове, които взимат такси и не заплащат нищо, всичко им е безплатно на територията на общината, за мен не е нормално. Като казвам КСС го казвам образно казано, това е за строителство, тук говорим за докладна която е един хвърчащ лист и ще вярвам на твърденията на г-н Димитров, аз не вярвам. Нормално е когато има искане да има писмено искане. Това трябва да става само по документи. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Колеги, никъде не пише дайте десет хиляди на Георги в докладната и той ще ги разпределя. Предложих Ви конкретно решение. Юридическото лице община Божурище прехвърля определена сума за определено нещо на юридическо лице спортен клуб еди кой си.

***Владислава Симеонова зам. – кмет на община Божурище:*** Преди да прекратите дебатите колко от тези клубове са регистрирани като някакви сдружения, имат ли ЕИК. Как ще им се превежда сумата, защото в този вид решението дори да се приеме не изпълнимо. Но в този вид на решението не става ясно колко от тези клубове реално са регистрирани. Благодаря Ви!

***Георги Димитров:*** Разбира се, че имат. Всяко едно е юридическо лице. След това ще ви цитирам и ЕИК-тата. Името е достатъчно като идентификатор. Благодаря Ви!

***Аспарух Аспарухов:*** Уважаеми колеги, моля ви да се опитаме да запазим самообладание когато не ни се получава когато мислим че е правилно. За мен при спорта трябва да има стратегически подход. Не може да се работи на парче. Стратегията беше ясно очертана. Масов спорт, стратегически подход за сметка на община Божурище, на всички нас. Това не е никак малък процент социална политика, която сме създали в годините назад на база на всичко онова което се създаде и се финансира и продължава да се финансира. Ако може да отчетем минусите е че не се отделиха средства да се поддържа, но продължаваме напред. Трябва да поддържаме базите и това е огромна помощ към населението което обитава тази територия. Това което се коментира в момента да отделим средства за хора които не могат да си позволят да финансират децата си да спортуват това също е логично нещо и е надграждащо, във всичко останало което е направено във времето назад. Приветствам и тази идея до финансираме, защото днес можем и да си го позволим. Моля ви да не развързваме до край дисагите защото в следващ момент влезем в криза а вече сме създали такива практики да финансираме в редица посоки, не може така. Нека да помислим да възстановим базите. Нека всеки да гласува както прецени по съвест. По добре е тези десет хиляди лева да се заделят за такива които не могат да си позволят и да ги гласуваме в тази посока и да има фонд. Благодаря Ви!

***Петрана Котупанова:*** Колеги, предлагам да запазим добрия тон, да спрем дебатите и да преминем в режим на гласуване. Благодаря Ви!
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате ли други изказвания? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията на **Георги Димитров: в решението към 2 точка да се добави както следва: за вело клуб Драг, и за клуба по сумо Септември по 3000лв. За таекуондо клуб Кондор по 2000лв.** Моля който е съгласен да гласува:
**с 3 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 10,** Общинския съвет **не прие** направеното предложение.
***Венцислав Симеонов:*** Колеги, преминаваме към поименно гласуване на решението:
На основание чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Божурище

**с 3 гласа - „за", „против" – 1, „въздържали се" – 9, както следва:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Аспарух Аспарухов | въздържал се | 7. Георги Аспарухов | против |
| 2. Ваня Аризанова | за | 8. Емил Лазаров | въздържал се |
| 3. Венцислав Симеонов | въздържал се | 9. Иван Миланов | въздържал се |
| 4. Весела Иванова-Петрова | въздържал се | 10. Йордан Иванчев | за |
| 5. Веселка Симова | въздържал се | 11. Паулина Дудова | въздържал се |
| 6. Георги Димитров | за | 12. Петрана Котупанова | въздържал се |
| | | 13.Теменужка Божкова | въздържал се |

**не прие**

**РЕШЕНИЕ №33**

1. Намалява бюджета в разходната част в параграф „Издръжка" с 10 000лв.
2. Увеличава бюджета за спортни дейности с 10 000лв.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**Точка 17 от дневния ред**
**ОТНОСНО:** Определяне на пълномощията на кметските наместници на територията на община Божурище *Докладна записка с рег.№ Д-68/26.02.2020г.*

***Венцислав Симеонов:*** Колеги, имате думата за изказвания. Няма. Преминаваме към гласуване на решението.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.46а, ал.4 от ЗМСМА Общински съвет – Божурище

**с 13 гласа - „за", „против" – 0, „въздържали се" – 0,**

**прие**

**РЕШЕНИЕ №34**

**I.** Определя пълномощията на кметските наместници на територията на община Божурище (на с.Гурмазово, на с.Пожарево и на селата Златуша, Росоман, Делян и Мала Раковица), както следва:

1. изпълнява бюджета на общината в частта му за съответното село;
2. организира провеждането на благоустройствени, комунални и други мероприятия на територията на съответното село;
3. упражнява контрол за законосъобразното използване на общинската собственост на територията на селата и отговаря за нейното поддържане, охрана и опазване;
4. приема мерки за подобряване и възстановяване на околната среда и организира охраната на полските имоти;
5. води регистрите на населението и за гражданското състояние за съответното село и изпраща актуализационни съобщения до ЕСГРАОН;
6. осигурява извършването на административни услуги на физически и юридически лица;
7. осигурява спазването на обществения ред; има правомощия по чл. 70, 72, 80, 81, 83, 85 и 87 от Закона за Министерството на вътрешните работи, на съответната територия до пристигането на полицейския орган;
8. организира и ръководи защитата на населението при бедствия и аварии;
9. представлява общината пред населението от съответното село;
10. организира изпълнението на актовете на общинския съвет и на кмета на общината, отнасящи се до територията и гражданите на съответното село;
11. свиква общо събрание на населението в селата;
12. изпълнява и други функции, възложени им със закон или друг нормативен акт или със заповед на кмета на общината.

**II.** Определените пълномощия да бъдат отразени в длъжностните характеристики на назначените по реда на чл.46а от ЗМСМА кметски наместници.

***Венцислав Симеонов***: Колеги, преминаваме към
**<u>Точка 18 от дневния ред</u>**
**ОТНОСНО: Разни**

***Георги Димитров:*** Защо не ни се пращат писма и жалби и съдебни решения получени по пощата, които са до Общински съвет, на общинските съветници.

***Венцислав Симеонов:*** Нямаме никакви жалби и писма до момента. Има писма от външни организации. Благодаря Ви!

***Пашева:*** Подарявам на Председателя на Общински съвет и умолявам всички съветници и включително администрацията на кметството да вземат вестника Минаха години и да се убедят трябва ли или не да се помогне на населението с безплатните масажи „Нуга бест“, които ще подарите живот без болка. Заповядайте.

***Юлиян Методиев:*** Миналия път зададох въпрос на кмета на който ще отговори на тази сесия. Кой качва и е упълномощеното лице да качва на сайта на община Божурище. Може ли някой да ми отговори тъй като, тук има и хора от общинска администрация. Кое упълномощеното лице, интересува ме името на лицето което качва информацията на сайта на община Божурище, защото специално за бюджета за обсъждането, обявата беше няколко пъти преправяна. Искам да знам кое е лицето което физически качва информацията на сайта на община Божурище. Може ли да ми отговори някой от администрацията.

***Цветелина Димитрова секретар на общината Божурище:*** Няма официално упълномощено нито едно лице. Качваме г-жа Пройкова и аз. Благодаря Ви!

***Юлиян Методиев:*** Искам да попитам г-н Аспарухов той спорта беше под ключ и при него. Само че много цинични бяха всичките ви изказвания. Игрищата които изградихте вие не ги изградихте а ги преместихте от мотела и ги изградихте уж тука. Сумата беше огромна която община Божурище даде за това нещо. Тя е 53 000 лева, това не струва толкова за мен. Другото игрище, което изградихте в двора на училището в новия квартал там сумата е ужасяваща 125 000лв за това нещо, аз я помня и съм снимал всичко. Така до никъде няма да стигнем. Декларациите за конфликт на интереси не ги намирам на сайта на общината на съветниците и на кметовете. Кога ще се качат. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов***: Утре ще бъдат качени на сайта на общината. Благодаря Ви!

***Венцислав Симеонов***: Колеги, имате ли други изказвания. Няма. Поради изчерпване на Дневния ред закривам заседанието.

***Заседанието приключи в 13:55 часа.***

Протоколист:
/З.Пройкова/

Председател на ОбСъвет:
/Венцислав Симеонов/