ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. БОЖУРИЩЕ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
2227 Божурище, бул. Европа № 85, ☏ факс 02/993 31-06; e-mail: bojur_obs@abv.bg

П Р О Т О К О Л № 10/2017 -19

Днес, 06.07.2017 г. от 10:00 часа, в сградата на НЧ „Христо Ботев 1934" – малък салон, гр.Божурище, се проведе извънредно заседание на Общинския съвет - Божурище.
Председателя на Общинския съвет Георги Димитров, откри заседанието.
Георги Димитров: При откриване на заседанието присъстват **11** общински съветници, отсъстват Мая Карамфилова и Петрана Котупанова. Материалите са Ви раздадени в срок, комисиите бяха проведени днес 06.07.2017 г., от 09:00 ч. заседанието е законно и можем да започнем работа.
На заседанието присъстват: г-н Димов - кмет на община Божурище, г-жа Цветелина Димитрова – секретар на общината, г-жа Владислава Симеонова зам. кмет, служители от общинска администрация, кметове на кметства Гурмазово и Хераково и граждани.

Георги Димитров: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Димов и кметове на кметства, уважаеми служители на общинска администрация, уважаеми съграждани, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА, във връзка с чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и на основание чл.43, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е свикано днешното извънредно заседание.

Георги Димитров: В законоустановения срок за връщане на решения от областна управа, имаме три върнати решения за ново обсъждане от Областния управител: със заповед №ВР-23 и ВР-24 от 23.06.2017г, решения №111 и №110, със заповед № ВР-27 от 29.06.2017г. решение №121, те са включени като точки от 3 до 5 в дневния ред.

Георги Димитров: Преминаваме към обсъждане на Дневния ред. Имате ли предложения относно дневния ред? Няма. Тогава нека преминем към гласуване на дневния ред. Моля, който е съгласен с така предложения дневен ред да гласува,

с 11 гласа - „за", „против" - няма, „въздържали се" - няма, Общинския съвет **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Изпълнение клауза „Устойчивост" на проект „Повишаване на устойчивото социално-икономическо развитие на общините Божурище и Сурдулица чрез подобряване на общинската културна инфраструктура" по Програма за трансгранично сътрудничество - *Докладна записка с рег. № Д-142/19.06.2017г.*

Докладва: Ваня Аризанова – Общински съветник

2. Жалба от кмета на Община Божурище до АССО от 07.06.2017 г., с която оспорва изцяло Решение №107 от 22.05.2017 г. на ОбС Божурище – *Докладна записка с рег. № Д-143/22.06.2017г.*

Докладва: Георги Димитров – Председател на ОбС – Божурище

3. Върнато за ново обсъждане Решение № 110 от 08.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-24/23.06.2017г.*

Докладва: Георги Димитров – Председател на ОбС – Божурище

4. Върнато за ново обсъждане Решение № 111 от 08.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-23/23.06.2017г.*

Докладва: Георги Димитров – Председател на ОбС – Божурище

5. Върнато за ново обсъждане Решение № 121 от 22.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-27/29.06.2017г.*

Докладва: Георги Димитров – Председател на ОбС – Божурище

6. Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица – *Докладна записка с рег. № Д-149/30.06.2017г.*

Докладва: Георги Димов – Кмет на Община Божурище

7. Съгласуване на позицията на Община Божурище на извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София - *Докладна записка с рег. № Д-146/30.06.2017г.*

Докладва: Георги Димов – Кмет на Община Божурище

8. Питане от Георги Димитров – Председател на ОбС – Божурище относно **Общинската аптека - Божур Фарма** до Георги Димов – Кмет на Община Божурище.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към
Точка 1 от дневния ред

ОТНОСНО: Изпълнение клауза „Устойчивост“ на проект „Повишаване на устойчивото социално-икономическо развитие на общините Божурище и Сурдулица чрез подобряване на общинската културна инфраструктура“ по Програма за трансгранично сътрудничество - *Докладна записка с рег. № Д-142/19.06.2017г.*

Георги Димитров: Колеги тази точка е гласувана на подпис, няма да се гласува сега. Само един въпрос към кмета. Дали е изпълнено решението, както бе записано в него до 30.06.2017 г. Преведена ли са парите на читалището в Божурище?
Г. Димов - Кмет на община Божурище: Не знам.

Георги Димитров: Могат ли служителите от общинска администрация да ми отговорят?
Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: И ние не знаем.
Георги Димитров: Г-жо Аризанова, като лице, което следи банковите сметки на НЧ „Христо Ботев 1934“ гр. Божурище, моля Вие да ми отговорите, получили ли сте парите гласувани в това наше решение?
В. Аризанова: Не са преведени парите. На комисиите достатъчно коментирахме тази точка и за това Ви моля да не я коментираме повече.
Ив. Миланов: Не бях информиран по никакъв начин, което съм написал в своя имейл до председателя и всички общински съветници за наличието на такъв документ, поради тази причина моят подпис не фигурира. По този начин смятам, че ми се отнема законното право да дам своя глас. Благодаря!
Георги Димитров: Г-н Миланов, г-жа Костова звъни на всички съветници. Това, че Вие не сте отговорил на нейното позвъняване не е наш пропуск.
П. Дудова: От докладна с вх. номер 142/19.06.2017г. на Ваня Аризанова, ясно се вижда, че е имало спешна необходимост от вземане на адекватно решение, но защо ни я предоставихте чак на 22.06.2017 г. с условието да вземем решение на подпис в рамките на един час? Нали разбирате колко кратък бе този срок, особено след като е свързан с транспорт, и по такова време, в което голяма част от нас изпълняваха редовните си служебни задължения, не всички работим само общински съветници и само на територията на община Божурище. Отправям открита критика към Вас за това, че не ни осведомихте своевременно за наличието на докладната, за да можем да реагираме. Лишавайки ни от правото ни да упражним своя глас, при това целенасочено, нарушавате както правата ни, така и задълженията ни, конкретно разписани в ЗМСМА.

Георги Димитров: Колеги, има ли други изказвания? Няма. Изчитам приетото на 22.06.2017 г. Решение № 120: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА, чл. 59 ал. 3 т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК,

с 8 гласа "за", "против" – няма, "въздържал се" – 1, не гласували – 4, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Иван Миланов	не гласува
2. Ваня Аризанова	за	9. Мая Карамфилова	за
3. Венцислав Симеонов	не гласува	10. Паулина Дудова	не гласува
4. Весела Иванова-Петрова	за	11. Петрана Котупанова	въздържал се
5. Веселка Симова	не гласува	12. Снежана Славейкова	за
6. Георги Димитров	за	13. Юлиян Методиев	за
7. Грета Станкова	за		

Общинският съвет **прие**,

РЕШЕНИЕ № 120

1.1. Намалява бюджетите в разходната част в:
Местна дейност 998 „Резерв”
параграф 00-98 „Резерв ” с 1 500 лв.
1.2. Увеличава дофинансирана дейност 738 читалища
за НЧ „Христо Ботев 1934“–гр. Божурище:
параграф 45-00 „Субсидии“ с 1 500 лв.
2. Допуска предварително изпълнение на решението съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК.
3. Изпълнението възлага на кмета на община Божурище в срок до 30.06.2017 г.

Георги Димитров: Преминаваме към

Точка 2 от дневния ред

ОТНОСНО: Жалба от кмета на Община Божурище до АССО от 07.06.2017 г., с която оспорва изцяло Решение №107 от 22.05.2017 г. на ОбС Божурище – *Докладна записка с рег. № Д-143/22.06.2017г.*

Георги Димитров: Това решение сме го приели във връзка с подадена жалба от кмета на Община Божурище срещу наше решение №107 от 22.05.2017 г. до Административния съд София област. Вчера беше заседанието на съда, на което присъствахме и решението му се отлага, тъй като документите, които са изискани от Общински съвет не са предоставени на съдията и следващото заседание ще бъде октомври месец. Когато премине това заседание ще Ви информирам за резултата. Изказвания по тази точка имате ли?

Ив. Миланов: Така както е формулирана точката жалба от Кмета на община Божурище, такъв документ не е приложен. Разбирам, че има такава жалба, разбирам, че има последващи действия има включително решение на Общински съвет. Аз считам, че съм напълно изключен съвсем съзнателно от процеса за вземане на решение. Отново за пореден път не бях информиран по никакъв начин за това отново моят подпис не фигурира. Отново са нарушени моите законни права да упражня правото на гласуване. Благодаря!

Георги Димитров: Г-н Миланов, жалбата, която цитирате, че не е окомплектована към тази докладна, се отнася за предишно наше решение, а не за това, което е гласувано на подпис и е включено в днешния дневен ред. Копие от тази жалба има в Общински съвет. След заседанието може да заповядате и да се запознаете с тази жалба.

Ив. Миланов: Точка 2 гласи жалба от Кмета на община Божурище до АССО като оспорва изцяло Решение №107 на Общински съвет Божурище. Такъв документ не фигурира към документите. Тази точка е абсолютно незаконосъобразна.

Георги Димитров: Това решение е прието преди днешното заседание. Днес няма да се гласува, а само ще го прочета, както предишното решение по предишната точка. Колеги, има ли други изказвания? Няма. Изчитам приетото на 22.06.2017 г. Решение №121: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 1, ал. 6, ал. 8 от ЗОС, чл. 2, т. 3 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в община Божурище, чл. 59 ал. 3 т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация,

с 9 гласа "за", "против"–няма, "въздържали се"–няма, не гласували–4, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Иван Миланов	не гласува
2. Ваня Аризанова	за	9. Мая Карамфилова	за
3. Венцислав Симеонов	не гласува	10. Паулина Дудова	не гласува
4. Весела Иванова-Петрова	за	11. Петрана Котупанова	за
5. Веселка Симова	не гласува	12. Снежана Славейкова	за
6. Георги Димитров	за	13. Юлиян Методиев	за
7. Грета Станкова	за		

Общинският съвет **прие**,

РЕШЕНИЕ № 121

1. Отменя Решение №107/22.05.2017 г. на Общински съвет Божурище.

2.1. Безвъзмездно отстъпва право на ползване за срок от 10/десет/ години на основно помещение и склад на първи етаж в масивна сграда УПИ VII–143, кв. 14 по ПР на с. Златуша, Община Божурище, актувана с АЧОС №400/16.04.2003 г. на Пенсионерски клуб – с. Златуша.

2.2. Дава съгласието си за отдаване под наем за срок от 10/десет/ години без търг или конкурс на основно помещение и склад на първи етаж в масивна сграда УПИ VII–143, кв. 14 по ПР на с. Златуша, Община Божурище, актувана с АЧОС №400/16.04.2003 г., на СДРУЖЕНИЕ „ЛОВНО РИБАРСКО ДРУЖЕСТВО СОКОЛ", с БУЛСТАТ 130584494 Сдружение с нестопанска цел № 39, том 1/164, по ф. д. 877/2001 г., представлявано от Председателя на УС Милко Димитров Миланов, със седалище: гр. Сливница, ул. „Патриарх Евтимий" № 7, срещу месечен наем в размер на 10 лева с ДДС.

2.3. Помещенията ще се ползват съвместно от членовете на пенсионерския клуб и на СДРУЖЕНИЕ „ЛОВНО РИБАРСКО ДРУЖЕСТВО СОКОЛ".

2.4. Възлага на Кмета на община Божурище да предприеме необходимите законосъобразни действия за изпълнение на Решението.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към

Точка 3 от дневния ред

ОТНОСНО: Върнато за ново обсъждане Решение № 110 от 08.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-24/23.06.2017г.*

Георги Димитров: Решение №110 от 08.06.2017г. е върнато със заповед ВР-24 в мотивите, с които ни е върнал Областния това решение е очевидно, че Областния Управител не се е съобразил с важността на улицата, тъй като оспорва предварителното изпълнение по чл.60 от АПК в нашето решение, тъй като не било изяснено да ли има обществен интерес. Улиците са публична общинска собственост и е недвусмислено, че са от голям обществен интерес. Относно липсата на проект на миналото заседание много добре си спомняте, че служител от администрацията заяви, че не е необходим проект. Това също е включено и в протокола. Областният Управител иска от нас да си коригираме решението и да предоставим такъв проект. Нямаме тази възможност в 14 дневния срок, който имаме за разглеждане на това решение. Затова входирам докладна записка за отмяна на Решение №110 от 08.06.2017г. Имате думата за изказвания.

П. Дудова: Г-н председател какви следващи мерки ще предприемете да се случи ремонт на тази улица.

Георги Димитров: От тук нататък има два пътя, по които може да се случат нещата, за решението на този проблем за жителите на с.Хераково. Бързия и лесен начин е служителите от Отдел УПСИ и Общинска администрация, да подготвят документи, които да бъдат внесени в докладна записка на следващата сесия и проблема да бъде решен. Другия по-бавен път е ние Общински съветници да входираме докладни, които да бъдат предложени за обсъждане на по-следващо заседание. Знаете, че следващото редовно заседание ще бъде на 27.07.2017г. Общинска администрация може да подготви документите и на 27.07.2017г. да бъде прието решение с предварително изпълнение. Много добре знаете, че там човека ще си направи оградата, и улицата ще се затвори за жителите. Питам, къде ще отидат жителите, които няма да имат достъп до имотите си? При Областния управител, при кмета на общината или при телевизиите, защото там има проблем и ние тук всички заедно трябва да го решим. Тук става въпрос за проблемите на хората на тази улица, а не за отношенията Кмет-Кмет или Кмет-Общински съвет.

Г. Дончева: Добър ден на всички. Уважаеми г-н Председател единственото питане, което имам към Вас е: Вие казахте, че Общинска администрация трябва да подготви документите. Моля да конкретизирате, какво се изисква от Общинска администрация. Благодаря!

Георги Димитров: Имате заповедта от Областния управител, може да прочетете какво се изисква.

Сн. Славейкова: Аз бих акцентирала върху това, че в Областна администрация предвид натовареността на работа съвсем нормално е да е пропуснато това, на база на което приехме нашето решение и начина, по който гласувахме миналия път решението относно тази улица. Смятам, че това което г-н Танко Танков предложи е абсолютно законосъобразно. Твърде вероятно е, че четейки протокола може да е пропуснато и по този начин да се е стигнало до това връщане на решението. Смятам, че този вариант е най-удачен и най-бързия и е в услуга на хората на тази улица. Да не отменяме това си решение, а отново в протокола да отразим огромната си молба към Областна администрация да преразгледа предложенията и коментарите от предходния протокол и това решение да не бъде връщано отново. Не смятам, че нашето решение е незаконосъобразно, защото миналия път го приехме на база на компетенцията и съветите от Общинска администрация, които ни бяха дадени. Смятам, че това е последствие, което не би трябвало да се случва.

Георги Димитров: Ако не си отменим това решение, ако отхвърлим връщането от Областта, те са длъжни да ни заведат дело в Административния съд. Така, че от тук нататък какво ще пише в днешния протокол няма значение за тях.

Юл. Методиев: Аз ще се мотивирам, защо ще гласувам против отмяната на това решение. Защото виждам едно тенденциозно отношение от Областната управа на решението на Общински съвет. Не мисля, че трябва да поставям хората, които живеят пред една такава ситуация да не могат да стигнат до домовете си, да ги размотаваме още 3-4 месеца и да не могат да имат достъп до имотите си. Благодаря!

В. Аризанова: Аз също ще се аргументирам, защо ще гласувам против. Смятам, че решението ни е правилно и защото виждам, че както и да гласуваме срока във времето за което ще решим проблема евентуално е един и същ дали ще отидат на съд или ще тръгнем по другия път. Това е моето лично мнение. Благодаря!

Асп. Аспарухов: Колеги аз мисля, че трябва да отменим това решение. Може да се намери решение, за да не влизаме в излишно напрежение с Областния управител. Миналия път казах, че ако се провери този път може и да го е имало някога и просто да се възстанови.

Георги Димитров: Имали други изказвания? Няма. Колеги режим на поименно гласуване.

На основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл.41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище,
с 8 гласа "за", "против" – 2, "въздържал се" – 1, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Иван Миланов	за
2. Ваня Аризанова	против	9. Паулина Дудова	за
3. Венцислав Симеонов	за	10. Снежана Славейкова	въздържа се
4. Весела Иванова – Петрова	за	11. Юлиян Методиев	против
5. Веселка Симова	за		
6. Георги Димитров	за		
7. Грета Станкова	за		

Общински съвет **прие**

РЕШЕНИЕ № 122

1. Отменя Решения №110/08.06.2017г. на Общински съвет Божурище.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към

<u>Точка 4 от дневния ред</u>

ОТНОСНО: Върнато за ново обсъждане Решение № 111 от 08.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-23/23.06.2017г.*

Георги Димитров: Решение №111 е върнато от Областния управител. Става въпрос за улицата от Гурмазовско шосе, която стига до сградата на социалните служби и поземлената комисия. Мотивите са идентични за връщане. С разликата, че при приемането на решението не сме заложили чл.60 от АПК. Имате думата.

Юл. Методиев*:* Аз искам да попитам за ул. „Витоша" също нямаше проект. Решението не се връща, а сега не мога да разбера какво става. Моля някой от Общинска администрация да ми обясни.

Георги Димитров: Някой ще отговори ли на Методиев?

Г. Димов - Кмет на община Божурище: Аз смятам, че е излишно да се отговаря.

Георги Димитров: Нямате отговор на въпроса?

Г. Димов - Кмет на община Божурище: Не, че нямам. Имаме много отговори. Аз още на предната сесия Ви заявих, че започвам да си спестявам отговорите.

Юл. Методиев*:* Пак има един двоен стандарт и то за всичко. Ето за една улица няма проект, тръгваме да правим втора или трета, вече се иска проект. Аз не мога да разбера какво става в тази община. Правим едно и също нещо улици. За едното може без проект, за другото не може без проект. Общинска администрация нека да ми отговори.

Г. Димов - Кмет на община Божурище: Скъпи съветници, уважаеми кметове, мила общинска администрация. Оспорваме протокола от предната сесия. Относно улиците, текущите ремонти и двойния стандарт, аз смятам, че не малко пъти Общински съвет го е показал със своите решения и действия. Както преди малко г-жа Славейкова се изказа Общинска администрация е компетентна и се разчита на нея. Когато Общински съвет е настроен да приема решения, Общинска администрация е много компетентна, когато е в обратния случай, Общинска администрация е много млада, няма експерти, не сме компетентни. Ето Ви двойния стандарт. Относно жалбите, които ме заливат ежедневно и ежемесечно пак се показва двоен стандарт от Общинските съветници. Кой къде е паркирал, кой къде и какво прави сам за себе си обаче може да имаме жалби за другите. С ремонтите и проектите няколко пъти до сега казахте, че трябва да имаме проекти и за ул. „Христо Ботев" и за други ремонти и за центъра на града и за пазара и всичко останало. Това означава, че когато Ви изнася трябва имаме проекти. За да имаме проекти трябва да имаме гласувани пари от Общински съвет, да се правят процедури и тогава да се гласуват пари за ремонтните дейности. Но пак казвам когато Ви изнася го казвате, когато не Ви изнася пак го казвате. Благодаря Ви!

Георги Димитров: Г-н Димов, не е коректно да сравнявате текущ ремонт на улица, за който не се изисква проект по ЗУТ с изграждане на ново строителство, без значение дали ще е сцена, пазар или друго.

Юл. Методиев*:* Конкретно искам отговор на въпроса, защо на едната улица може без проект, а за другата се иска проект.

Г. Димов - Кмет на община Божурище: Не мога да отговоря на този въпрос.

Г. Дончева: Областния управител е върнал решението, така че Общинска администрация не може да вземе отношение.

Ив. Миланов: Г-н председател не е коректно да коментираме решение на орган, който е над нас.

В. Симеонов: Имаме заповед на Областния управител и Ви предлагам да работим съгласно закона. Имаме три възможности съгласно ЗМСМА и предлагам да преминем към гласуване, но апелирам да бъде отменено решението.

Асп. Аспарухов: Гражданите трябва да имат по-добър достъп до тези сгради. Там е поземлената комисия, социалните служби. Това са места, които хората ползват ежедневно. Незнам дали се налага да се направи проект и до каква степен е нужно, но ако се налага го направете.

Георги Димитров: Имали други изказвания? Няма. Колеги режим на поименно гласуване:

На основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл.41, ал.2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище,
с 6 гласа "за", "против" – 2, "въздържали се" – 3, както следва:

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Иван Миланов	за
2. Ваня Аризанова	против	9. Паулина Дудова	за
3. Венцислав Симеонов	за	10. Снежана Славейкова	въздържа се
4. Весела Иванова – Петрова	въздържа се	11. Юлиян Методиев	против
5. Веселка Симова	за		
6. Георги Димитров	за		
7. Грета Станкова	въздържа се		

Общински съвет **не прие**

РЕШЕНИЕ № 123

1. Отменя Решения №111/08.06.2017г. на Общински съвет Божурище.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към

Точка 5 от дневния ред

ОТНОСНО: Върнато за ново обсъждане Решение № 121 от 22.06.2017 г. от Областния управител на Софийска област – *Заповед № ВР-27/29.06.2017г.*

Георги Димитров: Върнатото Решение № 121 от Областния управител. Колеги става въпрос за пенсионерския клуб в Златуша. Ще Ви прочета част от мотивите, които съм изложил и в докладната записка, за тези, които не са имали време да я прочетат. Със заповед № ВР-27 на Областния управител от 29.06.2017г. е оспорено реш. № 121 на ОбС Божурище в частта т. 2.1 и т. 2.2. Тъй като са приети в противоречие с процесуалноправните и материалноправните разпоредби. С цел да бъдат отстранени цитираните в заповедта нарушения Ви предлагам коригиран текст на мотивите и решението. По точка 2.1: към днешна дата единствено в с. Златуша няма акт на Общинския съвет, с който да се предоставя общинско помещение за нуждите на Пенсионерския клуб в селото. С цел тази несправедливост да бъде поправена и възрастните хора в селото да не се чувстват пренебрегнати и дискриминирани от общинското управление, предлагам да бъде прието настоящето решение. Относно т.2.2 в заповедта от Областния управител е цитирана наредбата на ОбС Божурище за реда за придобиване и разпореждане с общинско имущество, като е констатирано, че нашето решение нарушава тази наша наредба. Нарушен е чл. 25 ал. 1 и 2, тъй като в чл. 25 се залага изискване: исканията за получаване на общински помещение за нуждите на ловните дружини да бъдат входирани, чрез

деловодството на общината до кмета на общината. След това, кмета трябва да създаде комисия от служители на общината, която да направи оглед на исканите помещения и да предостави доклад на кмета в едномесечен срок. На база на този доклад, кмета на общината трябва да подготви проект на решение, който да бъде предложен за гласуване от ОбС. Тази процедура е нарушена както с т. 2.2 от това наше решение, на което съм аз вносител, така и при приемането на Решение №6 от 05.01.2017 г., входирано от колежката П. Котупанова. Затова в предложеното днес от мен решение се състои от: т.1 Отменя Решения №121/22.06.2017 г. и №6/05.01.2017 г. на Общински съвет Божурище; т.2 Предоставя за безвъзмездно ползване помещението за нуждите на Пенсионерски клуб с. Златуша. Имате думата колеги.

В. Симеонов: Както казах и на комисиите това Решение № 121 трябва да се отмени, а другото Решение №6, Ви предлагам въобще да не фигурира и да не го отменяме. Щом Областния управител в законно установения срок не го е върнал и то е влязло в сила не бива да го отменяме, а по скоро да създадем организация по процедура да осигурим помещение и за другата ловна дружина. Предложението ми е в т.1 от Решението да отпадне „и Решение №6 от 05.01.2017г.“, а да остане само „Отменя Решение № 121/22.06.2017 г.“.

Юл. Методиев: Аз държа решението да остане в този вариант за да разберат всички, които са имали нужда това нещо било Златуша, било Божурище, било Храбърско, че Общински съвет постъпва еднакво към всички, без значение дали е ловец някой. Еднакво се постъпва в Община Божурище и Общински съвет постъпва еднакво към всички. Затова ще подкрепя решението в този вид.

В. Петрова: Уважаеми колеги, на мен също не ми е приятно да отменям някакво решение по някакви незнам вече какви съображения. Всички гласувахме на по-предната сесия помещението в с. Златуша да бъде отдадено на пенсионерите и ловната дружина заедно. Мина при Областния Управител, не го върна, но кмета го оспорва в съда, така че тук се вижда двойния стандарт. Ако не го беше оспорил, те щяха да влезнат в помещението. Ако имаше желание да ги допусне, щеше да ги допусне в него. Така че, не виждам какво повече имаме да обсъждаме – за едните може, за другите не може. На мен най ми е болно, че страдат пенсионерите. Защо път те да не влизат? За ловната дружина мога да го разбера, защото моя баща й е председател. Но с какво пенсионерите са навредили на тази община? Вие знаете, че ловната дружина е направила ремонти на това помещение за около 3000 лв., но не е редно да не се пускат пенсионерите. Ловната дружина са над 100 човека. Те какво общо имат с нас? Вашето отношение към мен лично е едно, но отношението към тези хора не трябва да има нищо общо с нашите отношения. Просто не е коректно. Вие сте кмет на общината и би трябвало да решавате еднакво за всички. За това са Ви избрали и за това сте се заклел. Не ми е приятно да отменям това решение, защото съм в ситуацията на тези, които нямат клуб в момента. Знам, че хората в Божурище са си направили ремонт. Свързах се с ловната дружина на Сливница. Те ще внесат едно общо искане заедно за Божурище и за Златуша адресирано до кмета да си имат клубове всички. Благодаря!

Георги Димитров: Това решение не е с цел да се изгонят ловджиите от помещението им в Божурище, което използват в момента. Това решение е да се узакони тяхното ползване на това помещение и да се изпълни препоръката и нашата наредба. След като го отменим това решение ловджиите си подават заявление до кмета. Кмета си прави комисия и в едномесечен срок се изпълнява.

Г. Димов - Кмет на община Божурище: Скъпи съветници, за пореден път според мен прилагате двоен режим, за който говорите. Когато съм оспорил решението на ловната дружина сме имали основателност и мотиви. Всичко може да го видите документално, затова нямам притеснения. Имало е защо да се оспори решението. Ние спазваме закона. Моля Ви да не прилагате двойния режим и да не смесвате личните отношения с един, втори, трети и да отменяме Решение №6 за ловната дружина в Божурище. Новият Областен управител г-н Тодоров е един млад човек, който има енергията и се вглежда в детайлите, когато юристите в сегашната Областна управа са видели пропуски и са решили да върнат това решение. То е било основателно, при предния Областен управител може да са били по натоварени. Когато това решение е влязло в сила то е законно, не смятам че е нужно това решение да го отменяме и да създаваме неудобство само и само да удовлетворим личната жажда за мъст да атакуват чрез действията на кмета Общински съвет и ловната дружина на Божурище. Това е ваше решение вземете го.

В. Петрова: Г-н Димов, Вие изгонихте дружината от с. Златуша в минутите, след като аз не гласувах едно предложено от Вас Решение и сте направил изказване, че докато Весела не гласува центъра, тази дружина няма да влезе в клуба. За мен това е недопустимо за един кмет на община и за съветниците около него. Това е двоен аршин г-н Димов. Вие наказвате хора, които нямат нищо общо с нас. Все едно аз да отмъщавам на Ваши роднини – баща, майка. Точно така се приема. Не можете да ме принудите, чрез това, че гоните дружината, аз да Ви гласувам някакво решение. Напротив, даже постигате обратния ефект. Не е коректно да си измисляте някакви неща.

Георги Димитров: Имаме пропуск в нашето решение, пропуска е, че не е написано Ловно рибарско дружество Сокол с адреса и булстата с всичко както е юридическото лице с адрес в гр. Сливница, а в решението беше написано Ловно рибарска дружина Златуша – Делян, грешката е моя. Но, ако имаше еднакъв аршин, ако нямаше предубеденост, общинска администрация можеха да ни посочат този пропуск в седмицата, в която са разгледали тези документи. По време на заседанието, можеше да направим предложение за корекция на тази част от решението и този порок да бъде отстранен. Съвсем умишлено кмет и цялата администрация са се направили на разсеяни точно за това. Което в последствие го виждат, за да сезират Административния съд. Смятам, че това е важно и трябва да се изясни.

Асп. Аспарухов: Моето предложение е да излезем с единно становище и за трите ловни дружини да се направи предложение и за трето място. Колеги аз незнам, но къде се събира третата дружина. Аз съм член в Златуша. Да не създаваме напрежение между дружините. Предлагам да излезем с единно становище и за трите дружини. За да се случи това трябва първо да отменим решението. Докато се реши въпроса молбата ми е да се отключи и в Златуша за да могат и те да го ползват, както колегите им в Божурище.

В. Симеонов: Това което ми обяснявате прилича като наредбата за незаконното строителство.

Георги Димитров: Помещението, което се използва от дружината на Божурище, няма как някой друг да го вземе без наше решение. Ние сме единодушни, че това помещение си е за тях и те ще останат да си го ползват. Това, че ще отменим Решение №6 не означава, че ще ги изгоним от там. Искам да всички да бъде ясно, че не гоним ловджиите от стаята им в Божурище.

Георги Димитров: Преминаване към гласуване на предложението на г-н Симеонов в т.1 от Решението да отпадне „и Решение №6 от 05.01.2017г.“, а да остане само „Отменя Решение № 121/22.06.2017 г.“, който е съгласен моля да гласува,

с 4 гласа - „за”, „против” – 4, „въздържали се” – 3, Общинският съвет не прие направеното предложение

Георги Димитров: Преминаване към поименно гласуване на цялото решение

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 1 от Наредба за организацията и дейността на клубовете за пенсионерите и инвалидите в община Божурище

с 8 гласа "за", "против" – няма, "въздържали се" – 3, както следва:,

1. Аспарух Аспарухов	за	8. Иван Миланов	въздържа се
2. Ваня Аризанова	за	9. Паулина Дудова	въздържа се
3. Венцислав Симеонов	за	10. Снежана Славейкова	за
4. Весела Иванова-Петрова	за	11. Юлиян Методиев	за
5. Веселка Симова	въздържа се		
6. Георги Димитров	за		
7. Грета Станкова	за		

Общинският съвет **прие**,

РЕШЕНИЕ № 124

1. Отменя Решения №121/22.06.2017 г. и №6/05.01.2017 г. на Общински съвет Божурище.

2.1. Предоставя безвъзмездно право на ползване за срок от 10/десет/ години на основно помещение и склад на първи етаж в масивна сграда УПИ VII–143, кв. 14 по ПР на с. Златуша, Община Божурище, актувана с АЧОС №400/16.04.2003 г. на Пенсионерски клуб – с. Златуша.

2.2. Възлага на Кмета на община Божурище да предприеме необходимите законосъобразни действия за изпълнение на Решението в едномесечен срок от влизането му в сила.

Снежана Славейкова напуска заседанието в 11:03 ч.

Венцислав Симеонов напуска заседанието в 11:10 ч.

Г. Дончева: Гласуваното от Вас вече решение, след като влезне в сила за отмяната за настаняване на ловната дружина, и след като е влезнало в сила решението ние трябва прекратим договора. Трябва да се изпрати едномесечно предизвестие и покана да освободят помещението. Уточнява каква ще бъде процедурата.

Георги Димитров: Точно така е и времето ще стигне. Един месец да влезе в сила днешното решение и един месец предизвестие. За два месеца може да е направена комисията и да бъде входирана новата докладна. От една дата се прекратява договора и се подписва нов от следващия ден. Така за ползвателите на помещението няма да има прекъсване.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към

Точка 6 от дневния ред

ОТНОСНО: Отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещи се лица - *Докладна записка с рег. № Д-149/30.06.2017г.*

Георги Димитров: Днес бях до отдел ГРАО в община Божурище и проверих адреса и все още е с настоящ на лицето от т.2. Ако го приемем така това решение по този начин ще бъдем в нарушение на нашата наредба. Правя две предложения.

Първото ми предложение е към основанието и като нова точка в решението да бъде добавено с предварително изпълнение съгласно чл. 60 ал. 1 от АПК, защото искането на г-н С. Тумбалов е от април месец. Там наистина става въпрос за изключително тежко здравословно състояние и животоспасяващо лечение.

Второто ми предложение е т.1 и т.2 да се гласуват по отделно. Имате думата.

Ив. Миланов: Предлагам да гласуваме спешно.

В. Аризанова: Няма ли опция да дадем парите на г-н Тумбалов, които не може да се дадат на г-н Рангелов, но стига да не е незаконосъобразно.

Вл. Симеонова - зам. кмет на община Божурище: Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаеми кметове, колеги, граждани и гости, поради натовареността на членовете на комисията през месец май не успяхме да заседаваме. Комисията проведе заседание на 27 юни, на което бяха разгледани три молби за еднократна финансова помощ. Една от молбите касае Спас Тумбалов. Всички сте наясно с неговото състояние и положение. Комисията излезе със становище да му бъдат отпуснати 1300 лева, което е и тавана по Наредбата. Другото лице – Свилен Рангелов, се нуждае от средства за възстановяване щетите след пожар в дома му. Той има само настоящ адрес на територията на община Божурище, с. Хераково. По постоянен адрес се води жител на гр. София. Комисията е пропуснала този факт и реши да му бъдат отпуснати 1000 лева. Но по Наредба нямаме право да отпускаме средства на лица, които нямат постоянен адрес в нашата община. Разговарях с г-н Рангелов, обясних му ситуацията, но той категорично отказа да промени постоянния си адрес. В този случай решението е Ваше.

И само моля да бъде добавен чл. 60, ал. 1 от АПК, тъй като съм пропуснала да го впиша в докладната. Благодаря за вниманието!

Ив. Миланов: Искам да изразя позиция, че ние работим за хората, същевременно трябва да спазваме и закона. Аз подкрепям направеното предложение. Да не влизаме в нарушение с приемане на решението по т.2.

Гр. Станкова: Няма ли някаква опция на която да стъпим, когато имота се води на негово име, но няма постоянен адрес?

Вл. Симеонова - зам. кмет на община Божурище: След обстойна проверка стана ясно, че по Наредба имаме право да пренасочим тези 1000 лева към Спас Тумбалов. Раздел II, чл. 10 гласи: „Финансова помощ по реда на тази Наредба може да се отпуска на нуждаещи се лица по чл. 2 веднъж годишно, освен при особено тежки случаи с решение на Общинския съвет, прието с две трети от общия брой на съветниците."

Аз, като Председател на комисията, ще изготвя мотивирано предложение и докладна и в най-кратък срок ще ги входирам към ОбС.

Георги Димитров: Аз предлагам да не правим това предложение, защото то няма да бъде мотивирано предложение от комисията, която разглежда тези искания, а ще бъде от нас. За да не изпаднем в ситуация, вместо да увеличим сумата с още 1000 лв. да му вземем предвидените 1300 лв. Предлагам да не рискуваме.

Валерий Георгиев - кмет на с. Хераково: Колеги, след като закона не ни го позволява. Аз имам предложение за мен не е човешко да не му помагаме, след като живее и плаща данъци в общината. Нека тогава и детските градини и училищата да са само по постоянен адрес.

Георги Димитров: Преминаваме към гласуване на първото ми предложение: към основанието и решението да бъде добавено допускането на предварително изпълнение съгласно чл. 60 ал. 1 от АПК, който е съгласен да моля гласува,

с 9 гласа - „за", „против" – няма, „въздържали се" – няма, Общинският съвет прие направеното предложение

Гласуваме второто ми предложение: т.1 и т.2 от решението да се гласуват по отделно, който е съгласен да моля гласува,

с 9 гласа - „за", „против" – няма, „въздържали се" – няма, Общинският съвет прие направеното предложение

Преминаваме към гласуване на т.1 от решението

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.60 ал.1 от АПК и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с Решение №12 от Протокол №2/2011-15 от 01.12.2011 г., в сила от 01.01.2012 г., Общински съвет - Божурище,

с 9 гласа "за", "против" – няма, "въздържали се" – няма,

Общинският съвет **прие**,

РЕШЕНИЕ № 125

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следното лице:

1. Спас Владимиров Тумбалов, ЕГН 740921****, с постоянен адрес: гр. Божурище, ул. „Явор“ №19, в размер на 1300 лв. /хиляда и триста лева/;

2. Допуска предварително изпълнение на решението съгласно чл.60 ал.1 от АПК

Преминаваме към гласуване на т.2 от решението

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.60 ал.1 от АПК и чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, утвърдена с Решение №12 от Протокол №2/2011-15 от 01.12.2011 г., в сила от 01.01.2012 г., Общински съвет - Божурище,

с 0 гласа "за", "против" – няма, "въздържали се" – 9,

Общинският съвет **не прие**,

РЕШЕНИЕ № 126

Общински съвет – Божурище отпуска еднократна финансова помощ на следното лице:

1. Свилен Велчев Рангелов, ЕГН 491112****, с настоящ адрес: с. Хераково, ул. „Христо Ботев“ №11, общ. Божурище, в размер на 1000 лв. /хиляда лева/;

2. Допуска предварително изпълнение на решението съгласно чл.60 ал.1 от АПК

Весела Петрова напуска заседанието в 11:30 ч.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към

<u>Точка 7 от дневния ред</u>

ОТНОСНО: Съгласуване на позицията на Община Божурище на извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София - *Докладна записка с рег. № Д-146/30.06.2017г.*

Георги Димитров: Колеги имате думата.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Това е извънредно събрание, Общински съвет трябва да даде мандат на кмета на общината. 21000 лв. е определен членския внос към на Асоциацията по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София.

Георги Димитров: Това наше членство във ВиК Асоциацията обвързано ли е с възможността ние да си търсим интересите, като визирам специално разкопаните улици в с. Гурмазово, които стоят в това положение от много време. Едно общо събрание, на което кметовете вдигат ръка не решава проблема и на главната и на малките улици в Гурмазово.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Аз не мога да отговоря.

В. Аризанова: Ще се въздържа от гласуване не съм се запознала с материалите за Общото събрание от сайта на областна администрация.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Изработва се бюджета на асоциацията, каква ще бъде вноската за членство. На сайта на Областта са качени телефони да се обадите и да ги питате. Доколкото знам е задължително.

Асп. Аспарухов: Темата е важна за нас. Ние сме една от малкото развиващи се общини. Тук е мястото да кажа защо във времето съм против ВиК Асоциацията. Ние си решаваме проблемите сами. Парите от Божурище, които влизат в Асоциацията на ВиК и не сме запознати как ВиК асоциацията ги разпределя в много различни посоки. Ако ние не сме запознати как ВиК асоциацията си представя развитието в водния сектор на територията на община Божурищще, ние сме на прага да си създадем криза. Ако разчитаме на държавата ще има водна криза. Направете проучване и ще видите, че вече водата не ни стига. Няма как да не изискваме от ВиК асоциацията, защото парите утре ще ги прибират те. Екстра е да има център на града, защото то е екстра. 2007г. Общински съвет взе решение сондажните води, които имат Спетема да бъдат включени към общината. Тогава се взе решение и ядките Бени да се включат към градския водопровод. Имаме проекти от 2015 г. да се направят още два сондажа в града.

Г. Дончева: Много добре знаете г-н Аспарухов, че 90% от изграждането на водопроводите е от Асоциацията. Знаете също, че за изграждането и съгласуването на един сондаж времето е около година и половина.

Таня Шуманова: Проблем с ВиК е и качеството на водата, а не само дупките по улиците. Хората веднъж плащат на ВиК за водата, а след това ходят и си купуват от магазина. Говорим за нитрати и то в много големи стойности, които има във водата.

Георги Димитров: В тазгодишния бюджет сме заложили пари за частично решение на този проблем. 20 000 лв. да се пусне водата от Радован на чешмите по улица Васил Левски. Половината година мина, вече сме юли месец и решението ни не е изпълнено. Това е много сериозен проблем за Гурмазово.

Ив. Миланов: Нашата задача е да гласуваме на кмета мандат. Когато го пратим без мандат идваме малко слаби. Те с нас и без нас ще го направят и да вървим напред. Нека да направим правилника, по който да работим. Предлагам да гласуваме.

Георги Димитров: Преминаваме към гласуване на решението

На основание чл.21, ал.1, т.23, и ал.2 от ЗМСМА, и чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, във връзка с чл.9, чл.10 и чл.13 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и чл.60, ал.1 от АПК,

с 5 гласа "за", "против" – няма, "въздържал се" – 1, не гласуват - 2:

Общинският съвет **прие**,

РЕШЕНИЕ № 127

1. Съгласува позицията на Община Божурище по въпросите от дневния ред на извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К – Софийска област, което ще се проведе на 26.07.2017 г., както следва:

1.1. Одобрява препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София за 2018 г.

2. Упълномощава Георги Димов - кмет на Община Божурище за вземане на решения така както са одобрени в т.1.1, като за целта да извърши всички необходими действия, да участва в обсъждането и вземането на решения в Общото събрание на Асоциацията, както и да подписва от името на Община Божурище всякакви документи във връзка с взетите по-горе решения от Общински съвет – Божурище.

Георги Димитров: Колеги преминаваме към последната точка от дневния ред

<u>Точка 8 от дневния ред</u>

ОТНОСНО: Питане от Георги Димитров – Председател на ОбС –Божурище относно **Общинската аптека - Божур Фарма** до Георги Димов – Кмет на Община Божурище

Георги Димитров: Миналата седмица на класирания на първо място кандидат за длъжността управител от общинска администрация е изпратено писмо подписано от кмета. Това писмо завършва с изречението: „В случай, че не отговорите на настоящето писмо в указания срок, считам това за отказ да поемете управлението на Божур Фарма“. Общинския съвет има решение да се избере управител. Имаме решение да се запази това общинско дружество. С това писмо какво цели кмета? Избрания управител да си тръгне, да се откаже и аптеката тотално да приключи своето съществуване. На база на какво да поеме ангажимент, при положение, че ние нямаме докладна записка, която да гласуваме? Ние нямаме договор, който да й е предложен. С вас г-жо Димитрова проведохме разговор в петък. Тогава това писмо вече е било изпратено, но в нашия разговор това го премълчахте.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Исках да присъствате за да може да се запознаете с проблема и да бъде запознат с него Общински съвет. Вие знаете каква е причината. Всички заедно трябва да решим проблема. До този момент г-жа Александрова не беше поела ангажимента кога ще може да започне работа.

Георги Димитров: Моя упрек към кмета е, че Вие нищо не правите за да се реши проблема на аптеката. В следващия ден след избирането на управителя Вие трябваше да подготвите документите, защото знаете, че трябва да има договор, докладна и т.н. Тези документи вече месец виждаме, че ги няма. Днес сме 6-ти юли, а писмото до Общинския съвет за избран управител е от 7-ми юни.

Юл. Методиев: Г-н председател, моля в протокола да бъде записано как ме нарече П. Дудова: Нещастник!

П. Дудова: Нещастник! За протокола. Съди ме.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Тези документи са подготвени, но не ги внасяме в Общински съвет, защото като ги гласувате управителя на аптеката трябва да започне веднага работа. Трябва да си намери и екип. Това, че не сме ги дали е защото не можем да преминем към обсъждане, защото тя няма да може да бъде управител на повече от 1 аптека. Не смятам, че проблема е на общинска администрация за набирането на управителя на екип.

Георги Димитров: Сега в момента се излиза с тезата, че поради незнание на конкретната дата за назначение на новия управител, такива документи не ни е предоставят. Според мен правилния подход с цел запазване на аптеката трябваше да следния. Когато имате проекто решения, тези документи трябваше да бъдат изпратени както до Общинския съвет така и до г-жа управителката. И на база тези документи г-жа управителката ще знае в какви граници и рамки да си търси персонал. Въпроса не е в датата, а в това че този проектодоговор все още не сте ни го предоставили един месец.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Аз съм говорила с Вас и съм мислила, че ще осведомите другите Общински съветници.

Асп. Аспарухов: Имаме изключително сериозен човек за управител на аптеката. Аз усещам натиск към нея от общинската администрация. Тя в момента чувства натиск и от Общинския съвет. Тя трябва да има спокойствие за да се справи. Много трудно се намират професионалисти.

Велислава Александрова: Всички работим на трудови договори и законния срок за предизвестията е минимум между един и три месеца. На база закона за аптеките и лекарствата в хуманната медицина аптеката е здравно заведение, в което се извършват услуги като приемане и обслужване на гражданите от компетентни служители под управлението на компетентен служител. Т.е. това е една цялостна институция, която първо има управител със съответното образование след което има съответен брой служители, които изпълняват определени функции. По закона за здравната каса е казано, че рецепти по здравна каса, каквито са 80% от продажбите на тази общинска аптека, биха могли да бъдат обслужвани само от магистър по фармация. Такива магистри по фармация, трябва да бъдат двама на брой, тъй като по закон и по кодекса на труда трябва да се спазва 8 часовия работен ден. Аптеката работи с работно време от 8 до 18 часа през седмицата и събота и

неделя. Това прави 60 часа седмично. 40 часа седмично е норматива на един магистър по фармация. Абсолютно задължително е да има двама магистри на по 8 часа. Трябва да има и счетоводител, който да води приходно-разходните документи на аптека. Тази аптека трябва да има 4 човека екип. Към момента аз нямам договорни отношения с община Божурище. Този договор може да бъде сключен и на по-късен етап. В договора да е записано, че имам гратисен период, през който аз да трябва да го събера този екип от 4 човека. Факт, който не беше описан никъде в конкурсната документация. Тя беше единствено за избор на управител на общинска аптека. Аптеката е общинска и тук заплатите не могат да бъдат раздувани, а са и ниски в сравнение с другите аптеки. Заплатите във фонда, които са гласувани са много ниски. Така става сложно да се намери персонал с тези заплати. Въпреки всичките трудности, аз успях да си събера екип, с който да започна работа и счетоводна къща, която е лицензирана и е готова да поеме счетоводството на Божур Фарма.

Асп. Аспарухов: Два основни проблема имате, че ще започнете работа само двама в екип, но ще набавите другите хора от персонала в последствие. Повишаването на заплатите от кой трябва да се направи. Според мен сте стигнали на 50% от нещата.

Велислава Александрова: С предишната управителка ходихме на консултации в здравната каза за да изясним въпроса в какъв срок аптеката може да бъде затворена и да няма управител, защото след този срок аптеката си губи статута. Предишната управителка може да бъде само един месец в отпуска. А нейната отпуска свършва точно след една седмица. Т.е. след една седмица или трябва да има друг управител или реално приключва договора със здравната каса – това е изискване на здравната каса.

Вл. Симеонова - зам. кмет на община Божурище: Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, намирам за некоректно, необосновано и изключително абсурдно твърдението и обвинението, че кмета или общинска администрация имат вина за затварянето на общинската аптека. Г-жо Александрова, в предложената от Вас програма, с която Вие кандидатствахте за длъжността управител, е залегнало назначаването на екип от специалисти. Некоректно е сега да заявявате, че не сте знаели, че ще се наложи сформиране и назначаване на екип. Тогава Ви отправихме и въпроса имате ли предвид някои експерти, които да назначите и Вие заявихте, че отдавна сте в тази сфера и имате конкретни предложения. Също така казахте и че излизайки от комисията отивате на настоящото си работно място и по възможно най-бързия начин ще придвижите предизвестието си за освобождаване. Никой не си е позволил да Ви притиска! Вие вече един месец ни държите във въздуха, образно казано, и ние не знаем прекратили ли сте досегашното си трудово правоотношение или не. И не може да очаквате от общинска администрация да намери нужните хора и да сформира екипа Ви. Това е Ваша задача.

Велислава Александрова: Спечелила съм конкурса на 07.06.2017 г. и аз Ви отговарям на Вашето писмо от 30.06.2017 г., че бих могла да започна от 11.07.2017 г. От 30.06 до 11.07 не са 30 дни за предизвестие. Поела съм ангажимент да си входирам предизвестието и това съм го направила. Затова не разбирам, защо упражнявате върху мен този натиск при положение, че всичко върви в съответните срокове.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Г-н Методиев от вас разбрах когато ми се обадихте и зададохте въпроса за документите, че Вие не сте информиран. Всичко което каза управителя сме го говорили по телефона и г-н Димитров го знае.

Георги Димитров: След като твърдите, че сте готови с цялата документация, моля да ни ги предоставите сега.

Цв. Димитрова - секретар на община Божурище: Не ги носим в момента.

Паулина Дудова напусна заседанието в 12:20.

Гр. Станкова: На 11.07.2017 г. Вие може да започнете, може да станете управител и на по-късен етап да подпишете договора.

В. Аризанова: Това което чух от Вас, разбрах, че Вие сте човек, който не се отказва лесно, за което Ви благодаря. Спокойна съм, за това, че нашата комисия си е свършила перфектно работата и е направила точния избор.

Георги Димитров: След нашето решение не става управител. Тя трябва да се впише в Агенция по вписванията и тогава започва да работи. Кога ще пуснете докладната? Колеги, от първи март 2017 г. е ясен този казус, че ще излезе. Съжалявам, но не може общинския съвет и г-жа Александрова да са Ви виновни. Колеги, има ли други изказвания? Няма. Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Заседанието приключи в 12:30 часа.

Протоколист: Председател на ОбСъвет:
/З. Пройкова/ /Георги Димитров/