



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация  
Софийска област

*Ув. Димитър*  
*24.06.2017 г.*

ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ Софийска област  
бул. № 227, тел. код 02, тел 993 29 13, факс 993 31 04  
e-mail: bojurib@mail.bg; www.bozhurishte.bg

Регистрационен индекс и дата

*17-B-564 / 26.06.17*

## З А П О В Е Д

№ *BP-24*

София *23.06.* 2017 г.

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/ по реда на чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/

### В Р Ъ Щ А М:

за ново обсъждане в Общински съвет- Божурище Решение № 110 от 08.06.2017 година на Общински съвет – Божурище, като незаконосъобразно.

Областният управител на Софийска област, след като прецени писмените доказателства по приемане на Решение № 110 от 08.06.2017 година на Общински съвет – Божурище, изпратени на основание чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, прие за установено следното:

Решение № 110 от 08.06.2017 година на Общински съвет – Божурище е прието с правно основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл. 41, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Божурище, с 12 /дванадесет/ гласа „за“, „против“ – 0 /няма/, „въздържали се“ – 0 / няма /.

#### **С решение № 110 Общински съвет – Божурище:**

1. Увеличава местния бюджет в приходната част,  
Параграф 27-10 „Такси от технически услуги” с 2 000 лв.
2. Увеличава бюджета в разходната част Местна дейност 606 Ремонт и поддържане на улици в параграф 10-20 Външни услуги с 2 000 лв., за извършване на насипни работи на улица „Симеон Велики“ в с. Хераково от трошен камък
3. Изпълнението възлага на кмета на община Божурище в срок от 3 месеца от влизане в сила на решението
4. Допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му, съгласно чл.60 ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Горецитираното решение на Общински съвет – Божурище е прието в нарушение на материалноправните и процесуалноправните разпоредби.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 2 от 29.06.2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии, комуникационно-транспортната система се проектира обвързано със структурата на урбанизираната територия, прилежащата територия и извънселищните транспортни системи.

С чл. 5 от горесцитираната Наредба се прави разделение между видовете улична мрежа на урбанизираните територии, която се дели на първостепенна и второстепенна улична мрежа, като в чл. 6 и чл. 11 се указва тяхната категория според функционалното им предназначение.

Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от Наредба № 2/29.06.2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии, проектирането на комуникационно-транспортната система на урбанизираната територия се осъществява чрез изработване на подробни устройствени и комуникационно-транспортни планове и инвестиционни проекти за отделни елементи от нея.

В чл. 37 и чл. 38 от Наредбата се съдържат изисквания за проектирането на първостепенна и второстепенна улична мрежа.

Във връзка с горното преди започването на строително-монтажните дейности по изграждане на улична мрежа в урбанизираните територии е необходимо да се извършат дейностите по изготвяне на проектна документация и комуникационни схеми за организация на движението, съгласувани от компетентните органи по надлежен ред.

В конкретният случай, въз основа на прието решение, се задължава кмета да извърши строителство без наличието на необходимите строителни книжа т.е. незаконно строителство по смисъла на ЗУТ.

Към решение № 110 на Общински съвет - Божурище не е приложена в цялост административната преписка, послужила за вземане на процесното решение. Липсват доказателства, относно разположението на улицата, а именно извадка от действащия Регулационен план за с. Хераково, която да обхваща засегнатите имоти, както и проектна документация, въз основа на която да е издадено разрешение за строеж, поради което се възпрепятства възможността от упражняване на контрол по законосъобразност и некомплектост на доказателствата към горесцитирания протокол.

На следващо място при приемането на решенията Общинския съвет е допуснал предварителното им изпълнение съгласно нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Случаите, в които предварително изпълнение се допуска, са изрично и изчерпателно изброени в чл. 60, ал. 1 АПК.

"Общият критерий по чл. 60, ал. 1 АПК за допустимостта на предварителното изпълнение е защитата на визираните ценности и интереси да е в такава непосредствена причинна зависимост от момента на изпълнение на административния акт, че по-късното му изпълнение да създава вероятност за настъпването на значителна или трудно поправима вреда. Ако такава зависимост не съществува, предварителното изпълнение е недопустимо, дори и самият акт да е издаден за осигуряване на ценност или интерес по чл. 60, ал. 1 АПК" (решение № 8768 от 1 юли 2009 г. по адм. д. № 15794/2008 г., III отд. на ВАС).

Когато процедурата се инициира от страна в производството (последната хипотеза на чл. 60, ал. 1, изр. първо АПК), е необходимо искане от заинтересованото лице.

В кодекса не е указана формата на искането - писмена или устна. Задължително в искането се посочва на какво основание се прави то, посочват се и се прилагат доказателства, доказващи наличието на особено важен интерес на страната.

АПК не уточнява кога е налице "особено важен интерес". От тук се налага изводът, че заинтересованото лице трябва да представи доказателства, относно нуждата от допускане на предварителното изпълнение. От своя страна административният орган решава с оглед на доказателствата и характера на издавания акт дали има нужда от предварително изпълнение.

От представените доказателства не става ясно, дали вносителят на докладната записка е заинтересовано лица по смисъла на закона.

На основание гореизложеното, а именно противоречие с материалноправните и процесуалноправните разпоредби връщам за ново обсъждане Решение № 110 от 08.06.2017 година на Общински съвет – Божурище.

**Препис от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Божурище, на кмета на Община Божурище за сведение и изпълнение.**

**ИЛИАН ТОДОРОВ**  
*Областен управител*  
*на Софийска област*

